

*Protokół z LIV (54) Sesji Rady Powiatu w Goldapi
w dniu 25 stycznia 2018 roku*

godz. 13⁰⁰-14⁴⁰

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Alicja Iwaniuk przywitała przybyłych na Sesję Rady Powiatu Radnych Rady Powiatu, Burmistrza Pana Tomasza Luto, naczelników wydziałów i pracowników Starostwa, kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych, przedstawicieli służb mundurowych i media.

Starosta Pan Andrzej Ciołek wręczył upominek Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy Panu Wojciechowi Hołdyńskiemu z okazji Dnia Pracownika Publicznych Służb Zatrudnienia dziękując za dotychczasową pracę pracowników Powiatowego Urzędu pracy, zaangażowanie i oddanie na rzecz mieszkańców.

Ad.1

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu otworzyła obrady LIV (54) Sesji Rady Powiatu.

Ad.2

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Alicja Iwaniuk otworzyła posiedzenie z proponowanym porządkiem obrad */porządek obrad w załączeniu- zał. nr 1 do protokołu/*

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Ad.3

Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż protokół z LIII (53) Sesji Rady Powiatu został wyłożony do wglądu i przesłany drogą elektroniczną. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy Radni mają uzupełnienia bądź sprostowania do protokołów.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu przyjęła 9 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym i 5 nieobecnych osobach protokół z LIII (53) Sesji Rady Powiatu.

Ad.4

Wiceprzewodnicząca przedstawiła informację Przewodniczącego Rady z prac Rady w okresie międzysesyjnym.

Referująca poinformowała, iż w związku z tym, że Przewodniczący jest na długotrwałym zwolnieniu była w stałym kontakcie z Biurem Rady i Zarządu Powiatu.

Ad.5

Wicestarosta Pani Grażyna Senda przedstawiła informację Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym oraz informacja z wykonania uchwał Rady Powiatu.

/informacja w załączeniu- zał. nr 2 do protokołu/

Referująca poinformowała, iż w terminie od 21 grudnia 2017 roku do 25 stycznia 2018 roku Zarząd Powiatu w Gołdapi odbył 3 posiedzenia, na których:

1. Zarząd Powiatu podjął 4 uchwały w sprawie:

- a) powołanie Komisji Konkursowej w ramach Programu współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2018,
- b) uchwalenia regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi,
- c) lokowania wolnych środków budżetowych,
- d) przyjęcia kwartalnej informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Gołdapskiego za IV kwartał 2017 roku.

2. Zarząd rozpatrzył:

- ✓ pozytywnie wniosek w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie do Kuratora Oświaty w Olsztynie o nadanie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gołdapi uprawnień do rozszerzonego orzecznictwa w zakresie wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego oraz orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania dzieci niesłyszących i słabosłyszących, a w późniejszym czasie także dzieci z zaburzeniami ze spectrum autyzmu,
- ✓ pozytywnie wniosek w sprawie zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2018 w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” inwestycji pod tytułem „Likwidacja nierówności chodnikowych dla uczniów i osób

niepełnosprawnych przy budynkach Zespołu Szkół Zawodowych w Gołdapi oraz zwiększenia środków budżetowych szkoły;

- ✓ pozytywnie wniosek w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Technikum w Gołdapi do II edycji pilotażowego „Programu wspierania szkół ponadgimnazjalnych prowadzących Piony Certyfikowanych Wojskowych Klas Mundurowych” na lata 2018-2020 oraz zwiększenie środków budżetowych szkoły w 2018 roku o kwotę 6 210,00 zł w przypadku zakwalifikowania szkoły do programu

3. Zarząd przyjął:

- ✓ sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez powiat gołdapski w 2017 r,
- ✓ sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Gołdapskim w roku 2017.

4. Zarząd zapoznał się z :

- ✓ informacją dotyczącą realizacji zadań wykonywanych w ramach zawartych porozumień w roku 2017

5. Zarząd opracował projekty uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- a) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu na dofinansowanie kosztów związanych z utrzymaniem portalu turystycznego Krainy EGO Elk-Gołdap-Olecko;
- b) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu na dofinansowanie kosztów związanych z organizacją konferencji pn. „Kształtowanie oferty turystycznej regionu Warmii i Mazur”;
- c) zmian budżetu powiatu w roku 2018;
- d) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji.

Wicestarosta Pani Grażyna Senda poinformowała również, iż w dniu 21 grudnia 2017 roku Rada Powiatu w Gołdapi podjęła 9 uchwał a dotyczyły one: ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2017, uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gołdapskiego na lata 2018- 2033, uchwalenia budżetu powiatu na rok 2018, zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gołdapskiego na lata 2017-2028

zmian budżetu powiatu w rok 2017, uchwały te zostały opracowane przez Wydział Finansowy. Samodzielny Referent ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pracował 1 projekt uchwały i dotyczył on ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gołdapskiego w 2018 roku. Wydział organizacyjny opracował 3 projekty uchwał i dotyczy one: zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Gołdapi na 2018 rok, zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gołdapi na rok 2017, zatwierdzenia planu pracy Komisji Stałej Rady Powiatu w Gołdapi na rok 2018. Powyższe uchwały zostały przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz Wojewodzie Warmińsko – Mazurskiemu w celu poddania kontroli zgodności z prawem oraz publikacji. Uchwały zostały zrealizowane zgodnie z ich treścią. Szczegółowa informacja dostępna jest w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.

Przyszedł Waclaw Grenda godzina 13.11

Ad.6

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej Pan Jaromir Krajewski przedstawił wnioski i opinie Komisji Stałych Rady. W zastępstwie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pani Anna Koziół przedstawiła wnioski i opinie Komisji Rewizyjnej. */informacje w załączeniu- zał. nr 3 do protokołu/*

Przewodniczący Komisji Stałej Rady Powiatu Pan Jaromir Krajewski poinformował, iż Komisja Rady Powiatu obradowała w dniu 23 stycznia br., przyjęła 4 sprawozdania, zapoznała się z 1 informacją i przyjęła 4 projekty uchwał. Komisja wniosków nie wypracowała.

Zastępca Przewodniczącego Pani Anna Koziół poinformowała, iż stycznia br. Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie w zakresie opracowania sprawozdania Komisji za 2017 r. Komisja wniosków nie wypracowała.

Ad.7

Przewodniczący Komisji Stałej Pan Jaromir Krajewski przedstawił sprawozdanie z prac Komisji Stałych Rady Powiatu w roku 2017. */sprawozdanie w załączeniu- zał. nr 4 do protokołu/*
Referujący poinformował, iż sprawozdanie było szczegółowo omówione na posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Rada Powiatu przyjęła 10 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym i 4 osobach nieobecnych sprawozdanie z prac Komisji Stałej Rady Powiatu w roku 2017.

Ad.8

W zastępstwie Przewodniczącego Rady Powiatu Wiceprzewodnicząca Pani Alicja Iwaniuk przedstawiła sprawozdanie z prac Rady Powiatu w roku 2017. */sprawozdanie w załączeniu - zał. nr 5 do protokołu/*

Referująca poinformowała, iż sprawozdanie zostało przedstawione na posiedzeniu Komisji Stałej Rady Powiatu.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Rada Powiatu przyjęła 9 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących i 4 osobach nieobecnych sprawozdanie z prac Rady Powiatu w roku 2017.

Ad.9

W zastępstwie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Zastępca Przewodniczącego Pani Anna Kozioł przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej w roku 2017. */sprawozdanie w załączeniu- zał. nr 6 do protokołu/*

Referująca poinformowała, iż sprawozdanie zostało przedstawione na posiedzeniu Komisji Stałej Rady Powiatu.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Rada Powiatu przyjęła 8 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących i 4 osobach nieobecnych sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej w roku 2017.

Ad.10

Sekretarz Powiatu Pani Anna Makowska przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Gołdapskim w roku 2017. */sprawozdanie w załączeniu- zał. nr 7 do protokołu/*

Referująca poinformowała, iż sprawozdanie zostało przedstawione na posiedzeniu Komisji Stałej Rady Powiatu.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Rada Powiatu przyjęła 10 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym i 4 osobach nieobecnych sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Gołdapskim w roku 2017.

Ad.11

Główny Specjalista ds. Edukacji Pani Iwona Zegarowicz przedstawiła informację dotyczącą sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Gołdapski w 2017 r. */informacja w załączeniu- zał. nr 8 do protokołu/*

Referująca poinformowała, iż z przeprowadzonej analizy wynika, iż za 2017 r. powiat gołdapski zobligowany jest do wypłaty dodatku uzupełniającego nauczycielom mianowanym i dyplomowanym zatrudnionym w szkołach i placówkach. Powyższe sprawozdanie zostało przekazane dyrektorom szkół.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Rada Powiatu zapoznała się z informacją dotyczącą sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Goldapski w 2017 r.

Ad.12a

Główny Specjalista ds. Edukacji Pani Iwona Zegarowicz przedstawiła uchwałę Rady Powiatu w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji. */uchwała Rady Powiatu w załączeniu - zał. nr 9 do protokołu/*

Referująca poinformowała, iż projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Stałej Rady Powiatu.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionej uchwały Rady Powiatu.

Pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Rada Powiatu podjęła 11 głosami za, przy 4 osobach nieobecnych uchwałę Rady Powiatu w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji.

Ad.12b

W zastępstwie Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu Podinspektor Pani Ewelina Kuczyńska przedstawiła uchwałę Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu na dofinansowanie kosztów związanych z utrzymaniem portalu turystycznego Krainy EGO Elk-Goldap-Olecko. */uchwała Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 10 do protokołu/*

Referująca poinformowała, iż projekt uchwały została przedstawiona na posiedzeniu Komisji i Zarządu Powiatu.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionej uchwały Rady Powiatu.

Pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Rada Powiatu podjęła 11 głosami za, przy 4 osobach nieobecnych uchwałę Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu na dofinansowanie kosztów związanych z utrzymaniem portalu turystycznego Krainy EGO Elk-Goldap-Olecko

Ad.12c

W zastępstwie Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu Podinspektor Pani Ewelina Kuczyńska przedstawiła uchwałę Rady Powiatu udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu na dofinansowanie kosztów związanych z organizacją konferencji pn. „Kształtowanie oferty turystycznej regionu Warmii i Mazur”. */uchwała Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 11 do protokołu/*

Referująca poinformowała, iż projekt uchwały została przedstawiona na posiedzeniu Komisji i Zarządu Powiatu.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionej uchwały Rady Powiatu.

Pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Rada Powiatu podjęła 11 głosami za, przy 4 osobach nieobecnych uchwałę Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu na dofinansowanie kosztów związanych z organizacją konferencji pn. „Kształtowanie oferty turystycznej regionu Warmii i Mazur”.

Ad.12d

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz przedstawiła uchwałę Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu w roku 2018 */uchwała Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 12 do protokołu/*

Referująca poinformowała, iż uchwała podyktowana jest nowelizacją ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych. Chodzi o zwiększenie limitu środków trwałych jak również realizację projektów z środków europejskich.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionej uchwały Rady Powiatu.

Pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Rada Powiatu podjęła 11 głosami za, przy 4 osobach nieobecnych uchwałę Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu w roku 2018.

Ad.13

Interpelacji Radnych nie zgłoszono.

Ad.14

Zapytań Radnych nie zgłoszono.

Ad.15

Piotr Miszkiewicz złożył wniosek dotyczący odpowiedzi na interpelację OR.0003.1.2018 z dnia 3 stycznia 2018 r. Odpowiedź na naszą interpelację, w której Pani Wicestarosta Grażyna Senda wyjaśnia, że nie ma podstaw do pozbawienia Pana Andrzeja Ciołka dodatkowej rocznej pensji z braku dowodów w aktach na fakt spożywania alkoholu dnia 04.01.2017r., wskazuje na zaniedbania i zaniechania ze strony Starostwa Powiatowego w wyjaśnieniu okoliczności kradzieży samochodu służbowego Skody Octavii. Incydent z dnia 4 stycznia 2017r., jak określił to Pan Starosta na grudniowej Sesji urasta w powiecie do rangi „święta”. Grupa Radnych zgodnie z swoim obowiązkiem chce wyjaśnienia tej sprawy. Temat ten, jak bumerang, wraca z sesji na sesję (Sesja Nr.39 Sesja Nr.44), składane interpelacje o obciążenie Starosty kosztami wyjazdu tego dnia i potrącenia dniówki, odpowiedzi Starosty Gołdapskiego na interpelacje: pismo OR.0003.2.2017 z dnia 23.02.2017r., zapytanie wysłane przez Radnego Wacława Grenda do Rio, liczne próby Radnych uzyskania na sesjach informacji, a wreszcie interpelacja w sprawie „trzynastki”. Radnym spoza koalicji zależy na wyjaśnieniu okoliczności zdarzenia z udziałem Skody Octavi, dlatego też jako obserwatorzy, brali udział w rozprawach sądowych sprawa 2K60/17 w Sądzie w Olecku, by w ten sposób poznać prawdę o wyjeździe Pana Starosty w dniu 04.01.2017r., i dlaczego Pan Starosta, jako dysponent auta dopuścił się jego kradzieży, przy czym nie zachował się do wydanego przez siebie Zarządzenia w przypadku kradzieży. Dzięki uczestnictwu na tych rozprawach posiadamy wiedzę: co robił, gdzie przebywał Pan Starosta Andrzej Ciołek po opuszczeniu starostwa po godz. 12-stej. Niestety nie spotkaliśmy na tych rozprawach nikogo ze Starosta

Powiatowego w Gołdapi, jedynie Pana Andrzeja Ciołka i Jaromira K. i to tylko wtedy gdy wystąpili w roli świadków. Wiele razy, gdy próbowano na sesjach rady nakłonić Pana Starostę, Radę do zajęcia się sprawą kradzieży Skody, padały wyjaśnienia, że nie można, bo toczy się sprawa sądowa, ale jaka? Żądamy podania numeru sprawy sądowej, która blokowała starostwo w wyjaśnieniu kradzieży Skody. Żądamy też przestawienia dokumentu, który zabraniał Panu Staroście złożenia wyjaśnień przed Radą a Starostwu Powiatowemu, jako pokrzywdzonemu podjęcia wszelkich działań w wyjaśnieniu sprawy, w tym samym dającym usprawiedliwienie odpowiedzialnym służbom zaniechania obowiązków. Za zgodą Sędzi prowadzącej sprawę 2K60/17 jesteśmy w posiadaniu nagrań z rozpraw. Nagrane zeznania świadków Pana Mirosława T. oraz Pana Jaromira K. złożone przed Sądem pod przysięgą są dowodem na to, że Pan Starosta Andrzej Ciołek po godz. 12-tej około 13-tej w Bludziach spożywał alkohol. Jeżeli w odpowiedziach na w/w interpelacje twierdzi, że był to wyjazd służbowy, więc alkohol spożywał w godzinach pracy. Tak więc nadal domagamy się pozbawienia Pana Starosty Andrzeja Ciołka „trzynastki” co nakazuje Kodeks Pracy Art.3 KP pkt. 2 a dowodem w sprawie jest stenogram sporządzony z nagrania zeznań świadków złożonych pod przysięgą na sprawie 2K60/17. Jako świadkowie na rozprawach poświadczamy zgodność stenogramu z oryginałem nagrania złożonych zeznań tych świadków. Stenogram ten przekazujemy również wszystkim Radnym tej kadencji Rady Powiatu w celu zajęcia stanowiska w tej sprawie. Oryginał nagrania jest w posiadaniu Pana redaktora Jacka Rakowskiego, więc w przypadku jakichkolwiek wątpliwości jest możliwość konsultacji. Nie przedstawia się nagrania, by do pewnego stopnia uszanować prywatność osób. Oświadczamy również, że byliśmy świadkami zeznań Pana Andrzeja Ciołka złożonych pod przysięgą przed Sądem na rozprawie 2K60/17, gdzie zeznał, że w czasie tego wyjazdu spożywał alkohol. Z grupą Radnych: Wacławem Grenda, Piotr Miszkiel, Anną Koziół, Mariuszem Kowalczyk był mieszkaniec Gołdapi Pan Andrzej Tobolski.

Ad.16

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania, interpelacje i wnioski Radnych nie zgłoszono.

Ad.17

Odpowiedzi na zgłoszone wnioski Komisji Stałych Rady nie zgłoszono.

Ad.18

Starosta Pan Andrzej Ciołek poinformował, iż W terminie od 21 grudnia 2017 r. do 25 stycznia 2018r. Członkowie Zarządu brali udział w następujących uroczystościach oraz spotkaniach:

Starosta Gołdapski uczestniczył w następujących przedsięwzięciach:

1. 21 grudnia 2017 r. w spotkaniu opłatkowym pracowników Spółdzielni Mieszkaniowej w Gołdapi;
2. 22 grudnia 2017 r. w spotkaniu opłatkowym pracowników Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi;
3. 28 grudnia 2017 r. wraz z Wicestarostą i Skarbnik Powiatu w podpisaniu umowy dot. „termomodernizacji budynków szpitalnych i oświatowych” w Urzędzie Marszałkowskim w Olsztynie;
4. 17 stycznia 2018 r. w spotkaniu poświęconym idei tworzenia i funkcjonowania Wojsk Obrony Terytorialnej w Polsce;
5. 18 stycznia 2018 r. wraz z Zarządem w Radzie Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego , Zespołu Szkół Zawodowych oraz Zespołu Placówek Edukacyjno- Wychowawczych w Gołdapi;
6. 19 stycznia 2018 r. w wernisażu malarstwa Pani Marii Kazantsewej w Spytkowie;
7. 19 stycznia 2018r. w Wielkim Otwarciu pracowni Orange w Boćwinie oraz w Studniówce Liceum Ogólnokształcącego i Zespołu Szkół Zawodowych w Gołdapi;
8. 21 stycznia 2018 r. w XI Charytatywnym Turnieju Halowej Piłki Nożnej „BĄDŹMY RAZEM” na rzecz Zespołu Placówki Edukacyjno Wychowawczej w Gołdapi;

Wicestarosta wraz z Sekretarz Powiatu uczestniczyły:

1. 29 grudnia 2017 r. w spotkaniu wigilijnym Gołdapskiego Stowarzyszenia Pszczelarzy w Gołdapi.

Starosta Pan Andrzej Ciołek poinformował również w grudniu 2017 r. została podpisana umowa na realizację projektu pn. „Własna Firma EGO” z dyrektorem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie. Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko- Mazurskiego na lata 2014-2020. Całkowita wartość projektu wynosi 6 752 918,00 zł. Środki na realizację będą pochodzić blisko 98% z środków

europjskich co stanowi dotacj dla powiatu w wysokoici 6 643 473,78 z. Wkwd wwszy 2,2%, czyli 149 444,22 z. W ramach projektu wsparciem zostan objte osoby zamieszkae na terenie Powiatu Eickiego, Gołdapskiego oraz Oleckiego. Projekt realizowany bde od 1 lutego 2018 r. do końca sierpnia 2021 r. Jego realizacja przyczyni si do systemu wsparcia osb zamierzajcych zaoyz wlsne firmy. Dodał, iż w dniu 28 grudnia 2017 r. została podpisana umowa dotyczca termomodernizacji budynków szpitalnych i owiatowych na terenie powiatu gołdapskiego. Całkowita wartość to 9 652 719,59 z, z czego kwota pozyskana z dofinansowania to 7 591 491,92 z. Kompleksowej modernizacji poddane zostan 3 budynki szpitalne oraz 2 budynki Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych. Zakres prac dotyczy bde między innymi ocieplenia ścian zewnętrznych i stopów, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej a także wymiana instalacji grzewczej oraz elektrycznej. Podziękował za pracę zespołowi, który przyczynił si do pozyskania środków.

Radny Powiatu Pan Waław Grenda powiedział, iż otrzymał odpowiedź od Pani Wicestarosty w sprawie interpelacji zložonej na poprzedniej Sesji. Nie dotyczyło to wyjazdu do miejscowości Żytkiejmy a godzin od godz. 07.30 do godz. 12.00, że w tym czasie Pan Starosta był trzeżywy. W związku z tym, że ta sytuacja nie dotyczyła tego tematu, więc postanowiliśmy przedstawić dokumenty, które świadczą o tym, że rzeczywiście Pan Starosta podczas wyjazdu służbowego pił alkohol u zarówno jednego gospodarza jak również u naszego Radnego Pana Jaromira Krajewskiego. Macie Państwo wgląd, całe szczęście, że nie zależy to od głosowania Radnych. My ustaliliśmy, że Pan Starosta pił w tym dniu alkohol i skoro pił alkohol w tym czasie, sam podkreślił dwukrotnie, że był to wyjazd służbowy w związku z tym nie należy si Panu trzynastka. Jest to obligatoryjne, możemy za tym głosować, aczkolwiek głosowanie nie ma tutaj żadnego sensu. Jest to podane dla Państwa wiadomości, że taka sytuacja miała miejsce. Pani Grażyno, dla Pani jako dowód, abyście pozbawili pana Starosty trzynastej pensji. Nie sądzę, że zdobędziecie si na taki gest i staniecie na wysokości zadania i tego dokonacie, więc jeśli ta sytuacja nie zostanie załatwiona przez starostwo to będą podejmowane inne kroki. Jeśli chcemy żeby nasze starostwo i Rada miało jakieś poważanie wśród mieszkańców to radziłbym, aby Pan Starosta na ten temat si pochylił. Druga kwestia, nigdy nie zarzuciłem Panu jakiegoś kłamstwa. Przedstawiam tylko prawdę i cały czas to powtarzam na każdej Sesji i mam odwagę powiedzieć to prosto w oczy. Skoro zaczyna mnie Pan atakować w niegrzeczny i krzywdzący dla mnie sposób podrywając moją opinię to jest niegrzeczne z Pana strony. Mam tutaj kilka wniosków w których Pan si pomylił, chodziło tutaj nawet o moją zatokę. Napisał Pan,

że mieści się ona na ul. Partyzantów, mam zatoczkę i sklep na ul. Paderewskiego 8. Ta zatoczką była zaprojektowana już w roku 2005, w którym ja nie byłem Radnym. Dzięki mojej staranności otrzymaliśmy projekt, że ta zatoczką powstanie, dlatego Pan podważa, że stosuję prywatę. Każda sprawa, którą poruszałem na pewno była trudna, aczkolwiek nie miało to celu prywatnego. Chciałem pomóc ludziom, którzy wręcz o tę pomoc proszą. Od 15 lat ani ruch gminy ani starostwo nie umiało zorganizować aby dla Pana Grabka do stawu nie wpływały fekalia z sąsiednich zabudowań. Dlatego też nie wiem dlaczego kieruje Pan oszczerstwa, że ja działam dla korzyści indywidualnej. Tak samo, jeśli chodzi o sanepid, w tych przedsiębiorstwach stosunki międzyludzkie powinny być należyte. Panie Starosto, nie pochylił się Pan nigdy nad tym, aby pójść porozmawiać z załogą, były skargi z sanepidu, przychodzili pracownicy do Pani Sedy, zgłaszali pretensje, jakieś niejasności a wy potraktowaliście tych ludzi jak śmieci. Nie podeszliście do tej sprawy, bo to jest trudne. Panie Starosto Pan zarzucił mi, że skierowałem wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej i mówi Pan, że mój wniosek był źle pokierowany. Niestety, wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej był skierowany prawidłowo, gdyż Regionalna Izba Obrachunkowa ma takie działanie jak działalność opiniodawcza, działalność informacyjno-szkoleniowa, więc było to trafne pismo. Powinien Pan pochylić się bardziej na czytaniu wszystkich zarządzeń oraz do jakich instytucji możemy zgłaszać swoje problemy a przestać czytać dzieciom bajki.

Starosta Pan Andrzej Ciołek odpowiedział, iż jeśli chodzi o kwestię ustosunkowania się do Pana wypowiedzi. Przedstawia Pan swoją prawdę i swoją rację i ma Pan do tego pełne prawo. Wniosek odnośnie zatoczki na ul. Paderewskiego, gdzie Pan przytoczył, że się pomyliłem co do nazwy ulicy. Można to tak samo przypisać jak próbę bojkotowania przez Pana dokumentacji na ul. Ustronie, gdzie przy tym przedsięwzięciu chodzili do starostwa, upominali się o to, przed objęciem przeze mnie urzędu. To była riposta na to, że można by wszystko ubrać w wymiarze prywatnym bądź w wymiarze służbowym, bo tam Pan realizuje swoją działalność gospodarczą. Jeśli chodzi o kwestię sanepidu to pamiętamy Panie Radny Pana batalię, pamiętamy jak wielka rzesza ludzi została zaangażowana do tego żeby zbadać sprawę w sanepidzie. Z oceny merytorycznej wynikało, że ocena jest to bardzo dobra, organ zwierzchni do naszej stacji wskazał na to, że zrobił Pan wiele zabiegów organizacyjnych, które po zbadaniu wskazały na bardzo dobrą realizację zadania przez pracowników. Jeśli chodzi o kwestię sanepidu i potraktowania ludzi jak śmieci to Pana wypowiedź, być może Pan tak traktuje ludzi. W żadnej mierze przeze mnie, ani przez Wicestarostę ani nikogo innego z Członków Zarządu nikt nie został potraktowany jak śmieć. Każdy kto przychodził do nas ze sprawą, w tym ze sprawą personalną to każde sprawy

zostały zbadane i omówione z dyrekcją. Wszystkie osoby przychodziły do nas dziękując za pochylenie się nad sprawą, że sytuacja uległa zmianie. Natomiast z gruntu zawsze bada się sprawę formalnie. Gdyby była jakakolwiek skarga ze strony pracowników sanepidu na traktowanie niegodne z prawem to byśmy się tym zajęli. Żadnej formalnej przesłanki nie było, to, że w rozmowach z mieszkańcami są różne subiektywne odbiory ludzi to ja to rozumiem, ponieważ człowiek może czuć się źle oceniony. Jeśli chodzi o kwestię tego stawu, sprawa była badana przez pracowników starostwa, były podejmowane czynności w tej sprawie, było wskazanie, że jest to właściwość Burmistrza a nie Starosty. Dzisiaj myślę, że możemy odtworzyć to na nowo i przypomnieć jaka była sprawa i jak się to zakończyła, ponieważ w ocenie urzędniczej winy nie spostrzegłem jako kierownik jednostki organizacyjnej starostwa powiatowego. Jeśli w istocie znalazła pozytywny finał to się bardzo cieszę, a znalazła pewnie dlatego, że służby Burmistrza się tym zajęły według właściwości rzeczowej. Co do reszty to nie będę się ustosunkowywał.

Wyszedł Piotr Miszkiel 13.49

Przyszedł Piotr Miszkiel 13.51

Radny Powiatu Pan Piotr Miszkiel powiedział, iż z końcem roku 2017 minął obowiązywania porozumienia między powiatem a firmą Pana Galińskiego odnośnie drogi na Niedrzwicę. Czy ma Pan już jakiś plan, jakie prace będą realizowane na tej drodze?

Starosta Pan Andrzej Ciołek odpowiedział, iż tydzień temu została przeprowadzona rozmowa z Burmistrzem w tej sprawie. Burmistrz zapewnił, że dokłada aby wytwórnia mas bitumicznych znalazła szczęśliwy finał. Natomiast tam jest wielowątkowość, ponieważ porozumienie wygasło z końcem grudnia, nowego porozumienia nie ma. Porozumienie było inicjowane przez podmiot prywatny, który nam pomógł. W roku 2018 będziemy utrzymywać tę drogę własnymi siłami. Były wnioski mieszkańców, aby obniżyć tonaż na drodze, ja niestety nie podejmę decyzji wiążącej w tej chwili, ponieważ najpierw należy zbadać tę sprawę. Zaproponowałem spotkanie w sprawie tej drogi odbędzie się 4 lutego o godzinie 13.00 w Niedrzwicy.

Radny Powiatu Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż przedsiębiorca ma inną drogę, może uczestniczyć w innej drodze i dostarczać swoje materiały. Z tego co rozmawiałem

z mieszkańcami Niedzwicy, wynika, że na piśmie napisali Panu, że jest alternatywny objazd do miasta, nie przez drogę do Niedzwicy.

Starosta Pan Andrzej Ciołek powiedział, iż po to zostało zaplanowane to spotkanie, aby porozmawiać i znaleźć kompromis.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Pan Leszek Kowalewski zwrócił uwagę na to, iż spotkanie ma się odbyć w dniu 3 lutego br.

Radny Powiatu Pan Mariusz Kowalczuk powiedział, iż będąc kierownikiem PKS na ul. Mereckiego zostało zgłoszone do Gminy, że jeżdżą tam firmy i stwarzają zagrożenie i poproszono mnie jako kierownika tej firmy, aby jeździć inną drogą i tak też zrobiliśmy. Można było by również porozmawiać z Panem Galińskim, aby jeździł inną drogą.

Starosta Pan Andrzej Ciołek powiedział, iż dlatego należy się spotkać i dość do porozumienia.

Radny Powiatu Pan Mariusz Kowalczuk powiedział, iż zawsze jest tak, że czekamy do ostatniej chwili, aż mieszkańcy zaczną wysłać pisma. To spotkanie nie jest Pańską inicjatywą a mieszkańców, którzy zmusili Pana do tego, aby wreszcie się Pan z nimi spotkał.

Starosta Pan Andrzej Ciołek powiedział, iż jeśli chodzi o sprawy drogowe to Pan Radny Kowalczuk zna sytuację finansową tego powiatu i wie, że prawie 95% dróg potrzebuje pilnej interwencji. Proszę wskazać najpilniejszą, tę która potrzebuje najbardziej interwencji, czy droga z Żabina przez Widgiry, czy droga do Bań Mazurskich przez Ziemiany- Rogale, czy droga do Niedzwicy, czy droga Stańczyki- Maciejowieża? Wiecie Państwo, że tych dróg jest wiele i rozwiązania nie znajdziemy, ponieważ jest brak finansowania.

Radny Powiatu Pan Piotr Miszkiel powiedział, iż dlatego pytał już w tamtym roku o to, aby takie spotkanie nie odbywało się 3 lutego br. tylko np. 20 grudnia 2017 r. Co do finansowania, jak Pan Burmistrz deklarował pomoc przy remoncie ul. Osiedle I to twierdził Pan, że finansowanie jest zbyt małe. Proszę, aby Pan przedstawił nam co chce Pan przedstawić mieszkańcom na spotkaniu w dniu 3 lutego, jeśli przedsiębiorca powie, że wytwórni mas bitumicznych nie będzie. Czy powiat ma coś lepszego do zaoferowania, czy bieżące łatanie a może większy remont?

Starosta Pan Andrzej Ciołek odpowiedział, iż nie umie przewidzieć jaki będzie przebieg spotkania. Na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie tego powiedzieć. Natomiast w tej kadencji skupiliśmy się najbardziej na szpitalu i jest to najistotniejsze z naszych działań, które zostały wywołane i w 2018 r. jest finalizacja tego przedsięwzięcia. Dlaczego podszedłem tak a nie inaczej do finansowania przez Pana Burmistrza ul. Osiedle I? Jeśli nie widzę programu, który wskazałby dofinansowanie i możliwość realizacji tej inwestycji na ul. Osiedle I to po prostu staram się unikać tego typu wydatków.

Radny Powiatu Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż dobrze, że Pan Starosta wspomniał o szpitalu, aczkolwiek należałoby rozpoznać się, czy powiat mógłby pozyskać fundusze doposażenie szpitala. Coraz więcej ludzi mówi, że lekarze nie mają czym leczyć. Co z tego, że będziemy mieli fajny budynek i lekarzy, którzy dają z siebie wszystko jak nie mają czym leczyć chorych. Z tego co słyszałem w Urzędzie Marszałkowskim takie programy są.

Starosta Pan Andrzej Ciołek odpowiedział, iż jeśli Radny ma wiedzę na temat takich programów to niech je wskaże, na pewno rozpoznamy ten temat i nie sądzę, żeby coś umknęło naszej uwadze, na bieżąco monitoruje to Specjalista ds. koordynacji i pozyskiwania środków zewnętrznych Pan Marek Miros. Proszę podać numer działania, oś priorytetową i wskazać, gdzie sięgnąć po te pieniądze.

Radny Powiatu Pan Mariusz Kowalczyk odpowiedział, iż dokładnie nie wie, natomiast Pan Starosta zawsze chciałby mieć wszystko podane na tacy, to tak samo jak mógł Pan zrobić ulice na tzw. Kościuszkowie, miał Pan wszystko podane na tacy a i tak ich Pan nie zrobił. Po to mamy urzędników, aby to sprawdzili.

Starosta Pan Andrzej Ciołek powiedział, iż jeśli uzyskamy informacje to jak najbardziej się nad tym pochylimy. Czy dostajemy wszystko na tacy? Tutaj mógłbym się nie zgodzić, ponieważ szereg pieniędzy, które były pozyskane z zewnątrz nie były pańską inicjatywą i podaniem tego na tacy.

Radny Powiatu Pan Piotr Miszkiewicz powiedział, iż pamięta o tym jak przybyła Radna Pani Halina Sarul i na tacy przywiozła jak funkcjonuje szpital w Giżycku. Więc myślę, że uważam, że wydawanie ponad 8 tysięcy na Pana mecenasza to niepotrzebny wydatek, ponieważ miał Pan na tacy wiedzę.

Starosta Pan Andrzej Ciołek przypomniał, iż decyzja Rady kolegialnie podjętej wskazywała na wyłonienie operatora. W związku z tym Zarząd jako organ wykonawczy Rady miał wykonać to zadanie i to zadanie zostało wykonane. Zarząd zaproponował operatorstwo, które w konsekwencji nie przyniosło sfinalizowanego działania z uwagi na zagrożenia. Mamy za sobą wiele rozmów na ten temat i jest to już za nami a Pan, Panie Radny znowu wraca do tego co było.

Radny Powiatu Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż Pan Starosta ma w Radzie w większości poparcie i teraz mówi, że Rada musiała to wykonać. Teraz zwala Pan, że Rada kazała to zrobić i Zarząd to zrobił. Jeśli jest źle to zrzuca Pan winę na Radę a jeśli jest dobrze to zasługi przypisuje Pan sobie.

Starosta Pan Andrzej Ciołek powiedział, iż zmiana tego stanowiska nastąpiła w różnych okolicznościach politycznych, w tym przy zmianie władz politycznych w naszym kraju. Operatorstwo nie było już mile widziane i to na wniosek Starosty, czyli mój się z tego wycofaliśmy. Dokumenty są w posiadaniu Obsługi Biura Rady.

Radny Powiatu Pan Piotr Miszkiewicz powiedział, iż jeśli chodzi o wydatkowanie środków ze Starostwa Powiatowego nie może zlecać radzie wykonania usługi dla Starostwa, więc w tym kontekście było to niepotrzebne wydawanie pieniędzy, ponieważ wiedzę na ten temat miał Pan podaną na tacy.

Starosta Pan Andrzej Ciołek odpowiedział, iż w każdej podejmowanej decyzji przez Zarząd bądź mnie samego opieramy się o zespół ekspertów. Wykłada pani Sarul, którą Państwo sprowokowali nie może być jedyną wyrocznią tej sprawy.

Radny Powiatu Pan Wacław Grenda powiedział, iż Pan Starosta stawia siebie na pierwszy miejscu, więc chciałbym sprostować, że nie była to Pana zasługa. To była zasługa nas czterech, pojechaliśmy do Giżycka i poprosiliśmy Panią Sarul, aby przyjechała i dla Państwa wyłożyła kawę na ławę. Dopiero Rada wysłuchując opinii Pani Sarul zadecydowała, że odstąpi od usług operatora i całe szczęście. Gdyby do tego doszło, owy operator szpitala w Gołdapi by nie miał, ponieważ patrząc na sytuację szpitala w Giżycku, który boryka się z trudnościami i dla Was Panowie, Panie Starosto i Panie Sekretarz była to przykrywka na wyjazdy służbowe. Za daleko było wam jechać do Giżycka a jeździliście po różnych miastach, różnych szpitalach. Nie wyciągnęliście żadnych

wniosków, za naszą namową Pani Sarul przyjechała. Nie mówcie, że wyście załatwiali ważne sprawy, bo załatwialiście inne sprawy tylko nie sprawy starostwa.

Starosta Pan Andrzej Ciołek powiedział, iż wielokrotnie były przeprowadzane rozmowy na ten temat. Nie wiem dlaczego powraca to jeszcze raz, być może luki w pamięci. Aby podjąć trudną decyzję operatorką należało zwiedzić wszystkie placówki prowadzone przez tego operatora, wtedy można mieć wiedzę, czy powiodło się, czy nie powiodło to przedsięwzięcie. Mógłbym zapytać Pana, przecież był Pan orędownikiem operatora miejscowego, czy byłby lepszy, czy gorszy. Był pan orędownikiem budowy nowego szpitala. Wszyscy byliśmy zdziwieni jak wstał Pan na spotkaniu u Pana Burmistrza w grudniu dwa lata temu i powiedział Pan, że po tych informacjach jest Pan za operatorem. To Pan się przekonał do operatorstwa po czym zmienił zdanie.

Wyszedł Mariusz Kowalczuk 14.13

Główny Specjalista ds. Koordynacji i pozyskiwania środków zewnętrznych Marek Miros powiedział, iż został przyjęty do pracy 10 lipca 2015 r. i pierwszym zadaniem, którym obarczył mnie Pan Starosta było rozeznanie sytuacji w sprawie szpitali. Między innymi na zlecenie Starosty zwiedziliśmy wszystkie placówki nadzorowane przez tego operatora. W 2015 r. po konsultacjach, przedstawiłem analizę w której założono 4 warianty. W końcu 2015 r. z tych analiz wynikało, że optymalnym dla powiatu gołdapskiego jest pozostawienie takiej jak dotychczas spółki GoldMedica sp. z o. o. i zrobienie wszystkiego, aby szpital pozostał w rękach spółki. Po wielu analizach i rozmowach Pan Starosta podjął decyzję o wycofaniu się z tego kierunku. Wracając do zarzutów Pana Miszkiela odnośnie wydanych 8 000,00 zł na mecenasa, my posługujemy się profesjonalizmem w kwestii najistotniejszej dla powiatu gołdapskiego. Żeby zoptymalizować działania Starosta musiał mieć narzędzia między innymi urzędnicy- w tym ja przedstawiliśmy Staroście narzędzia. Reasumując, to, że Starosta i Zarząd podjęli wniosek i na ich wniosek Rada wycofała się z propozycji przekazania szpitala pod operatora ze Szczecina jest wynikiem nie rozmów przy kawie, tylko głębokich analiz. Jeśli Państwo tego nie pamiętają, te dokumenty są na piśmie podpisane przeze mnie.

Radny Powiatu Pan Mariusz Kowalczuk powiedział, iż należało najpierw zrobić analizę a później uchwałę o operatorze. My zrobiliśmy najpierw uchwałę o operatorze a później analizę.

Starosta Pan Andrzej Ciołek przypomniał, iż chronologia podjęcia takiego rozstrzygnięcia dla szpitala zapadła jeszcze w tamtej kadencji Rady, więc trudno znaleźć uzasadnienie, który operator byłby lepszy. Jeśli mamy warunek i wolę stronę to wtedy tę konkretną sprawę badamy.

Główny Specjalista ds. Koordynacji i pozyskiwania środków zewnętrznych Pan Marek Miros powiedział, iż a propos wypowiedzi Pana Miszkiela i tych 8 000,00 zł- ta analiza została zlecona wtedy gdy były rozmowy między Starostwem a operatorem. Po przedstawieniu przez niego umowy doszliśmy do wniosku, że jest on mierny. Postanowiliśmy po prostu posiłkować się fachowym opracowaniem i 8 000,00 zł za taką analizę prawną jest to drobny koszt, który pozwolił nam na uniknięcie poważnych konsekwencji dla przyszłości szpitala.

Ad.19

Radny Gminy Gołdap Pan Andrzej Tobolski powiedział, iż jeśli go pamięć nie myli to Starostwo Powiatowe kilka lat wcześniej już miało stosowną umowę na termomodernizację z której się nie wywiązało, zaniechało tych czynności a w międzyczasie wydatkowało kilkaset tysięcy złotych z tzw. Funduszy norweskich, według niektórych znających się na rzeczy obywateli zostały zmarnotrawione. Chciałbym złożyć wniosek do Starostwa Powiatowego w Gołdapi, który został również przesłany wczoraj do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Na podstawie art. 2 ust.1 ustawy o udostępnienie informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w następującym zakresie: W dniach 23-24 czerwca 2012 r. wszyscy pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi wzięli udział w szkoleniu nt. Poprawna polszczyzna w redagowaniu pism urzędowych związanych ze stosowaniem ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Poprawność językowa w obsłudze klienta Powiatowego Urzędu Pracy jako narzędzie komunikacji. Szkolenie odbyło się w Ośrodku wypoczynkowym Helena w Jeziorowskich k/Giżycka i brał w nim udział Starosta Powiatowy Andrzej Ciołek. Podczas tego szkolenia doszło do libacji alkoholowej za, którą urzędnicy nie płacili. Niektórzy uczestnicy doprowadzili się do stanu upojenia alkoholowego do tego stopnia, że np. Pani Anna Łobanowska tańczyła na suto zastawionym stole przed Starostą Ciołkiem i Dyrekcją PUP Wojciechem Hołdyńskim oraz Krystyną Podciborską ku ich ogromnej radości i uciechu. Proszę o udzielenie pisemnej odpowiedzi kto finansował tę alkoholową libację skoro nie pracownicy PUP w Gołdapi.. Ile kosztowały podatników pijackie ekscesy Starosty Andrzeja Ciołka. Podanie wszystkich kosztów kilkudziesięciu

uczestników tego „rzekomego” szkolenia tj.: noclegi, wyżywienia, transport, alkohole. Czy Anna Łobanowska lub jej rodzina otrzymali z PUP w Gołdapi jakiegokolwiek dofinansowanie na prowadzenie działalności gospodarczej, kiedy i jaką kwotę? Czy prawdą jest, że w dniu 29 grudnia 2017 w godz. 14-16 w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gołdapi miała miejsce alkoholowa libacja z udziałem i z inicjatywy Dyrekcji PUP?

Ad.20

Pan Tadeusz Nasewicz pełnomocnik Pana Grabek powiedział, iż dwa lata temu na prośbę leżącego w szpitalu Pana Grabek po zawale, którego dostał na owej działce, zgodziłem się prowadzić tę sprawę. Przez 15 lat Pan Grabek zgromadził dokumenty, dzięki którym można byłoby napisać książkę. Ja prowadzę tę sprawę od 2 lat, tu są zdjęcia przeze mnie zdjęcia z jakimi zanieczyszczeniami boryka się Pan Grabek. Te zdjęcia widział Pan Starosta, były Burmistrz Pan Miros oraz Urząd Wojewódzki. Wracając do początku, nieszczęściem Pana Grabka było to, że pod namową swojej siostry śp. Zofii, kupił obok niej działkę chcąc jej pomóc jako starszy brat. Drugim nieszczęściem było to, że wystąpił do byłego Pana Starosty o wycofanie stawu. Wystąpił z wnioskiem dlatego, że w tej okolicy na ul. Cmentarnej oraz obok był wykopany staw, jak się okazało był on wykopany na dziko. Pani Kalinowska, która pracowała w Starostwie mimo, że namawiano ją, aby nie podpisywała zgody na wykonywanie tego stawu i tutaj poszło na złość. Pani Kalinowska wiedziała o tym, że działki na ul. Gumbińskiej były bez zgody- tutaj są zdjęcia. Jak była robiona rekultywacja gruntów o której wszyscy wiedzą, a najbardziej wie o tym Zastępca Burmistrza Pan Jacek Morzy, który był w tamtym czasie szefem geodezji, że drewny melioracyjne zostały przeprowadzone przez posesję Pana Lenczewskiego i Pana Wierzbilowicza bez uzgodnienia z właścicielami działek. Zasięgnąłem opinii fachowców, mój fachowiec stwierdził, iż należy wlać czerwoną, zieloną i niebieską wodę do toalety Pana Lenczewskiego, Pana Wierzbilowicza, wtedy się okaże kto jest trucicielem stawu. Pan Lenczewski za namową Pana Mariana Podziewskiego dostał wiadomość, aby sprzedać posesję, Pan Wierzbilowicz sprzedał posesję na syna, uważając, że są niewinni. Przez 27 lat Pan Wierzbilowicz oraz Pan Lenczewski puszczały ścieki pod ziemią, natomiast gdy Pan Grabek zrobił wykopał staw to okazało się, że drewny idą prosto przez jego staw. Jeśli Pan Grabek zgodnie z decyzją wydanych dokumentów przez Panią Kalinowską, zgodnie z dokumentacją nappełnił staw to automatycznie przez te drewny wyrównało się z poziomem piwnicy Pana Wierzbilowicza i Pana Lenczewskiego i ścieki pływały u jednego i drugiego właściciela. W tym czasie Pan Lenczewski z Panem Wierzbilowiczem poszli i wyciągnęli te zasuwę z miecha i opuścili wodę. W tym czasie Grabek dostał zawału serca gdyby, wcześniej nie zadzwonił

po dyżurnego to dostałby zawału na tej działce. Pana Grabka zabrało pogotowie a jego brat z synem wyłowili wszystko z tego stawu. Wcześniej były pobrane próbki, jak się później okazało słoik został przetrzymany przez 3 lata w szafie, na pytanie dlaczego nie zostały zrobione badania Pani odpowiedziała mi, że nie było na to funduszy. Jak się dowiedzieli, że mam wodę i będę ją wlewał to młodszy Wierzbilowicz wystąpił o rozbudowę domu i ten dom rozebrał. Pani ściągnęła Komisję, gdzie 2 lata deszcze padały, że woda samoczynnie się oczyściła. Oni nie korzystali z tych ścieków, więc woda samoczynnie się oczyściła, mimo, że obniżyli ten poziom stawu do 90 cm. Będąc w Orniecie dostałem telefon o godzinie 17.00, że Komisja z Giżycka przyjeżdża na badania. Do tej pory nie zrobiono nic ze stawem. Okazało się, że sprawę należy załatwić z Panem Starostą. A jak mnie przyjął? Umówiłem się na spotkanie na godz. 9.00 w poniedziałek, przychodzę na godzinę 9.00, czekam mija godzina 9.15 za chwilę godzina 9.20, Starosty nadal nie było. Za chwilę przyszła Pani, która mówi, że mnie przyjmie i pytam ją ile tutaj pracuje? Odpowiedziała, że 1,5 roku, więc stwierdziłem, że nie ma o czym z nią rozmawiać. Pan Ciołek myślał, że ja już poszedłem z tą Panią wyszedł z pokoju przeciągając się i zobaczył, że Pan Nasewicz czeka na fotelu. Zaprosił mnie do pokoju, powiedziałem, że przecież jest zajęty i poszedłem. Po jakimś czasie ustaliliśmy kolejne spotkanie na którym miał być obecny Rejon Dróg, Pan Jacek Morzy, ponieważ był geodetą i Pan Sekretarz Miros. Dzwoni do mnie sekretarka i mówi, że Pana Jacka Morzego nie będzie, bo jest na urlopie, Pana Przewodniczącego Piecha nie będzie, bo ma zwolnienie lekarskie. Zostałem tylko ja, Pan Marek i Starosta. W poniedziałek o 9.15 dzwoni Pan Marek mówiąc, że zachorował, dostał grypy, więc powiedziałem, że nie mam nawet przyjemności ze Starostą nawet na piwo iść. Marek powiedział, że możemy przełożyć to spotkanie na następny tydzień, przychodzę w następnym tygodniu na tym spotkaniu Pan Starosta i Pan Miros zwołali całe gremium, powiedziałem, że nikogo nie zapraszałem, chciałem porozmawiać z wąskim gronem. Wyczytał Pan Miros litanie, co zrobił a tak naprawdę nic nie zrobił Pan Starosta też nie zrobił nic. Jeśli jest podmiot na posesji to pod spodem musi być dren, stwierdzone przez Pana kierownika Rejonu Dróg, że w czterech miejscach po prawej stronie nie ma drenów i po 18 m zasypany rów przez Pana Wierzbilowicza. Przez 40 lat rowy do Niedrzwicy nie były meliorowane, nie były czyszczone. Zapadła decyzja o obniżeniu stawu dlatego, że Pan Grabek, który ma położony staw według wyrysu geodezyjnego zalewa ich. Pojechałem do Pani Kopiczko, która skierowała sprawę do Pana Burmistrza, który nie pracując długo zrobił wszystko co było w jego zakresie. Nowi właściciele wystąpili o wybudowanie przydomowych oczyszczalni ścieków i trafili akurat na mnie, zażądałem od nich dokumentacji. Nie udostępniono mi takiej dokumentacji, więc tutaj zobowiązuje całą Radę, że chcę nie tylko wgląd do dokumentacji poszczególnych

oczyszczalni ścieków, ale również wgląd na dokumentację rozbudowy, przebudowy lub adaptacji budynków gospodarczych na budynki mieszkalne, łącznie z zamianą gruntów rolnych na grunty budowlane. Na poniedziałek na godzinę 10.00.

Pan Marek Miros zacytował fragment piosenki jako mieszkaniec powiatu „cenię talent i mądrość człowieka i nie ufam facetom bez skazy”

Ad.21

Wiceprzewodnicząca zamknęła obrady LIV (54) Sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokół składa się 22 stron kolejno pomumerowanych.

Przewodniczący Rady Powiatu

Stefan Piech

Stefan Piech

Protokołowała: Monika Bruszevska 25.01.2018 r. 