

**Protokół z XLV (45) posiedzenia:**  
**- Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki,**  
**Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej.**  
**w dniu 12 października 2017 roku**

*godz. 12<sup>15</sup>-13<sup>33</sup>*

**Ad.1**

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej otworzyła XLV (45) posiedzenie Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej.

**Ad.2**

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski otworzył posiedzenia z proponowanym porządkiem obrad */porządek obrad w załączeniu- zał. nr 1 do protokołu/*. Zapytał, czy Członkowie Komisji mają uzupełnienia bądź sprostowania do przedstawionego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

**Ad.3**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Rafał Górski przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenie skargi na Starostę Gołdapskiego */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 2 do protokołu/*.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gołdapi w sprawie skargi z dnia 5 września 2017 r. (data wpływu do tutejszego urzędu 15 września 2017 r.) na działania Starosty Gołdapskiego dotyczące nieprawidłowości w prowadzeniu ewidencji użytkowania samochodów służbowych będących w posiadaniu Starostwa Powiatowego w Gołdapi złożonej przez Radnego Rady Powiatu w Gołdapi Pana Waclawa Grendę. Na posiedzeniu w dniu 5 października 2017 r. Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą dotyczącą nieprawidłowości w prowadzeniu ewidencji użytkowania samochodów służbowych będących w posiadaniu Starostwa Powiatowego w Gołdapi. Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją oraz kartami miesięcznymi eksploatacji pojazdów. Przeanalizowała wnikliwie wszystkie dokumenty pod względem merytorycznym oraz formalnym. Komisja Rewizyjna sprawdziła jedną z przykładowych miesięcznych kart eksploatacji samochodu służbowego marki Skoda za miesiąc wrzesień 2017 r., do której uwag nie wniosła. Komisja

Rewizyjna również przeanalizowała zapisy w protokole XXXV posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 21 marca 2014 roku. Zgodnie z jego treścią Komisja na posiedzeniu w dniu 21 marca 2014 r. wypracowała wniosek o zmianę Zarządzenia nr 46/2011 Starosty Gołdapskiego z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie określenia instrukcji użytkowania samochodów służbowych, gospodarki paliwami płynnymi oraz ustalenia norm zużycia paliw. Na podstawie przedstawionej dokumentacji Komisja stwierdziła, iż realizacja powyższego wniosku miała miejsce XXXVII posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 27 maja 2014 roku. Z protokołu wynika, iż po przedstawionych wyjaśnieniach Naczelnik Wydziału Organizacyjnego, Komisja Rewizyjna w dniu 27 maja 2014 r. uznała, iż nie ma potrzeby wprowadzania dziennych i miesięcznych kart drogowych oddzielne a tym samym dokonywania zmian w przedmiotowym Zarządzeniu. Po analizie Zarządzenia nr 46/2011 Starosty Gołdapskiego z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie określenia instrukcji użytkowania samochodów służbowych, gospodarki paliwami płynnymi oraz ustalenia norm zużycia paliw oraz weryfikacji przedstawionych dokumentów przez Sekretarz Powiatu Panią Annę Makowską Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż realizacja przedmiotowego zarządzenia przez pracowników Starostwa jest właściwa. W zakresie zdarzenia z dnia 4 stycznia 2017 roku Komisja Rewizyjna postanowiła nie zajmować stanowiska w związku z trwającym postępowaniem sądowym. W związku z powyższym skarga Radnego Pana Wacława Grendy na działalność Starosty Gołdapskiego dotycząca nieprawidłowości w prowadzeniu ewidencji użytkowania samochodów służbowych będących w posiadaniu starostwa Powiatowego w Gołdapi została uznana przez Komisję Rewizyjną za bezzasadną. Z uwagi na to, iż skarga powyższa została uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w uzasadnieniu uchwały, w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu może- zgodnie z dyspozycją przepisy 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego. Chciałbym podkreślić, iż Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek, który jest ujęty w protokole, protokół będzie zatwierdzony przez Komisję Rewizyjną na następnym posiedzeniu, wnioski będą przedstawione na następnych Komisjach i Sesjach. W celu usprawnienia weryfikacji korzystania samochodów służbowych Starostwa Powiatowego w Gołdapi Komisja wypracowała wniosek w zakresie prowadzenia w miesięcznej karcie eksploatacji samochodu służbowego stanowiącej załącznik nr 3 zarządzenia 46/2011 Starosty Gołdapskiego z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie określenia instrukcji użytkowania samochodów służbowych, gospodarki paliwami płynnymi oraz ustalenia norm zużycia paliw

poprzez: każdorazowe odnotowywanie wyjazdu i przyjazdu, każdorazowe odnotowywanie miejscowości docelowej na terenie powiatu.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Członek Komisji Pani Anna Kozioł powiedziała, iż należy zwrócić uwagę na to, że w uzasadnieniu są nieprawdziwe informacje np. zdanie „Komisja Rewizyjna sprawdziła jedną z przykładowych miesięcznych kart do których uwag nie wniosła”. Chciałabym zaznaczyć, iż całą Komisję zwracałam uwagę, że karty, które prowadzi się teraz w takim stanie są nierzetelnie prowadzone. Nie ma tam godziny wyjazdu, godziny przyjazdu, nie ma wpisanej trasy mimo tego, iż w formularzu jest wpisane, że ma być trasa skąd-dokąd. Były to dość burzliwe obrady, tłumaczyłam z racji swojego zawodu, ponieważ mam jakieś pojęcie jak to powinno być prowadzone i nie zgadzam się z tym. Po przeczytaniu tego uzasadnienia i z tego co wiem w protokole również nie ma zaznaczonych rzeczy o które wносиłam na posiedzeniu. Karty moim zdaniem są źle prowadzone, z resztą z wywiadu, który zrobiłam również Przewodniczący zrobił w Węgorzewie, wszędzie są wpisywane godziny wyjazdu, przyjazdu, przebieg, trasa mało tego generalnie wszędzie wpisywany jest cel wyjazdu. To jest taka prawda, że to nie są nasze pieniądze tylko publiczne, więc powinniśmy stać na straży, aby były wydawane rzetelnie. Z karty, którą teraz prowadzi Starostwo nie odczytacie Państwo naprawdę nic. W trasie pisze się Powiat Gołdapski, godziny wyjazdu piszę się 4, 6 godzin i my nie możemy wywnioskować z tej karty prawie nic. Kto był, gdzie był, w jakich godzinach. Ja tłumaczyłam, że godziny są potrzebne, ponieważ jeśli kierowca jeździ to ważne jest to, czy kierowca nie jeździ w godzinach nocnych a tak samo miejscowości w jakim celu tam jedzie. Mam zastrzeżenia, ponieważ naprodukowałam się półtorej godziny. Wiem, że koledzy nie siedzą w finansach, nie mają takiej wiedzy, ale uważam, że należy korzystać z jakiejś tam wiedzy i słuchać wypowiedzi z innych powiatów. Wydawało mi się, że powinni mieć gdzieś to zapisane, aczkolwiek nigdzie tego nie ma.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż jego zdaniem Komisja Rewizyjna jest organem, który powinien dążyć do tego, aby badać nieprawidłowości i prawidłowości w instytucjach Starostwa Powiatowego. Mam kilka pytań. Czy zostało przeprowadzone głosowanie w sprawie skargi zasadnej czy bezzasadnej? Z tego co wiem, że nie ma. Chciałabym powiedzieć jedną rzecz, § 24 statutu Powiatu, Komisja Rewizyjna rozpatruje i rozstrzyga sprawy na posiedzeniu w obecności co najmniej 2 osób składu Komisji zwykłą

większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego Komisji. Z tego co wiem głosowania nie było, więc to jest pierwsza rzecz z którą chciałbym się zapoznać w protokole. Druga rzecz jest taka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Komisji Rewizyjnej uznała, że nie ma potrzeb wprowadzenia dziennych i miesięcznych kart drogowych oddzielnie. Z protokołu z 21 marca 2014 r. wynikało jasno, karty drogowe winny być wydawane na każdy wyjazd oddzielnie a do tego miesięczne zestawienie. Dlaczego jest tak, że zarządzenie z 2017 r. stwierdza się, że tamto zarządzenie jest nieważne? Dopiero Komisja Rewizyjna w protokole następnym, który będzie za jakiś czas zmieni te zarządzenie. W tej chwili to zarządzenie nadal działa, a my rozpatrujemy sprawę, która jest w tej chwili a nie która będzie w przyszłości. Zgodnie z protokołem Komisja wypracowała wniosek o zmianie zarządzenia? W zakresie zdarzenia z dnia 4 stycznia 2017 r. Komisja Rewizyjna postanowiła nie zajmować stanowiska w związku z trwającym postępowaniem sądowym, pytanie moje jest jasne, czy postępowanie sądowe, które trwa dotyczy kart drogowych Starostwa Powiatowego, czy to jest inna sprawa? Byłem w sądzie i moim zdaniem nie ma to nic do rzeczy w związku z kartami drogowymi. Panie Przewodniczący albo zrobię to ja albo Pan, żeby zawiadomić organ, który kontroluje was, czyli Pana Wojewodę, czy to jest zgodne z prawem.

Członek Komisji Pan Rafał Górski odpowiedział, iż głosowanie się odbyło. Padło stwierdzenie kto jest za uznaniem skargi bezzasadnej, czy zasadnej.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż widział karty i nic z nich nie wynika. Pracowałem 16 lat w firmie transportowej, można iść do AlfaPrintu kupić druk karty drogowej i zobaczyć co się znajduje w tym druku karty drogowej . Niektóre firmy wpisują nawet ulice na terenie miasta. W tym uzasadnieniu skupiliście się na tym co będzie a nie na tym co było. Czy sąd bada kartę z 4 stycznia?

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski powiedział, iż Komisja Rewizyjna odnosiła się do skargi, która była rozbudowana. Skarga zawierała elementy, gdzie Pan Wacław krytykował system kart drogowych i do tego elementu Komisja się odniosła. W dalszej części skargi były elementy, które odnosiły się do samego dnia 4 stycznia i właśnie co do tego punktu Komisja stwierdziła, że wniosku nie wypracuje.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż wszystko rozumie, aczkolwiek sąd zajmuje się innym Panem w innej sprawie.

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski zaznaczył, iż skarga Pana Waclawa Grendy w jednej części zawierała uwagi do kart drogowych i do tego Komisja Rewizyjna się odniosła. W drugiej części zawierała uwagi odnoszące się bezpośrednio do tego zdarzenia z dnia 4 stycznia i Komisja stwierdziła, że ponieważ trwa postępowanie sądowe należy poczekać na wynik.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż jego zdaniem Komisja Rewizyjna nie odniosła się do kart drogowych. Pan Waclaw Grenda w swojej skardze prawdopodobnie powiedział żeby Komisja odniosła się do dnia 4 stycznia. Wy sprawdzaliście kartę z września 2017, mieliście do tego prawo. Protokół z dnia 21 marca 2014 r. jasno mówi, że musi być zapisywany każdy wyjazd. Czy uważacie, że te karty są prawidłowo prowadzone?

Członek Komisji Pani Anna Koziół powiedziała, iż Komisja Rewizyjna do kart eksploatacyjnych uwag nie wniosła.

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski powiedział, iż jeśli chodzi o protokół z 2014 r. to prosiłby aby odniosła się do tego Pani Sekretarz.

Sekretarz Powiatu Pani Anna Makowska powiedziała, iż nie odniesie się do zapisów z 4 stycznia, ponieważ jej to nie dotyczy. Tylko i wyłącznie sprawy realizacji zadań pracowników Starostwa Powiatowego w Gołdapi. Pomijając to, że nie mamy kart drogowych zgodnie z zarządzeniem jest to miesięczna karta eksploatacji samochodu służbowego. Nie prowadzimy transportu zbiorowego, nie dotyczą nas tachografy. Pan Radny wysyłając skargę do Regionalnej Izby Obrachunkowej, przesłał zarządzenie bez załącznika nr 3, co w mojej ocenie nie jest to uczciwe. Przesłał Pan protokół z Komisji Rewizyjnej, bardzo szanuję Komisję Rewizyjną poprzedniej Kadencji i obecnej, natomiast jeśli wysyła się protokół, gdzie jest wypracowany wniosek a nie wysyła się realizacji tego wniosku, dla mnie te dokumenty są niekompletne. Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek 21 marca 2014 r. w zakresie zmiany zapisów w zarządzeniu. Na kolejnym posiedzeniu, tak jak jest to napisane w dniu 27 maja odbyło się kolejne posiedzenie na którym przedstawiłam jak wygląda realizacja tych zadań, jak to jest zapisywane, jak są zapisywane godziny pracy kierowcy i jak

weryfikujemy i kontrolujemy zużycie paliwa. Pod tym protokołem jest podpis dwóch członków Komisji Pani Grażyny Barbary Sendy, Pana Wacława Grendy i Przewodniczącej Komisji Pani Haliny Kunio. Po długiej dyskusji wyjaśnienia przekonały Komisję i podtrzymuje zdanie Pani Naczelnik w związku z brakiem konieczności zmiany w zarządzeniu.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk zapytał, czy do zarządzenia z dnia 27 marca zostało wprowadzone coś nowego?

Sekretarz Powiatu Pani Anna Makowska powiedziała, iż Komisja stwierdziła, że nie ma konieczności wprowadzania zmiany. Mam ten protokół przed sobą. Na 35 posiedzeniu Komisja wypracowała wnioski, natomiast na 37 posiedzeniu była realizacja wniosków.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż według tych kart, które widział ze stycznia, nie z września tak jak sprawdzała Komisja nie wnioskowałem o to, żeby każdy dzień był wypisywany oddzielnie.

Sekretarz Powiatu Pani Anna Makowska powiedziała, iż w tym momencie odnosimy się do protokołów, więc zamknijmy ten temat.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż odnosi się do stanowiska Komisji Rewizyjnej a nie do protokołów. Nie wiem jak to jest zrobione, że nie ma tankowań na koniec miesiąca, jest tylko napisane, że w zbiorniku jest 13 l paliwa.

Sekretarz Powiatu Pani Anna Makowska powiedziała, że jest miesięczna karta tankowania, wystarczy odjąć to co było tankowane w ciągu miesiąca i stan z poprzedniego miesiąca.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż Komisja Rewizyjna powinna rzetelnie zabrać się za to, dlaczego nie było odpisywanych dni i godzin z łącznych miesięcznych wyjazdów.

Sekretarz Powiatu Pani Anna Makowska powiedziała, iż może pokazać kartę z września, którą weryfikowała Komisja Rewizyjna, ponieważ nie zgodzi się z tym, że nie ma zapisów. Ja mam teczki z 2009 r. z całym szacunkiem do poprzedniego Pana Starosty, natomiast tutaj

nic się nie zmieniło. Tak samo było to realizowane. Państwo mówicie, że nie ma zapisów skąd dokąd, w kartach jest napisane np. Olsztyn- Gołdap, Gołdap- Olsztyn. Na terenie Powiatu w tym zakresie nie było pisane.

Członek Komisji Pani Anna Koziół powiedziała, iż Powiat Gołdapski jest duży. Mamy domniemywać, czy by w Baniach Mazurskich, czy w Dubeninkach? Z tych kart nie wynika nic jaka jest godzina i po co tam był.

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski powiedział, iż godziny są zapisywane. W tych kartach, które przeglądaliśmy, jeśli kierowca pracował w godzinach pracy nie wpisywał godzin wyjazdu, jeśli wyjazd odbywał się poza godzinami pracy to wtedy były wypisane te godziny.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż każda firma prowadzi karty drogowe.

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski powiedział, iż powinno odnosić się do dwóch kwestii do Zarządzenia Starosty i jak jest ono zsynchronizowane. Nie ma ogólnych przepisów jak powinien być ewidencjonowany czas pracy kierowcy i czas pracy pojazdu.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, że jeśli kierowca wraca o 4<sup>00</sup> nad ranem to o której powinien przyjść do pracy następnego dnia, o godzinie 7<sup>00</sup>? To wszystko jest zapisywane w kodeksie pracy.

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski powiedział, iż jeśli wrócił o 4<sup>00</sup> nad ranem to jest zapisane to w karcie.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż jeśli byłoby rozpisane od której godziny do której kierowca porusza się samochodem na terenie powiatu to łatwiej byłoby to ewidencjonowane.

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski powiedział, iż jeśli są zastrzeżenia do Zarządzenia Starosty to można się postarać o to, aby je zmienić.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, że to nie jest tak, że się Radni się czepiają. Pan Wacław złożył skargę do Regionalnej Izby Obrachunkowej, nie wiem czy powinniśmy to składać, czy nie. Natomiast z dniem 4 stycznia ciągniemy się już prawie rok i nikt nam nic nie wyjaśnił. Kolejny raz Komisja Rewizyjna przedstawia nam połowiczny zakres pracy, ponieważ jedna osoba dała swoje wartości, w innych tego nie widzę.

Członek Komisji Pan Piotr Miszkiewicz zapytał, kto się podpisywał pod uzasadnieniem, bo widzi, że pod projektem uchwały Pan Przewodniczący Piech. Jeśli uzyskam odpowiedź to będę kontynuował.

Członek Komisji Pan Stefan Piech zapytał, czy członkowie komisji zajmują się kierowcą etatowym, czy firmą transportową? Inne zasady kierowców funkcjonują w pogotowiu ratunkowym, inne w policji, inne zasady w wojsku, trzeba to rozgraniczyć.

Członek Komisji Pani Anna Kozioł powiedziała, iż nie zgadza się z tym. Wszędzie funkcjonują karty eksploatacji.

Członek Komisji Pan Stefan powiedział, iż inną sprawą jest karta eksploatacji a inną sprawą kto jest odpowiedzialny za prowadzenie samochodu. Jest tutaj Pan Burmistrz, który ma uprawnienia do prowadzenia samochodu i jeśli skorzysta z tego samochodu to on będzie zobowiązany do opisanie tej karty samochodu. Natomiast firma, którą kierował Radny Kowalczyk kierował jest oparta na innych zasadach niż firma w której się znajdujemy i od tego trzeba zacząć. To jest skarga na konkretny dzień i należy rozpatrzyć kto wtedy kierował pojazdem i czy należycie wypełnił kartę. Jeśli widzicie Państwo, że są jakieś nieprawidłowości to może jest jakaś instancja wyższa, która to ocenia.

Członek Komisji Pan Piotr Miszkiewicz powiedział, iż jeśli Komisja Rewizyjna stwierdziła, że realizacja przedmiotowego zarządzenia przez pracowników Starostwa Powiatowego w Gołdapi jest właściwa, to chciałbym zobaczyć protokół ważny i przyjęty oraz głosowanie, bo mówienie, że protokół będzie przyjęty jest po prostu farsą, to jest robienie z nas maszynki do głosowania. Po prostu brak mi słów, że padają słowa z ust Przewodniczącego, że protokół będzie przyjęty. My mamy przyjmować projekt uchwały.



Członek Komisji Pan Stefan Piech zapytał „jaka to jest farsa? Jeśli powierzyliśmy zadania osob, które są w Komisji Rewizyjnej to mamy do niej zaufanie, jeśli nie to skontrolujemy Komisję Rewizyjną.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż Pan Przewodniczący Piech ma rację, że powinniśmy zająć się sprawą z dnia 4 stycznia, aczkolwiek jasno zostało to powiedziane, że Komisja się tym nie zajmie w związku z trwającym postępowaniem sądowym.

Członek Komisji Pan Waław Grenda powiedział, że zarzuty były nie bezpodstawne i chcielibyśmy dojść do porozumienia, aby nie wracać do takich spraw. Karta drogowa to podstawowy dokument, który powinien być na każdy pojazd. Na drugi dzień dysponent pojazdu powinien dać dla Pani Ani kartę drogową i pobrać drugą, oczywiście karta powinna być podpisana i rozpisane paliwo. W karcie znajduje się o której godzinie wyjechałem, skąd, dokąd, ile przejechałem i później jak wracamy postępujemy tak samo. Jeśli karta z dnia 4 stycznia rzeczywiście była podstawiona i była zmianka, że Pan kierowca jeździł, bo po prostu nie czekał na Panów, którzy zakrapiali sobie wtedy byłoby wiadomo co jest grane. Wtedy nie miałbym pretensji i nie pisał do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Patrząc na te wszystkie dokumenty, które są w tej chwili w Starostwie nie można wyciągnąć gdzie Pan Starosta jeździł, bo to jest tylko jego auto i tylko do jego dyspozycji. Pomówienia są wynikiem dzisiejszego spotkania w sprawie, która toczy się już 8 lat i Pani Ania jako odpowiedzialna za te rzeczy powinna już dawno wyciągnąć wnioski. Ja pokazałem Pani przykład dokumentów z Powiatu Kolnieńskiego a jak wyglądają w naszym powiecie. Pani tego nie zrobiła i teraz się broni, powinna Pani to przeczytać 10 bądź 11 razy, jeśli pani tego nie rozumiała. Wy Panowie jesteście ludźmi, którzy trzymają stronę Pana Starosty, to uzasadnienie, które Pan Przewodniczący napisał to w mojej ocenie wstyd wysłać do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wtedy ja przychodzę do Pani Ani, jest karta drogowa po 10 latach gdzie Pan przykładowo jeździł Pan Starosta, a w takiej ewidencji to najlepiej w mętnej wodzie pływać, bo co ja mogę udowodnić dla Pana Starosty, że pojechał w wyjeździe służbowym, czy przykładowo na dziewczynki.

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski powiedział, iż Pan Waław mówi jak powinno wszystko wyglądać, czy to jest na podstawie przepisów?

Członek Komisji Pan Waław Grenda powiedział, iż jest to w zarządzeniu.

Sekretarz Powiatu Pani Anna Makowska powiedziała, iż podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie karty eksploatacyjnej, jest to załącznik nr 3 do zarządzenia 46/2011.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż wie, że firma transportowa i zawodowi kierowcy mają inaczej. Aczkolwiek są zapisy, że jeśli skończą jazdę o 4<sup>00</sup> nad ranem to nie mogą przyjść wcześniej do pracy niż minimum 11. Kierowca zawodowy może przyjść po 9 godzinach odpoczynku 2 razy w tygodniu do pracy a niezawodowy po 11 godzinach.

Sekretarz Powiatu Pani Anna Makowska powiedziała, iż było napisane w dniu 4 stycznia godziny od- do. Tak samo jak są miesięczne karty eksploatacji samochodów, każdy dzień jest odnotowywany.

Członek Komisji Pan Waław Grenda wspomniał o sprawie obciążenia pana Starosty z dnia 4 stycznia. Dlaczego nikt tego tematu nie podniósł i obciążenie go pełnymi kosztami. To nie jest sprawa sądowa. Proszę rozpatrzyć ten wniosek, proszę się sądem nie zastawiać. Mamy z resztą nagrania, że to było w ogóle inaczej.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż chciałby zobaczyć protokół i głosowanie z Komisji Rewizyjnej, ponieważ to daje racje, czy wniosek jest zasadny, czy bezzasadny.

Członek Komisji Pan Piotr Miszkiewicz zapytał, czy ktoś z obecnych na Sali posiada protokół z Komisji Rewizyjnej z 5 dnia października, czy tylko projekt protokołu?

Członek Komisji Pan Rafał Górski przedstawił protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 5 października.

Członek Komisji Pan Piotr Miszkiewicz zapytał, iloma głosami został przyjęty protokół?

Członek Komisji Pan Rafał Górski odpowiedział, iż protokół został przyjęty 3 głosami.

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski powiedział, iż głosowania nad protokołem nie było.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż rozumie, że Przewodniczący mówi, że należy mieć zaufanie do Komisji Rewizyjnej, aczkolwiek jak można głosować nad projektem uchwały skoro protokół nie został przyjęty.

Przewodniczący Komisji zarządził przerwę. 13<sup>07</sup>

Wznowienie obrad. 13<sup>14</sup>

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk póki co należy zamknąć temat protokołu, Pani Anna Kozioł powiedziała, iż na Komisji Rewizyjnej nie było formalnego głosowania nad projektem uchwały. Zaproponował, iż niech Komisja Rewizyjna zagłosuje jeszcze raz.

Członek Komisji Pan Rafał Górski powiedział, iż głosowanie Komisji Rewizyjnej było i zostało przyjęte 3 głosami, jeśli Pani Ania twierdzi, że nie, to bardzo mnie to dziwi.

Członek Komisji Pan Piotr Miszkiewicz powiedział, iż myśli, że jest to czas i pora aby załączyć nagrania z posiedzeń w biuletynie informacji publicznej.

Członek Komisji Pan Wacław Grenda powiedział, iż Komisja Rewizyjna mogła powołać znawcę w kwestii kart drogowych, w uzasadnieniu nie ma żadnej motywacji.

Członek Komisji Pan Piotr Miszkiewicz powiedział, gdyby był protokół a nie projekt protokołu to moglibyśmy to skonfrontować.

Wyszła Pani Alicja Iwaniuk 13.19

Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga powiedział, iż nie ma żadnego zapisu w statucie odnośnie głosowania protokołu. Natomiast w tej chwili jest Komisja Rady, gdyby chcąc rozpatrzyć projekt uchwały autorstwa Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej bądź Rady to trzeba byłoby wcześniej przyjąć protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Jest taka praktyka, że protokołu się nie głosuje. Musielibyście teraz przyjąć, aczkolwiek na Sesji. A Sesja jest

po tym posiedzeniu. Należałoby najpierw otworzyć Sesję i przyjąć protokół. Musicie Państwo przyjąć zarzuty skargi. Pan Radny Wacław Grenda uważa, że zarządzenie narusza pewne prawa. Najpierw trzeba zbadać, czy to zarządzenie trzyma się kupy i po drugie, czy aby to zarządzenie nie jest łamane jako akt wewnętrzny. Jest podnoszony zarzut, że Komisja Rewizyjna w 2014 r. wprowadziła zmiany, aczkolwiek nie było wniosku do dokonania zmian, jeśli nie było takiego wniosku to musimy ocenić zdarzenie. Zdarzenie z 4 stycznia nie ma nic wspólnego z tym zarządzeniem. Musimy sprawdzić, czy zarządzenie jest sporządzone logicznie, później był wniosek Pana Radnego Grendy do specjalistów z Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu uzyskania informacji, czy nie narusza to dóbr majątkowych powiatu.

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski zapytał, czy rzeczywiście Komisja nie może głosować nad projektem uchwały skoro nie został przegłosowany protokół z Komisji Rewizyjnej?

Rada Prawny Pan Eugeniusz Noga powiedział, iż z tego się nie wyjdzie. To jest klincz. Nigdy do tej pory nie było takiej sytuacji.

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski powiedział, iż na Sesji należałoby dodać pierwszy punkt w którym zostanie przyjęty protokół.

Członek Komisji Pan Mariusz Kowalczyk powiedział, iż jesteśmy w takim składzie, że nie możemy wnieść punktu do Sesji Nadzwyczajnej.

Przewodniczący Komisji Pan Jaromir Krajewski powiedział, iż bez protokołu nie można głosować nad projektem.

Członek Komisji Pan Stefan Piech zapytał, czy podczas Sesji przyjmujemy uchwały a potem protokół z Sesji?

Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga powiedział, iż nawet jeśli będzie to zwykła Sesja to nadal będzie to klincz.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

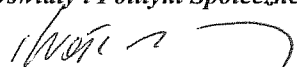
**Komisja przyjęła 8 głosami za, przy 2 osobach nieobecnych projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenie skargi na Starostę Gołdapskiego. 5 członków komisji nie brało udziału w głosowaniu.**

#### **Ad.4**

Przewodniczący zamknął XLV (45) posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu.

*Na tym protokół zakończono.*

*Protokół składa się z 13 stron kolejno ponumerowanych*

*Przewodniczący Komisji  
Planowania, Budżetu, Finansów,  
Promocji Powiatu, Gospodarki,  
Ochrony Środowiska, Zdrowia,  
Oświaty i Polityki Społecznej*  
  
*Jaromir Andrzej Krajewski*