

**Protokół nr LXVIII (68) z Sesji Rady Powiatu w Gołdapi
w dniu 19 maja 2023 r.**

w godz. 12⁰⁹-12³⁸

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Alicja Iwaniuk stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i przyjmowanie sprawozdań: na 15 Radnych stanowiących ustawowy skład Rady obecnych było 13 Radnych */lista obecności w załączeniu- zał. nr 1 do protokołu/.*

Obecni:

1. Adam Bruś
2. Andrzej Ciołek
3. Józef Dominiuk
4. Jarosław Wiktor Dzieńcis
5. Anna Falińska
6. Alicja Anna Iwaniuk
7. Małgorzata Marianna Kuliś
8. Marek Kuskowski
9. ~~Łeszek Retel~~
10. Grażyna Barbara Senda
11. Karol Szablak
12. Wioletta Tomaszewska-Walc
13. ~~Marzanna Marianna Wardziejewska~~
14. Piotr Wasilewski
15. Stanisław Wójtowicz

Ad. 1

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Alicja Iwaniuk poinformowała wszystkich uczestników sesji Rady Powiatu w Gołdapi, iż transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przebywając na sali konferencyjnej podczas obrad, zgadzają się Państwo na publikację swojego wizerunku i głosu. Transmisja na żywo z obrad dostępna jest w Internecie w serwisie eSesja.tv

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Alicja Iwaniuk przywitała przybyłych na Sesję Radnych Rady Powiatu, Pnia Starostę wraz w Wicestarostą, Sekretarza Powiatu, Skarbnik Powiatu oraz przybyłych na sesję gości otworzyła obrady LXVIII (68) Sesji Rady Powiatu.

Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Alicja Iwaniuk przedstawiła proponowany porządek obrad. */porządek obrad w załączeniu –zał. nr 2 do protokołu/.*

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Alicja Iwaniuk zapytała, czy są jakieś uwagi bądź zmiany do porządku obrad.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 3a

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Wioletta Tomaszewska – Walc przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Gołdapi */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu –zał. nr 3 do protokołu/*

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Wioletta Tomaszewska – Walc poinformowała, że w dnia 20 kwietnia 2023r. do Starostwa Powiatowego w Gołdapi wpłynęła skarga na dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno- Wychowawczych w Gołdapi. W niniejszej skardze osoba skarżąca zarzuca pani dyrektor placówki, że prowadzi ona działania noszące znamiona mobingu, nękania i szykanowania. Z uwagi na charakter zarzutów oraz ich wagę, rada powiatu nie posiadając żadnych narzędzi prawnych do przeprowadzenia wnikliwego dochodzenia w celu ustalenia stanu faktycznego, nie może rozstrzygnąć tej sprawy. Rada nie może prowadzić postępowania dowodowego opartego na przesłuchiwanie świadków czy też analizie dostępnych dokumentów pod względem stawianych zarzutów. A tylko taka procedura może w tym wypadku pozwolić na określenie jaki był stan faktyczny. W przypadku wymienionych w skardze zarzutów, osoba poszkodowana powinna skierować sprawę do sądu pracy lub Państwowej Inspekcji Pracy. Tylko te instytucje są uprawnione do rozstrzygania tego typu spraw.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Gołdapi,

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Adam Bruś, Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Anna Falińska, Alicja Anna Iwaniuk, Marek Kuskowski, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Wiktor Dzienis, Małgorzata Marianna Kuliś

NIEOBECNI (2)

Leszek Retel, Marzanna Marianna Wardziejewska

Ad. 3b

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Wioletta Tomaszewska – Walc przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Gołdapskiego */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu –zał. nr 3 do protokołu/*

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Wioletta Tomaszewska – Walc poinformowała, że w dniu 17 maja 2023 r. komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu nie wypracowała stanowiska. W głosowaniu brało udział trzech członków komisji przy jednej osobie nieobecnej. Jeden członek był za, jeden przeciw, kolejny wstrzymał się. W związku z powyższym skargę na zaniedbanie Starosty Gołdapskiego pozostawia się do rozpatrzenia Radzie Powiatu. W dnia 8 maja 2023 r. do Starostwa Powiatowego w Gołdapi wpłynęła skarga na zaniedbanie Starosty Gołdapskiego, polegające na elementarnym lekceważeniu obowiązującego porządku prawnego, a mianowicie art. 40b ust. 4 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach, poprzez nieudostępnienie na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gołdapi ewidencji stowarzyszeń zwykłych.

W dniu 9 maja 2023 r. osoba odpowiedzialna złożyła wyjaśnienia informując, że Ewidencja Stowarzyszeń Zwykłych prowadzona przez Starostę Gołdapskiego jest prowadzona i aktualizowana na bieżąco, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 maja 2016 r. w sprawie prowadzenia ewidencji stowarzyszeń zwykłych, jej wzoru oraz szczegółowej treści wpisów (Dz.U. z 2016 r. poz. 644). Zaistniała sytuacja, o której pisze skarżący w skardze, dotycząca „zaniedbania Starosty Gołdapskiego” wynika z nieumyślnego przeoczenia i nie umieszczenia prowadzonej „Ewidencji Stowarzyszeń Zwykłych przez Starostę Gołdapskiego” w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gołdapi. Należy też podkreślić, iż ewidencja jest dostępna w Starostwie Powiatowym w Gołdapi dla każdego obywatela i nigdy nie była utajniana. W dniu 9 maja 2023r. o godzinie 7:37 ewidencja Stowarzyszeń Zwykłych prowadzona przez Starostę Gołdapskiego została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gołdapi. Link do udostępnionej informacji: <https://bip.powiatgoldap.pl/5583/ewidencja-stowarzyszen-zwyklych-prowadzona-przez-staroste-goldapskiego.html>. Dodatkowo odnosząc się do stwierdzenia zawartego w skardze, że działanie Marzanny Marianny Wardziejewskiej wyczerpywać może znamiona przestępstwa opisanego w art. 231 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny należy wyjaśnić, że udostępnianie ewidencji stowarzyszeń zwykłych jest istotne z punktu widzenia interesu publicznego z uwagi na fakt, że umożliwia one legitymizowanie stowarzyszeń zwykłych jako podmiotów w obrocie gospodarczym. Należy pamiętać o wypracowanym od lat, jednolitym poglądzie judykatury i doktryny, że samo przekroczenie przez funkcjonariusza publicznego swoich uprawnień lub niedopełnienie ciążących na nim obowiązków służbowych nie stanowi przestępstwa stypizowanego w art. 231 § 1 KK, gdyż dla jego bytu konieczne jest także działanie na szkodę interesu publicznego lub prywatnego. Przystępstwo to musi być zawinione umyślnie, co oznacza, że funkcjonariusz publiczny musi obejmować swoim zamiarem bezpośrednim lub ewentualnym zarówno przekroczenie uprawnień lub niedopełnienie obowiązków w wyniku działania lub zaniechania, jak i działanie na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, charakteryzujące to przekroczenie uprawnień lub niedopełnienie obowiązków. Reasumując, w odniesieniu do złożonej skargi „na zaniedbania Starosty Gołdapskiego” było to nieumyślne przeoczenie, a nie zamierzone działanie mające na celu, jak pisze skarżący, utajenie ewidencji stowarzyszeń.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu?

Radna Pani Anna Falińska poinformowała, że z związku z tym, że jestem członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i tak, jak Pani Przewodnicząca mówiła obradowaliśmy nad tym i szczegółowo omawiany był temat na Komisji. Niestety na Komisji ogólnej nie mogłam brać udziału, byłam nieobecna ze względu na obowiązki służbowe i to w tej chwili chciałabym obronić swoje stanowisko, ponieważ uważam, że skarga na Panią Starostę jest jak najbardziej zasadna i tu w dwóch słowach Państwu wyjaśnię dlaczego. Byłam jedyną osobą z trzech, która uważała skargę za zasadną. Ponieważ, tak jak tu Pani Przewodnicząca przed chwilą przeczytała, cały prawny punkt widzenia, wystąpiło prośbę Państwa niedopełnienie obowiązków według prawa, niedopełnienie poprzez, być może przeoczenie, ale niedopełnienie obowiązków miało miejsce. Rzeczowo wytłumaczył to Pan reprezentujący Stowarzyszenie skarżące Panią Starostę i wytłumaczył, na czym to polegało. Mam nadzieję, że Państwo się zapoznali z tą skargą i chciałabym powiedzieć, że było to nieumyślne niedopełnienie obowiązków, ale taki fakt miał miejsce. My, osoby stanowiące prawo, nie możemy tego zamieść pod dywan, że to nie miało miejsca. Owszem, została udostępniona informacja w BIPie na temat stowarzyszeń, ale dopiero po interwencji skarżącego, więc gdyby to stowarzyszenie nie wniosło skargi, to nadal ten biuletyn byłby niekompletny, a prawo byłoby łamane. Ponieważ niedopełnienie jest również złamaniem prawa. Nie jest przestępstwem, tak jak tutaj artykuł mówi, ale jest łamaniem prawa przez osoby, które to prawo stanowią. Fakt łamania prawa miał miejsce. Być może nieumyślne, ja nie twierdzę, że Pani Starosta miała złe intencje. Być może ktoś, kto miał się tym zajmować, tak jak mówiliśmy na Komisjach cokolwiek przeoczył. Ten fakt miał miejsce, że zostały niedopełnione obowiązki, które są nałożone na Panią Starostę prawem. Więc uważam, że musimy pochylić się nad całokształtem, nie nad działaniami, nie nad tym, czy Pani Starosta bardzo dużo zrobiła, czy też mniej, tylko nad tym, czy zostało złamane prawo. Oczywiście nie sugerując niczego, dlatego taka była moja decyzja, ponieważ prawo ewidentnie zostało złamane. Myślę, że jeżeli będziemy mieli rozbieżne zdania to to stowarzyszenie tak, jak zapowiadało skieruje sprawę dalej. To Państwa sumień i do Państwa rozpoznania. Prawo zostało niechybnie złamane.

Radna Pani Wioletta Tomaszewska-Walc odniosła się do wypowiedzi Pani Radnej Anny Falińskiej informując, że stowarzyszenie już wniosło, dalej tę sprawę będzie chciało prowadzić, bo o tym przestępstwie już zawiadomiono odpowiednie organy. Sąd to rozstrzygnie, jeżeli to zostało skierowane do sądu. Więc tutaj nie będziemy tego rozstrzygać. Radna Pani Wioletta Tomaszewska-Walc powiedziała, że bardzo doceniam to, że jest stowarzyszenie młodych ludzi, którzy pilnują praworządności, którzy stoją na straży praworządności, bo bez tego, bez młodych

ludzi i bez ich udziału w tworzeniu praworządności oczywiście my nie mamy żadnych szans już jako starsi ludzie. Więc rzeczywiście bardzo to doceniam. Ale skarga, tak naprawdę, niech Pani popatrzy na §1, skarga tu jest, na co jest skarga? Na zaniedbanie polegające na elementarnym lekceważeniu obowiązującego porządku prawnego. Elementarne lekceważenie obowiązującego porządku prawnego, to też jest sprawa dla sądu. Gdyby Państwo Skarżący, gdyby Stowarzyszenie napisało tutaj, że zaniedbanie Starosty polegające na nie umieszczeniu informacji, oczywiście jak najbardziej ta skarga byłaby zasadna, ale ta skarga jest szersza, bo to jest elementarne lekceważenie obowiązującego porządku prawnego, jak również wprost niezgodnego z prawem utajniania ewidencji stowarzyszeń zwykłych. My tu na Komisji też dyskutowaliśmy, że nic nie było utajnione, to jest jeszcze, to jest również w uzasadnieniu. Nikt nic nie utajniał, do tego dostęp jest w Starostwie i każdy obywatel ma do tego dostęp i może do tego dotrzeć. Jest to udostępnione, a nie w taki sposób, że wprost niezgodnego z prawem utajnienia. Nie można mówić o utajnieniu. Trzecia sprawa - szkoda, że Stowarzyszenie nie skorzystało z innych form, żeby tak jak pani mówi, żeby to wszystko dobrze działało, i żeby to wszystko było w Biuletynie Informacji Publicznej, bo mogło. Czy jakiś wniosek, czy jakieś jakąś informację telefoniczną. Naprawdę to doceniam, ale chodzi o te elementarne lekceważenie obowiązującego porządku prawnego. To są słowa dużego kalibru, które nie są adekwatne do tej zaistniałej sytuacji i dlatego ja byłam przeciwna.

Radny Pan Marek Kuskowski dodał, że na samym początku chce podkreślić, że jestem pełen uznania dla pracy Pani Wioletty Anuszkiewicz i skarga nie dotyczy samej tej osoby, nie chciałbym tego spłycać, ani redukować, że do sposobu wykonywania zadań przez tego czy innego urzędnika. Natomiast dotyczy jakby innej zupełnie sfery organizacyjnej. Dlatego też mam pytania. Kto z imienia i nazwiska, albo ze stanowiska jest odpowiedzialny w Starostwie Powiatowym w Gołdapi za funkcjonowanie całego, zaznaczam, funkcjonowanie całego Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gołdapi?.

Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek odpowiedziała, że za całość odpowiada Pani Sekretarz.

Radny Pan Marek Kuskowski odpowiedziała, że jest to z tego co pamiętam w tej kadencji trzecia skarga już abstrahując, że to jest ten sam podmiot skarżący, czy nie, ale trzecia skarga dotycząca treści zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej różnych organizacji jednostek powiatowych. W związku z powyższym mam pytanie: Pani Sekretarz w związku z tym, jako osoba odpowiedzialna w Starostwie Powiatowym może publicznie zapewnić,

że Biuro Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gołdapi na dzień dzisiejszy zawiera wszystkie dane wymagane do zamieszczenia właśnie w tej formie, wymaganej ustawy o dostępie do informacji publicznej i pozostałymi ustawami?

Sekretarza Powiatu Pani Anna Makowska podziękowała za głos i odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy tak, mogę zapewnić, że każdy urzędnik wykonuje swoje obowiązki najlepiej jak potrafi. Wszystkie informacje, które miały być umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z obowiązującym prawem są umieszczone. Ta sytuacja, która miała miejsce, tak jak tłumaczyłam Państwu na Komisji, członkom Komisji, jest to jednorazowe. Czy było to świadome? Absolutnie nie, to nie było świadome działanie. Urzędnik po prostu przeoczył. Nie myli się ten, kto nie pracuje. Uważam, że dajemy z siebie jako urzędnicy wszystko, co jesteśmy w stanie, a nawet ponad swoje siły realizując swoje zadania. Więc jeśli są jakieś jeszcze pytania, bardzo proszę Radnego o zadanie pytania mi.

Radny Pan Piotr Wasilewski zapytał czy dobrze zrozumiał, że na moment składania skargi ów rejestr nie funkcjonował, tak? Więc ja pomijam już tutaj te aspekty związane z opinią wyrażoną przez skarżącego w tej skardze, ale skupiam się tylko i wyłącznie na literze prawa. Wobec czego uważam, że zgodnie z art. 40b prawo o stowarzyszeniach ten ust. 4 po prostu mówi o tym, że ewidencja jest jawna i udostępniona na stronie podmiotowej organu nadzorującego w Biuletynie Informacji Publicznej. Na dzień pisania skargi ów rejestr na tej stronie nie było, wobec czego ta skarga jest zasadna. Oczywiście, że człowiek jest istotą myślącą się, natomiast co do zasady, jeżeli chodzi o przedmiot tej skargi, no to jest to faktycznie. Nieważne czy to jest tak naprawdę umyślne, czy nieumyślne, aczkolwiek ten artykuł nie był uzupełniany, nie był on po prostu realizowany, tak? Natomiast mam takie pytanie drugie, a co było wcześniej? Czy wobec tego, jeżeli ewidencja jest jawna i udostępniona na stronie BIPu, to jako osoba, która byłaby zainteresowana wcześniej przed opublikowaniem tej ewidencji, ja musiałem składać wniosek do tego, mimo, że to jest jawne?

Sekretarz Pani Anna Makowska poinformowała, że rejestr był do wglądu. Przekroczeniem było opublikowanie go. Tak, ma Pan rację, Panie Piotrze Wasilewski, że powinien być opublikowany, za co my przeprosiliśmy skarżącego, podziękowaliśmy oczywiście za czujność. To nie było świadome działanie. Jeśli ktokolwiek chciał się zapoznać z rejestrem ten rejestr był u pracownika merytorycznego dostępny. Jeśli ktokolwiek chciał informacji zasięgnąć kontaktował się z pracownikiem merytorycznym, to jest bardzo mały powiat. Wiemy

doskonale, że współpraca z organizacjami pozarządowymi jest i cieszymy się z tego i absolutnie byśmy nie działali na niekorzyść tych organizacji pozarządowych.

Radna Pani Anna Falińska odpowiedziała, że nie neguję, bo ma rację, że słowa użyte w tej skardze były bardzo dobitne i mocne, niemniej jednak jest to kwestia interpretacji. Użycie takich słów, tak jak powiedziałam, przeoczenie, niedopełnienie obowiązków, nie można równać tego z przestępstwem według mnie, ale tak naprawdę proszę Państwa od 2016 r. jest obowiązek umieszczania informacji w Biuletynie. Od 2016 Pani Sekretarz mówi tak, jakby to jednorazowo czegoś nie zamieszczono. To nie chodzi o jednorazowo, tylko nie był prowadzony taki rejestr od 2016r. systematycznie, więc tu stowarzyszenie zwróciło uwagę tak, jak Pani powiedziała Przewodnicząca Skarg, Wniosków i Petycji - mogło zrobić to w innej formie, jak najbardziej popieram. Mógł być to wniosek, ale nie był. Niemniej jednak proszę Państwa, nieznajomość prawa nie zwalnia od respektowania go. To, że w momencie, kiedy Skarżący pisał skargę, kiedy skarga wpłynęła, tych informacji w Biuletynie nie było. Dzięki skardze dzisiaj mamy to uzupełnione i to fakt, że tak powiem błąd został naprawiony, ale taki wystąpił i nie było dostępu do tej informacji. Stąd uważam, że skarga na Panią Starostę jest zasadna.

Sekretarza Powiatu Pani Anna Makowska odniosła się do wypowiedzi Pani Radnej Anny Falińskiej informując, że rejestr był. Nie był opublikowany, był do wglądu, funkcjonował i był na bieżąco uzupełniany przez pracownika merytorycznego w tym zakresie. Natomiast nie był opublikowany.

Radny Pan Marek Kuskowski podziękowała za udostępnienie głosu, dodał, że ja chciałbym zauważyć, że w związku z tym, o czym powiedziałem wcześniej, nie chciałbym jakby zredukować całego tego problemu wyłącznie do jednej osoby, tylko po to zadałem pytanie, żeby upewnić się, że także mechanizmy nadzoru osób odpowiedzialnych za funkcjonowanie całości nie zadziałały, ani nie były realizowane i to jest tylko i wyłącznie taka konkluzja, że to nie chodzi. Nie redukujemy tego do jednej osoby, bo rejestr rzeczywiście był prowadzony, z tego co pamiętam, też mogę zaświadczyć, że rejestr funkcjonował po kilku stowarzyszeniach zwykłych w mniejszy albo większy sposób brałem udział przy powstaniu i wiem, że taki rejestr funkcjonował. Natomiast mówimy jedynie o udostępnieniu tego w wymagany przez prawo sposób. Takim wymaganym sposobem udostępniania jest Biuletyn Informacji Publicznej. Proszę zauważyć, że on na trzech płaszczyznach nie zadziałał. Nie zadziałał mechanizm

pierwszy - udostępnienie, tutaj jeszcze raz podkreślam, nie jest zarzut ad persona, ale też i dwuszczeblowy mechanizm nadzoru osoby odpowiedzialnej za całe funkcjonowanie Biuletynu Informacji Publicznej, jak i za nadzór i kontrolę w całości funkcjonowania całego Urzędu również nie zadziałały. Nie zadziałały nie miesiąc po wejściu tego obowiązku, tylko kilka lat po funkcjonowaniu Biuletynu Informacji Publicznej, jawności życia publicznego właśnie w ten sposób. To jest moje stanowisko w tej sprawie. Jeszcze o jednej rzeczy chciałem powiedzieć, to co również podkreślaliśmy bodajże na Komisji, albo było podkreślane, że akurat wykroczenie przeciwko tym przepisom nie ma tutaj żadnego charakteru skutkowego. Tutaj się nie ocenia, czy to wyrządziło komuś szkodę, czy nie wyrządziło, czy po prostu sam fakt, nie jest, czy jest udostępniony. Jeśli nie jest udostępnione, a powinno być - jest wykroczenie przeciwko przepisom tej ustawy, ale tak jak też i Pani Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji zauważyła, podczas posiedzenia Komisji posiadliśmy informacje, że Skarżący również wystąpił o ochronę, czy też o zbadanie tego rodzaju, czy jest to, czy nie jest to przestępstwo do stosownych organów, których na pewno Rada Powiatu, ani żadna z jej Komisji nie jest.

Radna Pani Anna Falińska dodała, że w związku z tym, że Pani Sekretarz udzieliła informacji, iż rejestr jest prowadzony i na bieżąco uzupełniany Chciałabym się dowiedzieć, czy była jakaś informacja o możliwości wglądu do takiego rejestru? Gdzie stowarzyszenia mogły skąd się dowiedzieć? Nigdzie nie było takiej informacji, że można z tego rejestru skorzystać, że ten rejestr jest do wglądu. Brak tego wpisu do BIPu powodował, że brak był po prostu informacji, a informacji o tym, że można mieć wgląd w Starostwie też nigdzie nie było z tego co wiem.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na Starostę Gołdapskiego - niezasadna

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Adam Bruś, Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Alicja Anna Iwaniuk, Grażyna Barbara Senda,
Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Stanisław Wójtowicz

PRZECIW (3)

Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Piotr Wasilewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski

NIEOBECNI (2)

Leszek Retel, Marzanna Marianna Wardziejewska

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Pani Alicja Iwaniuk podziękowała Radnym za pracę oraz gościom za uczestnictwo. Zamknęła obrady LXVIII (68) Sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokół składa się z 10 stron kolejno ponumerowanych.

***Przewodniczący Rady
Powiatu w Goldapi***

Alicja Anna Iwaniuk