

Protokół nr XXXIII (33) z Sesji Rady Powiatu w Gołdapi
w dniu 25 lutego 2021 r.

w godz. 12⁰⁰-17³⁷

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i przyjmowanie sprawozdań: na 15 Radnych stanowiących ustawowy skład Rady obecnych było 15 Radnych */lista obecności w załączeniu- zał. nr 1 do protokołu/*.

Obecni:

1. Andrzej Ciołek - udział w posiedzeniu zdalnie
2. Józef Dominiuk - udział w posiedzeniu zdalnie
3. Jarosław Wiktor Dzienis - udział w posiedzeniu zdalnie
4. Anna Falińska
5. Wacław Grenda
6. Alicja Anna Iwaniuk
7. Małgorzata Marianna Kuliś - udział w posiedzeniu zdalnie
8. Marek Kuskowski
9. Leszek Retel - udział w posiedzeniu zdalnie
10. Grażyna Barbara Senda - udział w posiedzeniu zdalnie
11. Karol Szablak - udział w posiedzeniu zdalnie
12. Wioletta Tomaszewska-Walc - udział w posiedzeniu zdalnie
13. Marzanna Marianna Wardziejewska
14. Piotr Wasilewski- udział w posiedzeniu zdalnie
15. Stanisław Wójtowicz

Ad. 1

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska poinformowała wszystkich uczestników sesji Rady Powiatu w Gołdapi, iż obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska przywitała przybyłych na Sesję Radnych Rady Powiatu, dyrektorów powiatowych jednostek organizacyjnych, naczelników i pracowników Starostwa Powiatowego i otworzyła obrady XXXIII (33) Sesji Rady Powiatu.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska przedstawiła proponowany porządek obrad. Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska zapytała, czy są jakieś uwagi bądź zmiany do porządku obrad. */porządek obrad w załączeniu –zał. nr 2 do protokołu/*. Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska wprowadziła zmianę do proponowanego porządku obrad poprzez dodanie punktu 4 oraz zdjęci z porządku obrad w punkcie 13 podpunktu k */zmieniony do porządku obrad w załączeniu –zał. nr 3 do protokołu/*.

Ad. 4 Przedstawienie planu utrzymania oddziału wewnętrznego w szpitalu.

Ad. 13 k. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska zapytała czy są jeszcze jakieś uwagi do zmienionego porządku obrad?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmian porządku obrad Sesji Rady Powiatu (informacja dot. funkcjonowania Goldmedica sp. z o.o.).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

NIEOBECNI (2)

Marek Kuskowski, Karol Szablak

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiana porządku obrad Sesji Rady Powiatu (zdjęcie z porządku obrad pkt. 12 k).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Wiktor Dzienis

NIEOBECNI (1)

Karol Szablak

Radny Pan Wacław Grenda złożył ustny wniosek o zdjęcie podjęcia uchwały Rady Powiatu w sprawach: z punktu 12 podpunkt e) rozpatrzenia skargi na Starostę Gołdapskiego, oraz podpunktu f) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno - Wychowawczych w Gołdapi. Radny Pan Wacław Grenda dodał, że pierwsza skarga została rozpatrzona nieprawnie, ponieważ powinna zrobić to Komisja Rewizyjna, a nie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Natomiast w drugim przypadku tego posiedzenia nie można było uznać za posiedzenie Komisji, ponieważ w jej skład wchodziła jedna osoba, więc w takiej sytuacji nie można jej nazwać Komisją. Poza tym tą skargą powinny zająć się instytucje zajmujące się „sprawami COVID”. Zatem prosi o przekierowanie tej sprawy do sanepidu lub prokuratury. Rada Powiatu nie jest władna rozpatrzyć należycie i fachowo tej sprawy.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska zapytała czy jest to wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad powyższych podpunktów.

Radny Pan Wacław Grenda odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska odniosła się do argumentacji Radnego Pana Wacława Grendy mówiąc, że sanepid wypowiedział się w kwestii skargi na działalność Dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych. Rada Powiatu jest organem, który ma prawo podejmować w takich sprawach decyzje. Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska poprosiła Mecenasa Pana Eugeniusza Nogę o wyrażenie swojej opinii czy Rada Powiatu

w Gołdapi ma prawo na bieżącej Sesji po otrzymaniu informacji od Wojewódzkiego Inspektora Sanepidu podjąć sprawę dotyczącą skargi na działalność Dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych.

Mecenas Pan Eugeniusz Noga powiedział, że był uczestnikiem posiedzeń, na których rozpatrywano obydwie skargi, tam też wyraził swój pogląd. Rada Powiatu nie może uciec od rozpatrzenia tej skargi. Natomiast pewne rzeczy uległy zmianom, gdyż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie знаła jeszcze stanowiska sanepidu. Podczas wtorkowego posiedzenia to stanowisko, jak i stanowisko Kuratora Oświaty zostało przedstawione. Rada Powiatu przed ostatecznym uznaniem skargi za zasadną bądź nie powinna te stanowiska znać i je zna. Pan Mecenas odniósł się do stwierdzenia Radnego Pana Wacława Grendy, że skarga na Starostę Gołdapskiego nie powinna być rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, tylko Komisję Rewizyjną mówiąc, że argumentację również podał na posiedzeniu. Dodał, że Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji została powołana przez Radę Powiatu po to, by rozpatrywać wszystkie skargi także te, które dotyczą kwestii stricte finansowych, zatem nie ma tu żadnej sprzeczności prawnej. Pan Mecenas poruszył też trzeci wątek, który wynika z wypowiedzi Radnego Pana Wacława Grendy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas rozpatrywania skargi na działalność Dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych działa w składzie dwuosobowym. Radny Pan Marek Kuskowski brał udział w posiedzeniu, wysłuchał stanowisk prezentowanych przez strony konfliktu, ale wyłączył się z głosowania, gdyż uznał, że nie powinien brać w nim udziału. Dlatego Komisja poprzez wyłączenie się Radnego Pana Marka Kuskowskiego nie mogła wypracować stanowiska, ponieważ byłby tylko jeden głosujący.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska zwróciła się do Radnego Pana Wacława Grendy mówiąc, że skoro wpłynął wniosek formalny to i tak Rada musi go przegłosować.

Radny Pan Wacław Grenda zwrócił się do Mecenas Pana Eugeniusza Nogi mówiąc, żeby dokładnie sprawdził zapis w statucie dotyczący obowiązków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wtedy Pan Mecenas dojdzie do wniosku, że rację ma Radny Pan Wacław Grenda. Powiedział, że prosi o to, żeby nie mieszać tych spraw, ponieważ trzeba być obiektywnym tym bardziej, że zachowanie Pana Mecenas podczas posiedzenia Komisji było za bardzo zaangażowane, nie jako doradcy, a raczej jako strony konfliktu. Dlatego Pan Radny zanegował zachowanie Pana Mecenas na posiedzeniu. W czasie wypowiedzi Pani Skarżącej Pan Mecenas

zaczął ją „ustawiać” pod innym kątem. Zadaniem Radcy Prawnego jest być bezstronnym a nie wyrażać swoje zdanie na dany temat.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska przeprowadziła głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku obrad sesji Rady Powiatu (zdjęcie z porządku obrad punktów 12e oraz 12f).

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Józef Dominiuk, Waław Grenda, Małgorzata Marianna Kuliś, Leszek Retel, Wioletta Tomaszewska-Walc, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

PRZECIW (7)

Andrzej Ciołek, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Alicja Anna Iwaniuk, Marek Kuskowski, Grażyna Barbara Senda, Marzanna Marianna Wardziejewska

NIEOBECNI (1)

Karol Szablak

W związku z równym rozłożeniem głosu za i przeciw Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska poprosiła o radę Mecenasa Pana Eugeniusza Nogę.

Mecenas Pan Eugeniusz Noga odpowiedział, że zmiany w porządku obrad są wykonywane zdecydowaną większością głosów. Większość Rady Powiatu to 8 członków, w związku z tym wniosek Radnego Pana Waław Grendy nie przeszedł.

Następnie przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska przeszła do przegłosowania porządku po uwzględnieniu wszystkich powyższych zmian.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Andrzej Ciołek, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Marek Kuskowski, Grażyna Barbara Senda, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Małgorzata Marianna Kuliś, Leszek Retel

NIEOBECNI (1)

Karol Szablak

Ad. 3.

Przewodnicząca poinformowała, iż protokół z XXXII (32) Sesji Rady Powiatu został wyłożony do wglądu i przesłany drogą elektroniczną. Przewodnicząca Rady zapytała, czy Radni mają uzupełnienia bądź sprostowania do protokołów.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeszła do przegłosowania protokołów.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XXXII (32) Sesji.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Anna Falińska, Alicja Anna Iwaniuk, Marek Kuskowski, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jarosław Wiktor Dzienis, Wacław Grenda, Małgorzata Marianna Kuliś

NIEOBECNI (1)

Karol Szablak

Ad. 4

Wiceprezes GoldMedica Spółka z o.o. Pan Tadeusz Myślwiec przedstawił planu utrzymania oddziału wewnętrznego w szpitalu.

Wiceprezes GoldMedica Spółka z o.o. Pan Tadeusz Myślwiec poinformowała, że podstawowym aktem prawnym regulującym prawa i obowiązki podmiotu leczniczego jest ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 roku oraz stosowne rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy, które określają warunki lokalowe, wymogi sprzętowe oraz niezbędny personel gwarantujące bezpieczeństwo leczonych pacjentów oraz należyte wykonanie umowy o świadczenie usług medycznych z zawartych kontraktów z NFZ w Olsztynie. W przypadku niespełnienia w/w wymogów określonych w obowiązujących aktach prawnych np. brak lekarzy do pełnienia dyżurów, awarie urządzeń lub instalacji) kierujący podmiotem medycznym zgodnie z art.34 w/w ustawy ma obowiązek złożyć do wojewody wnioski o czasowe zaprzestanie działalności leczniczej. W przypadku, gdy okres zawieszenia pracy komórki organizacyjnej np. oddziału, poradni przekracza okres 6 miesięcy komórka taka podlega w okresie 3 miesięcy wykreśleniu z rejestru podmiotów medycznych, a w konsekwencji powoduje rozwiązanie umowy z NFZ i cofnięcie wartości kontraktu. Propozycja utworzenia komórek organizacyjnych w zakresie rehabilitacji leczniczej daje możliwość zmiany profilu usług medycznych i przeniesienie budżetu przeznaczonego na finansowanie oddziału wewnętrznego gdzie brak jest możliwości pozyskania lekarzy na realizację usług medycznych dla osób oczekujących pomocy po przebytych zakażeniach Covid-19 oraz po zabiegach operacyjnych. Jest to szansa na uratowanie tegorocznego budżetu NFZ na ochronę zdrowia w Gołdapi. W innym przypadku istnieje zagrożenie nie tylko likwidacji oddziału wewnętrznego, ale i bezpowrotnej utraty zakontraktowanych z NFZ funduszy. W celu uruchomienia przed 20.04.2021 r. oddziału chorób wewnętrznych potrzebne jest zatrudnienie 4 lekarzy internistów ze specjalizacją chorób wewnętrznych, co w obecnym stanie epidemii COVID-19 jest bardzo utrudnione. Minister Zdrowia oraz Główny Inspektor Sanitarny wydali zalecenia o ograniczeniu pracy personelu medycznego do wykonywania świadczeń zdrowotnych tylko w jednym podmiocie medycznym. Doprowadziło to do ograniczenia dostępu do pracy lekarzom w kilku placówkach medycznych jednocześnie i pokazało faktyczne braki zabezpieczenia medycznego w wielu szpitalach. Z kolei lekarze zza wschodniej granicy przed uzyskaniem nostryfikacji dyplomu mogą podjąć pracę jedynie w szpitalach „covidowych”. Wiceprezes GoldMedica Spółka z o.o. Pan Tadeusz Myślwiec dodał, że 10 lutego 2021 r. odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników GoldMedica sp. z o. o. w Gołdapi, podczas którego zostały przedstawione informacje na temat planowanego utworzenia dwóch oddziałów w szpitalu. Zgromadzenie

Wspólników podjęło uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie przez Zarząd Spółki działań w celu utworzenia oddziału rehabilitacji pulmonologicznej, oddziału dziennego rehabilitacji ogólnoustrojowej oraz poradni chorób płuc i poradni gastroenterologicznej w strukturze szpitala GoldMedica. Wiceprezes GoldMedica Spółka z o.o. Pan Tadeusz Myśliwiec poinformowała również, że w przypadku pozyskania 4 lekarzy internistów GoldMedica sp. z o. o. podejmie działania w celu ponownego uruchomienia oddziału wewnętrznego w strukturze szpitala.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Rada Powiatu zapoznała się z informacją w sprawie przedstawienia planu utrzymania oddziału wewnętrznego w szpitalu.

Ad. 5.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska przedstawiła informację Przewodniczącego Rady z prac Rady w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska poinformowała, że miała stały kontakt z kierownikami jednostek organizacyjnych powiatu, pracownikami Starostwa, a przede wszystkim Zarządem Powiatu między innymi:

- zajmowała się sprawami bieżącymi Rady Powiatu,
- pracowała nad porządkiem obrad XXXIII (32) Sesji Rady Powiatu,
- pełniła dyżury,
- uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przy Staroście Gołdapskim w formie on-line.

Ad. 6.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska poinformowała, że w terminie od 28 stycznia 2021 roku do 25 lutego 2021 roku Zarząd Powiatu w Gołdapi odbył 2 posiedzenia, na którym zajmował się między innymi */informacja w załączeniu- zał. nr 4 do protokołu/*:

1. Zarząd Powiatu podjął uchwały w sprawie:

- a) powołania Komisji Konkursowej działającej w ramach Programu Współpracy Powiatu Gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3, ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2021.
- b) zmiany regulaminu organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi.
- c) rozpatrzenia petycji mieszkańców w zakresie budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej Nr 1815N w m. Juchnajcie.
- d) rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia działań w celu ratowania szpitala w Gołdapi,
- e) przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Gołdapi na dzień 07.09.2020 r.,
- f) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia na 2021 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Gołdapski.

2. Zarząd przyjął:

- ✓ informację z działalności Komendy Powiatowej Policji w Gołdapi w roku 2020 rok,
- ✓ informację z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi w roku 2020,
- ✓ informację z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi w roku 2020,
- ✓ informację z realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy w roku 2020,
- ✓ sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Powiatu Gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, za rok 2020,
- ✓ informację z wykonania preliminarza kosztów za okres od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. złożonego przez Dyrektora Domu św. Faustyny – Nie lękajcie się Caritas Diecezji Ełckiej z realizacji zadania publicznego „Prowadzenie całodobowej placówki opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego łączącej zadania o charakterze interwencyjnym”.
- ✓ plan naboru do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2020/2021,
- ✓ sprawozdanie z realizacji zadań Starostwa Powiatowego w Gołdapi w roku 2020.

- 3. Zarząd rozpatrzył wniosek GoldMedica Spółka z o.o. o wyrażeniu zgody na dzierżawę/najem mienia.
- 4. Zarząd omówił wyniki kontroli przeprowadzonych wg planu kontroli 2020 r.
- 5. Zarząd zatwierdził planu kontroli Zarządu Powiatu w Gołdapi na rok 2021 r.

6. Zarząd opracował projekty uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- ✓ udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu na dofinansowanie kosztów związanych z utrzymaniem portalu turystycznego Krainy EGO Ełk-Gołdap-Olecko,
- ✓ przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej,
- ✓ zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021- 2037,
- ✓ zmian budżetu Powiatu Gołdapskiego w roku 2021 rok.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska przedstawiła również informację z wykonania uchwał Rady Powiatu w Gołdapi podjętych na XXXII (32) Sesji w dniu 28 stycznia 2021 roku Rada Powiatu w Gołdapi podjęła 4 uchwały, których projekty opracował: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi – 1 projekt uchwały, Wydział Finansowy – 2 projekty uchwał, Komisja Skarg Wniosków i Petycji – 1 projekt uchwały. Powyższe uchwały zostały przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz Wojewodzie Warmińsko – Mazurskiemu w celu poddania kontroli zgodności z prawem oraz publikacji. Uchwały zostały zrealizowane zgodnie z ich treścią. Szczegółowa informacja dostępna jest w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska poinformowała, że od ostatniej sesji brała udział w następujących uroczystościach oraz spotkaniach:

1. 29 stycznia 2021r. w spotkaniu w Kancelarii Prezydenta z Sekretarzem Stanu Panem Andrzejem Dera w Warszawie w sprawie linii kolejowej 41 Gołdap- Ełk;
2. 1.8 lutego 2021 r. w wideokonferencji Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko –Mazurskiego ;
3. 2 lutego 2021 r. w Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Ego Kraina Bociana oraz Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia Powiatów, Miast i Gmin EGO Kraina Bociana w Ełku;
4. 3 lutego 2021 r. w EKO Walentynkach w Szkole Podstawowej Nr 2 w Gołdapi;
5. 19 lutego 2021 r. w spotkaniu dotyczącym projektu „Kompleksowa budowa sieci dróg rowerowych w województwie Warmińsko-Mazurskim” w Ełku.

Wicestarosta uczestniczył w następujących przedsięwzięciach:

1. 17 lutego 2021 r. w spotkaniu online Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Radny Pan Marek Kuskowski zapytał o skład zespołu do ekonomii społecznej i czy w jego składzie znajduje się przedstawiciel Rady Powiatu.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska odpowiedziała, że osoby znajdujące się w tym zespole od lat pracowały w zakresie ekonomii społecznej. Od osób zajmujących się tą radą w Elku wiadomo, że praca naszego zespołu jest bardzo owocna. Zespół jest liczny, nie ma w nim jednak przedstawiciela Rady Powiatu, gdyż nikt nie zgłosił takiej chęci. Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska dodała, że nic jednak nie stoi na przeszkodzie, by to się zmieniło.

Radny Pan Marek Kuskowski powiedział, że zapytał tylko o skład zespołu i obecność w nim członka Rady.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska odpowiedziała, że radnych nie ma, ale w skład zespołu wchodzi Starosta oraz Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i wielu innych ludzi.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Małgorzata Gryzkowska powiedziała, że chętnie udzieli odpowiedzi na to pytanie.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska udzieliła głosu Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Małgorzata Gryzkowska powiedziała, że w skład zespołu wchodzi przedstawiciele 14 jednostek z terenu całego powiatu i są to: Starostwo Powiatowe w Gołdapi, Powiatowy Urząd Pracy w Gołdapi, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Baniach Mazurskich, Gmina Banie Mazurskie, Gmina Dubeninki, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Dubeninkach, Fundacja Rozwoju Regionu Gołdap. Zespół był tworzony formalnie w zeszłym roku, natomiast uchwała to uregulowała.

Radny Pan Marek Kuskowski podziękował za odpowiedź, jednak dodał, że skład nadal nie jest znany. Poinformowała również, że z informacji przedstawionych przez Panią Starostę wynika, że dla części nieruchomości został wygaszony trwały zarząd, dla innej części uruchomiony.

Dodał, że Pani Starosta powołała się na numery działek, a on nie ma bieżącego dostępu do ewidencji nieruchomości. Radny Pan Marek Kuskowski poprosił, by na przyszłość informacja była bardziej przystępna, tj. dla kogo trwały zarząd został wygaszony, a dla kogo uruchomiony, jakie były tego przyczyny. Wtedy informacja będzie bardziej czytelna.

Ad. 7.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej Pan Marek Kuskowski poinformowała, iż posiedzenie odbyło się w dniu 23.02.2021 r. Komisja na posiedzeniu przyjęła 4 informacje, 1 sprawozdanie oraz 6 projektów uchwał, które są przedmiotem dzisiejszego posiedzenia. Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski dodał również, że na posiedzeniu Komisja wniosków nie wypracowała */opinia Komisji Stałej w załączeniu – zał. nr 5 do protokołu/*.

Ad. 8.

Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi Pan Wojciech Szczepanik przedstawił informację z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi w roku 2020 */informacja w formie prezentacji multimedialnej w załączniku – zał. nr 6 do protokołu/*.

Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi Pan Wojciech Szczepanik bardzo szczegółowo omówił informację z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi w roku 2020 w formie prezentacji multimedialnej.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia informacji z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi w roku 2020.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

Ad. 9

Komendant Powiatowy Policji w Gołdapi Pan Dariusz Stachelek przedstawił informacje z działalności Komendy Powiatowej Policji w Gołdapi w roku 2020 */informacja w formie prezentacji multimedialnej w załączniku – zał. nr 7 do protokołu/*

Komendant Powiatowy Policji w Gołdapi Pan Dariusz Stachelek bardzo szczegółowo omówił informacje z działalności Komendy Powiatowej Policji w Gołdapi w roku 2020 w formie prezentacji multimedialnej.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionej informacji.

Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek złożył wyrazy wielkiej wdzięczności za historyczną wykrywalność w powiecie gołdapskim na tle Warmii i Mazur i te nagrody w postaci samochodu. Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek pogratulował panu komendantowi osobistego sukcesu, bo jako chyba jeden z niewielu albo nielicznych obronił tytuł doktora i na stanowisku komendanta powiatowego mamy dzisiaj w powiecie doktora Dariusza Stachelkę. Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek złożył wielkie wyrazy uznania panu komendantowi.

Komendant Powiatowy Policji w Gołdapi Pan Dariusz Stachelek podziękował Wicestarosie.

Radny Pan Wacław Grenda zapytał co z przestrzeganiem przepisów i noszeniem maseczek w Gołdapi. Radny Pan Wacław Grenda dodał, że młodzież bardzo łamie te przepisy. Zapytał czy policja ma wpływ na polepszenie sytuacji, bo jak wiadomo w naszym województwie szerzy się teraz coraz bardziej zachorowania na korona wirusa.

Komendant Powiatowy Policji w Gołdapi Pan Dariusz Stachelek odpowiedział, że mamy ten wpływ to w codziennych służbach i każdego dnia policjanci są rozliczani z ilości interwencji szczególnie własnych wobec osób naruszających przepisy nowego rozporządzenia. Ostatni weekend to jest kilkanaście mandatów karnych i kilka ukaranych jeżeli chodzi o niestosowanie się do obowiązku zasłaniania ust i nosa.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia informacji z działalności Komendy Powiatowej Policji w Gołdapi w roku 2020.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

Ad. 10

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi Pan Wojciech Hołdyński przedstawił informację z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi w roku 2020 */informacja w formie prezentacji multimedialnej w załączniku – zał. nr 8 do protokołu/*.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi Pan Wojciech Hołdyński bardzo szczegółowo omówił informacji z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi w roku 2020 w formie prezentacji multimedialnej.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionej prezentacji?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia informacji z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi w roku 2020.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

Ad. 11

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi Pan Wojciech Hołdyński przedstawił informację z realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy w roku 2020 */informacja w formie prezentacji multimedialnej w załączniku – zał. nr 9 do protokołu/*.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi Pan Wojciech Hołdyński bardzo szczegółowo omówił informacji z realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy w roku 2020 w formie prezentacji multimedialnej.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionej informacji?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęła informacji z realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy w roku 2020.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

Ad. 12

Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu Pani Wioletta Anuszkiewicz przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Powiatu Gołdapskiego z organizacjami

pozarządowymi art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, za rok 2020 */sprawozdanie w formie prezentacji multimedialnej w załączniku – zał. nr 10 do protokołu/*.

Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Powiatu Gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, za rok 2020. Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu Pani Wioletta Anuszkiewicz poinformowała, że w 2020 roku w ramach działań pozafinansowych zrealizowano 6 zadań:

- ✓ Prowadzono ewidencję organizacji pozarządowych z terenu Powiatu Gołdapskiego,
- ✓ Podejmowano współpracę z organizacjami pozarządowymi na zasadach określonych w Programie współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.
- ✓ Przeprowadzono analizę merytoryczną i finansową z wykonania zadań powierzonych organizacjom pozarządowym.
- ✓ Przekazywano organizacjom informacje dotyczące źródeł finansowania planowanych działań.
- ✓ Przygotowano projekt Programu współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2020.
- ✓ Przeprowadzono konsultacje społeczne Programu współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2020.

Powiat Gołdapski w ramach „Programu współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3. Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, w 2018 roku” wspierał działania poprzez następujące priorytety: Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i tradycji, dziedzictwo historyczno- kulturowe w tym mniejszości narodowych; upowszechnianie kultury fizycznej i sportu oraz ratownictwa i ochrony ludności; nauka, edukacja, oświata, wychowanie i działania na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijanie kontaktów i współpraca między społecznościami; promocja i organizacji wolontariatu oraz działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, edukacja ekologiczna, krajoznawstwo oraz wypoczynek dzieci i młodzieży, wspieranie działalności Centrum Wspierania Aktywności Społecznej, działalność charytatywna na rzecz młodzieży z powiatu gołdapskiego na rzecz młodzieży

z powiatu gołdapskiego, podejmującej studia wyższe. W ramach konkursu ofert dla organizacji pozarządowych w 2020 roku, wpłynęło 15 ofert, z czego 13 otrzymało dofinansowanie w łącznej kwocie 45 000,00 zł; 14 przeszło ocenę formalną na sumę 72 945,00 zł. Podpisano 13 umów na kwotę 45 000,00 zł. 10 organizacji zrealizowało zadania na sumę 36 000, 00zł, a zwróciły dotację, gdyż realizację zadań uniemożliwiła im pandemia wirusa COVID-19.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionej prezentacji?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie sprowadzania z realizacji „Programu współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi w art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, za rok 2020”.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz.

Ad. 13a

Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu Pani Wioletta Anuszkiewicz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu na dofinansowanie kosztów związanych z utrzymaniem portalu turystycznego Krainy EGO Ełk-Gołdap-Olecko /projekt Uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał.nr 11 do protokołu/.

Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu Pani Wioletta Anuszkiewicz poinformowała, że Powiat Olecki jako prowadzący portal turystyczny Krainy EGO, Ełk — Gołdap — Olecko otrzyma dotację celową na utrzymanie i prowadzenie ww. portalu. Portal jest rezultatem wspólnych projektów takich jak: „Wirtualny przewodnik po krainie EGO" i „egoturystyka.pl — produkt turystyczny Krainy EGO" realizowanych przez Ełk, Gołdap, Olecko. Dotacja

celowa dla Powiatu Oleckiego w wysokości 10.527,16 zł została zaplanowana w budżecie Powiatu Gołdapskiego na 2021r. Zgodnie z przepisami będącymi podstawą przygotowania projektu uchwały, a zwłaszcza przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w dotacji celowej określona odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego

Przewodnicząca zapytała czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały Rady Powiatu.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu na dofinansowanie kosztów związanych z utrzymaniem portalu turystycznego Krainy EGO Ełk-Gołdap-Olecko.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz.

Ad 13b.

Sekretarz Powiatu Pani Anna Makowska przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu udzielenia w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu - zał. nr 12 do protokołu/*.

Sekretarz Powiatu Pani Anna Makowska poinformowała, że w związku z coroczną realizacją przez Powiat Gołdapski zadania zleconego polegającego na przeprowadzeniu w 2021 roku kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu koniecznym jest zawarcie stosownego porozumienia z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim w zakresie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej związanego z: wypłacaniem wynagrodzeń za udział w pracy Powiatowej Komisji

Lekarskiej w Gołdapi, rozliczeniem przyznanej dotacji i przestanie sprawozdania z jej wykorzystania. Podjęcie uchwały należy uznać za zasadne, gdyż zawarcie porozumienia z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim jest niezbędne w celu zapewnienia finansowego zabezpieczenia realizacji niniejszego zadania.

Przewodnicząca zapytała czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały Rady Powiatu.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej.

Wyniki głosowania.

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz.

Ad 13c.

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz przedstawiła projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gołdapskiego na lata 2021 –2037 /projekt Uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał.nr 13 do protokołu/.

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że w wieloletniej prognozie finansowej urealnia się poszczególne wartości zgodnie z uchwałą w sprawie zmian budżetu w 2021 r. Zaktualizowano dochody i wydatki ogółem oraz z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące i pozostałe dochody bieżące zgodnie z uchwałą w sprawie zmian budżetu w 2021 r. Deficyt budżetu powiatu po zmianach wynosi 6 618 308,42 zł. Według obecnego stanu planowany jest do pokrycia przychodami pochodzącymi z emisji obligacji w kwocie 780 000,00 zł, wolnymi środkami jako nadwyżką środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń

wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 771 335,00 zł oraz nadwyżką budżetową z lat ubiegłych w wysokości 5 066 973,42 zł. Niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 5 066 973,42 zł stanowią: środki otrzymane w 2020 r. z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 4 232 578,42 zł oraz środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 - środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej otrzymane w roku 2020 zaś wydatki zostaną poniesione w 2021 r. w wysokości 834 395,00 zł . Zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 8 są to niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków. Wolne środki z lat poprzednich w kwocie 771 335,00 zł stanowią środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. Wieloletnia prognoza finansowa odzwierciedla aktualny stan budżetu powiatu po dokonanych zmianach: Plan dochodów zwiększa się o kwotę 141 015,00 zł i po zmianach wynosi 39 321 715,09 zł. Plan wydatków zwiększa się o kwotę 364 420,00 zł i po zmianach wynosi 45 940 023,51 zł. Deficyt budżetu po zmianie wynosi 6 618 308,42 zł. Przychody budżetu po zmianie wynoszą 6 618 308,42 zł. Rozchody 0,00 zł.

Przewodnicząca zapytała czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały Rady Powiatu?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021- 2037.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Andrzej Ciołek, Anna Falińska, Alicja Anna Iwaniuk, Marek Kuskowski, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Marzanna Marianna Wardziejewska, Stanisław Wójtowicz

PRZECIW (4)

Jarosław Wiktor Dzienis, Wacław Grenda, Małgorzata Marianna Kuliś, Piotr Wasilewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Józef Dominiuk, Leszek Retel, Wioletta Tomaszewska-Walc

Ad. 12d

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu */projekt Uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał.nr 14 do protokołu/*.

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że w rozdziale 75411 „Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej” dokonuje się zwiększenia planu dochodów o kwotę 246 000,00 zł zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 15/2021 z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie wysokości dochodów budżetowych i dotacji celowych z budżetu państwa a rok 2021. W rozdziale 75801 „Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego” dokonuje się zmniejszenia planu dochodów o kwotę 110 151,00 zł w związku z informacją zmniejszającą wysokość subwencji oświatowej. W rozdziale 75832 „Część równoważąca subwencji ogólnej dla powiatów” dokonuje się zmniejszenia planu dochodów o kwotę 234,00 zł w związku z informacją MF zmniejszającą wysokość subwencji równoważącej. W rozdziale 85403 „Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze” dokonuje się zwiększenia planu finansowego o kwotę 5 400,00 zł w związku z podpisaniem umowy z Polską Akcją Humanitarną w Warszawie na finansowanie dożywiania dzieci w szkołach. Plan dochodów budżetu powiatu zwiększa się o kwotę 141 015,00 zł W rozdziale 80146 „Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli” dokonuje się zmniejszenia planu wydatków o kwotę 43 633,00 zł i dokonuje się przesunięcia środków finansowych w związku z koniecznością zabezpieczenia w planach poszczególnych jednostek oświatowych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli W rozdziale 80195 „Pozostała działalność” dokonuje się zmniejszenia planu wydatków o kwotę 110 151,00 zł w związku z informacją MF zmniejszającą wysokość subwencji oświatowej. W rozdziale 85410 „Internaty i bursy szkolne” dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 188 475,00 zł w związku z koniecznością realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa budynku o klatkę schodową na potrzeby bursy” w ramach zadania „Zmiana sposobu użytkowania obiektu zamieszkania zbiorowego na lokale mieszkalne na I i II piętrze segm „A” budynku oraz przebudowa i zmiana sposobu użytkowania parteru segm. „B” kuchni ze stołówką na pomieszczenia bursy z rozbudową o klatkę schodową na potrzeby bursy. W rozdziale 80120 „Licea Ogólnokształcące” dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 38 556,00 zł

stanowiącą koszt wynagrodzenia nauczycieli w związku z potrzebą zorganizowania indywidualnego nauczania dwóch uczennic szkoły w okresie od 18.01.2021 do końca roku szkolnego 2020/2021. W rozdziale 80146,, Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli” dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 8 835,00 zł w związku z dofinansowaniem doskonalenia zawodowego nauczycieli. W rozdziale 85156 „Składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nie objętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego” dokonuje się zmniejszenia planu finansowego wydatków o kwotę per saldo 279,00 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie składek w ZSZ w Gołdapi. W rozdziale 80146,, Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli” dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 15 466,00 zł w związku z dofinansowaniem doskonalenia i doksztalcenia zawodowego nauczycieli. W rozdziale 85156 „Składki na ubezpieczenia zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego” dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 279,00 zł w związku z koniecznością objęciem ubezpieczeniem zdrowotnym uczennicy, która nie posiada innego tytułu ubezpieczenia. W rozdziale 80146,, Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli „ dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 16 372,00 zł w związku z dofinansowaniem doskonalenia zawodowego nauczycieli. W rozdziale 80147 „Biblioteki pedagogiczne” dokonuje się przeniesienia planu finansowego w kwocie 213,00 zł w ramach posiadanego planu w związku z pokryciem potrzeb na opłacenie składek na Fundusz Pracy. W rozdziale 85403 „ Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze” dokonuje się zwiększenia planu finansowego o kwotę 5 400,00 zł na zakup środków żywności w związku z podpisaniem umowy z Polską Akcją Humanitarną w Warszawie na finansowanie dożywiania dzieci w szkołach. W rozdziale 80146,, Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli” dokonuje się zmniejszenia planu wydatków o kwotę 900,00 zł w związku z urealnieniem planu na dofinansowanie doskonalenia i doksztalcenia zawodowego nauczycieli. W rozdziale 75411 „Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej” dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 246 000,00 zł zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 15/2021 z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie wysokości dochodów budżetowych i dotacji celowych z budżetu państwa a rok 2021. Plan wydatków budżetu powiatu zwiększa się o kwotę 364 420,00 zł Plan dochodów zwiększa się o kwotę 141 015,00 zł i po zmianach wynosi 39 321 715,09 zł. Plan wydatków zwiększa się o kwotę 364 420,00 zł i po zmianach wynosi 45 940 023,51 zł. Deficyt budżetu po zmianie wynosi 6 618 308,42 zł. Przychody budżetu po zmianie wynoszą 6 618 308,42 zł. Rozchody 0,00 zł.

Przewodnicząca zapytała czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały Rady Powiatu?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmian budżetu Powiatu Gołdapskiego w roku 2021 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Andrzej Ciołek, Anna Falińska, Alicja Anna Iwaniuk, Marek Kuskowski, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Marzanna Marianna Wardziejewska, Stanisław Wójtowicz
PRZECIW (5)

Jarosław Wiktor Dzienis, Wacław Grenda, Małgorzata Marianna Kuliś, Wioletta Tomaszewska-Walc, Piotr Wasilewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Józef Dominiuk, Leszek Retel

Ad. 13e

Wiceprzewodniczącym Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Marek Kuskowski przedstawiła projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Gołdapskiego */projekt Uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 15 do protokołu/*.

Wiceprzewodniczącym Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Marek Kuskowski poinformował, że w dniu 10.12.2020 r. do Starostwa Powiatowego w Gołdapi wpłynęła skarga grupy radnych na działalność Starosty Gołdapskiego przekazana do rozpatrzenia według właściwości w trybie art. 229 pkt 4 i art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2020, poz. 256) przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie- znak pisma RIO.II.062-06/2020. Rozpatrując skargę grupy radnych w sprawie nienależnie przyznanego i wypłaconego dodatku specjalnego wicestaroscie w pierwszej kolejności należy wskazać, że nie doszło do naruszenia z powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Zgodnie bowiem z art.36 ust.5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U.2020.poz.920) pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań może zostać przyznany dodatek

specjalny. Zgodnie zaś z art.9 ust.3 ustawy czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec pozostałych członków zarządu wykonuje starosta. To starosta jako kierownik zakładu pracy – Starostwa Powiatowego- decyduje o wysokości zatrudnienia i zasadach jego przyznawania wszystkim pracownikom w tym i członkom zarządu. Każdy zatem pracownik w tym i wicestarosta, jeżeli spełnia przesłanki do przyznania dodatku specjalnego wymienione w art.36 ust.5, ma do nich prawo, w przeciwnym razie można dopatrywać się naruszenia zasady nierównego traktowania w zatrudnieniu ze względu na zajmowane stanowisko. Przyjmując argumentację skarżących, wicestarostowie w ogóle nie powinni mieć prawa do dodatku specjalnego. To wprost kłóciło by się z zasadą powszechności dodatku specjalnego dla wójta, burmistrza, starosty, marszałka przewidzianą w art.36 ust.3 ustawy. W odpowiedzi na wcześniejszy wniosek grupy radnych i w odpowiedzi na niniejszą skargę starosta złożyła wyjaśnienia, w których podała motywy przyznania dodatku specjalnego wicestarostom i z tego tytułu nie można stawiać zarzutu, że starosta przyznając ten dodatek kieruje się uznaniowością w kwalifikowaniu jako zadania do dodatkowego wynagrodzenia w formie dodatku specjalnego. Wicestarosta musi być traktowany w tym zakresie, jak każdy inny pracownik starostwa powiatowego. Wicestarosta uzyskując prawo do dodatku specjalnego nie otrzymuje podwójnego wynagrodzenia, bo dzieje się to w zgodzie z przepisami prawa. Należy też zauważyć, że zgodnie z art.229 pkt 1 kodeksu postępowania administracyjnego, Regionalna Izba Obrachunkowa jest organem właściwym do rozpoznania skargi w zakresie spraw finansowych. Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie otrzymała skargę wraz z załącznikami i nie uznała zawartych w skardze zarzutów, jako naruszających zasady gospodarki finansowej, o których mowa w art. 254 w związku z art. 60 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U.2019, poz. 869). Gdyby zarzuty skargi były uprawdopodobnione, RIO w Olsztynie nie mogła by uznać się za organ nie właściwy do jej rozpatrzenia. Mając powyższe na uwadze Komisja skarg, wniosków i petycji wypracowała opinię o uznaniu skargi za bezzasadną. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w zw. z art. 238 § 1 k.p.a.

Przewodnicząca zapytała czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały Rady Powiatu?

Radny Pan Wacław Grenda powiedział, że pootrzymuje swoje stanowisko i bardzo dziwi się, że Komisja nie przystąpiła do zreferowania jego wniosku o tym, że to Komisja Rewizyjna a nie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powinna rozpatrywać tę skargę. Uważa, że jest to naruszenie Statutu Rady Powiatu, a wniosek jest nieprawidłowo rozpatrzony, a sprawa

załatwiona bezprawnie. Według Radnego Pana Wacława Grendy Komisja nie przejrzała wszystkich dokumentów dotyczących tej sprawy. Protokół zatwierdzony przez Komisję jest nieprawdziwy albo informacje zawarte w protokole są nieprawdziwe. Do tej pory wszystkie przepisy były łamane, wszystkie sprawy były załatwiane z obejściem przepisów prawnych, w tym przypadku było podobnie.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska powiedziała, że w tej wypowiedzi padły poważne oskarżenia o naruszenie prawa i Statutu Rady, w związku z tym poprosiła o odniesienie się do sprawy Mecenasa Pana Eugeniusza Nogi.

Mecenas Pan Eugeniusz Noga odpowiedziała, że według odpowiednich ustaw Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje wszystkie skargi. Zwrócił się do Radnego Pana Wacława Grendy, że grupa Radnych wniosek nazwała skargą w rozumieniu KPA, ponadto skierowali ją do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która uznała się za organ niewłaściwy rozpatrzeniu skargi i przekazali ją organowi właściwemu, którym jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Pan Mecenas dodał, że jeśli skarżąca grupa Radnych chce przekazać skargę Komisji Rewizyjnej może to zrobić, ale nie mogą twierdzić, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest odpowiednią do rozpatrzenia jej. O wszystkim i tak zadecyduje głosowaniem Rada Powiatu.

Radny Pan Wacław Grenda zwrócił się do Mecenasa mówiąc, że powinien posługiwać się przepisami, które są w Statucie Rady Powiatu i na nich się opierać. Stwierdził, że opinie Mecenasa są niewłaściwe. Skoro jest tam napisane, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie powinna rozstrzygać spraw finansowych, bo nie należy to do jej kompetencji to tak powinno być. Radny Pan Wacław Grenda dodał, że opinie Mecenasa są bardzo subiektywne.

Mecenas Pan Eugeniusz Noga przypomniał Panu Radnemu Wacławowi Grendzie, że Rada Powiatu jako organ wolny i stanowiący nie jest w ogóle związana opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, tak samo jak stanowiskiem Pana Mecenasa. Natomiast art.82 ust 6 Statutu mówi, że postanowienia wszystkich rozdziałów włącznie z rozdziałem o Komisji Rewizyjnej dotyczy również Komisji Skarg i Wniosków, zatem powołuje się na ten paragraf Statutu a Pan Radny na inny i ma do tego prawo.

Radny Pan Wacław Grenda powiedział, żeby Pan Mecenias przeczytał do końca, czyli do fragmentu, w którym mowa czego ten punkt nie dotyczy, potem wrócił do obowiązków Komisji Rewizyjnej i wtedy przyzna mu rację. Dodał, że w Statucie zawarte są też obowiązki Wicestarosty. Na tej podstawie uznał, że Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska niesłusznie przyznała dodatek specjalny. Stwierdził, że podejrzewa to za podziękowanie za to, że Pan Wicestarosta „zafundował maksymalne pobory Pani Staroście”.

Wioletta Tomaszewska- Walc powiedziała, że uważa, że skarga nie była rozpatrzona do końca w sposób prawidłowy, dlatego że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przed wydaniem opinii w tej sprawie powinna była zasięgnąć opinii Komisji Rewizyjnej, która dokładnie skontrolowałaby tę sprawę, gdyż jest ona uprawniona do wyjaśniania wszelkich spraw związanych z finansami. Wyraziła swoje zdziwienie, że to akurat Wicestarosta został beneficjentem tego dodatku, ponieważ według niej były bardziej właściwe osoby do otrzymania takiego dodatku. Uważa, że zostanie to odebrane przez mieszkańców za nieetyczne, gdyż wygląda to jak przyznawanie dodatku koledze z Zarządu a pomijanie ludzi, którzy naprawdę na to zasługują. Ocenę decyzji Pani Starosty pozostawiła mieszkańcom i urzędnikom.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska wyjaśniła skąd wziął się dodatek i dlaczego został przyznany. Poinformowała, że wpłynęło od Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko- Mazurskiego z prośbą o powołanie koordynatora wspierającego działania w walce z pandemią. Pan Przewodniczący zaznaczył, że powinna być to osoba kompetentna i decyzyjna, znająca problemy społeczne mieszkańców powiatu. Napisał, że w jego powiecie koordynatorem został Wicestarosta. Po otrzymaniu obu pism Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska powołała takiego koordynatora. Dodatki były przyznawane tylko na dwa miesiące, ponieważ nie było wiadomo, w którym kierunku pójdzie praca w tym zakresie. Opowiedziała o etapach działań i ich efektach. W związku z tym, że były to dodatkowe zadania, Pani Starosta, tak jak inni Starostowie zdecydowała o przyznaniu dodatku. Dodała, że ogromną pracę w tym zakresie wykonała też Sekretarz Pani Anna Makowska, jednak to Pan Wicestarosta koordynował wszystkie działania. Powiedziała, że jeśli będzie kolejny etap tych działań dadzą sobie rady sami bez koordynatora, więc nie będzie on już powołany.

Radna Wioletta Tomaszewska- Walc zwróciła się do Starosty Pani Marzanny Marianny Wardziejewskiej z pytaniem czy osoba Pana Wicestarosty była jej jakoś szczególnie polecona.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska odpowiedziała, że wskazanie było, że powinna być to osoba kompetentna, decyzyjna i znająca problemy społeczne i jako przykład podane było, że w innych miejscach są to Wicestarostowie.

Radna Wioletta Tomaszewska- Walc powiedziała, że może w innych rejonach to prawda, ale uważa, że urządzie znalazłoby się bardziej kompetentne osoby.

Radny Pan Wacław Grenda zwrócił się do Pani Starosty mówiąc, że mówi tylko o części tych pieniędzy. Podał przykład innych dodatków przyznanych Panu Wicestarście. Radny Pan Wacław Grenda dodał, że Pani Starosta na spotkaniu klubu Radnych stwierdziła, że Pan Wicestarosta jest „leniem śmierdzącym”, zatem te pieniądze są przyznane niewłaściwie.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska odpowiedziała, że na pewno takich słów nie użyła. Wyjaśniła dlaczego został przyznany pierwszy dodatek. Dodała, że takie dodatki są przyznawane Wicestarostom wszędzie.

Radny Pan Wacław Grenda zarzucił Pani Staroście, że jest obłudnicą. Według Pana Radnego teraz dodatek nie jest przyznany nie dlatego, że nie ma powodu, a dlatego, że została zrobiona „nagonka i, że Pani Starosta rozdaje państwowe pieniądze ludziom, którzy na to nie zasługują.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska zwróciła się do Radnego Pana Wacława Grendy mówiąc, że są to insynuacje i nie może on wypowiadać się publicznie na temat charakterów czy osobowości, gdyż nieładnie, tym bardziej w stosunku do kobiety, pomijając stanowisko.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska powiedziała, że nie zgadza się z opinią Radnego Pana Wacława Grendy. Jeśli chce on sprawdzić dokładnie kiedy i jak środki zostały rozdysponowane niech to zrobi i nie opowiada, że dodatek został przyznany bezpodstawnie.

Radny Pan Piotr Wasilewski powiedział, że „brniemy do niczego” i zaproponował wrócić do aspektu związanego ze skargą. Jeśli chodzi o stan faktyczny i powszechność stosowania dodatków specjalnych w samorządach to jest to powszechne w naszym Kraju. Starosta ma prawo przyznawać taki dodatek za utrzymywanie. Uważa też, że rozpatrywana jest skarga, której termin rozpatrzenia już dawno minął.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na Starostę Gołdapskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Andrzej Ciołek, Anna Falińska, Alicja Anna Iwaniuk, Marek Kuskowski, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Marzanna Marianna Wardziejewska, Stanisław Wójtowicz
PRZECIW (7)

Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Wacław Grenda, Małgorzata Marianna Kuliś, Leszek Retel, Wioletta Tomaszewska-Walc, Piotr Wasilewski

Ad. 13f

W imieniu Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Karola Szablaka projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno- Wychowawczych w Gołdapi przedstawił Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek */projekt Uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 16 do protokołu/*.

Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek poinformował, że w dniu 22.01.2021 r. do Starostwa Powiatowego w Gołdapi wpłynęła skarga dotycząca naruszenia wytycznych wynikających z nadzoru epidemiologicznego przez Dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno- Wychowawczych w Gołdapi, która została przekazana do rozpatrzenia według właściwości w trybie art. 229 pkt 4 i art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2020, poz. 256) Radzie Powiatu w Gołdapi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując skargę wniesioną na dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych, na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2021 roku wysłuchała stanowiska skarżącej oraz zapoznała się z argumentami dyrektora powiatowej jednostki organizacyjnej. Wobec wyłączenia się z prawa głosowania przez jednego z członków komisji, przewodniczący komisji na podstawie § 53 ust. 1, w związku § 82 ust.6 Statutu Powiatu stwierdził, że komisja nie może wypracować stanowiska w sprawie. Dodał, że w głosowaniu bowiem wziąłby udział tylko jeden radny. Biorąc pod uwagę powyższą okoliczność o zasadności lub bezzasadności zadecydować powinna Rada Powiatu w oparciu

o przepis art.16a ustawy o samorządzie powiatowym. Jednocześnie jednak komisja zauważyła, że o tym czy dyrektor ZPE-W w Gołdapi zwołując posiedzenie Rady Pedagogicznej w dniu 29 grudnia 2020 r. doprowadziła do narażenia zdrowia i życia dla kilkudziesięciu osób, powinien orzec organ odpowiadający za nadzór sanitarny i epidemiologiczny, którym jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gołdapi. Dodał, że w toku czynności ustalono, że sama skarżąca w treści skargi wskazała, że powiadomiła o tym inspektora PSSE w Gołdapi, a ta cyt.”nie zrobiła NIC w tej sprawie”. Pan Andrzej Ciołek podczas posiedzenia stwierdził, że Skarżąca powinna otrzymać i zapewne otrzyma stanowisko PSSE- w najgorszym przypadku w trybie skargowym, zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego. Poinformował, że w związku z powyższym komisja, że organem właściwym do stwierdzenia, czy dyrektor ZPEW w Gołdapi zwołując posiedzenie Rady Pedagogicznej w trybie stacjonarnym naruszyła przepis § 11a rozporządzenia MEN z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty (Dz.U.2020.poz.493, ze zm.) w pierwszej kolejności powinien być Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty, jako organ nadzoru pedagogicznego. Zakończył wypowiedź informując, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w zw. z art. 238 § 1 k.p.a.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawione projektu uchwały Rady Powiatu?

Radna Pani Wioletta Tomaszewska- Walc zapytała, dlaczego opinii nie referuje Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Karol Szablak. Radna Pani Wioletta Tomaszewska - Walc dodała, że nie jest to pierwsza taka sytuacja.

Radny Pan Wacław Grenda powiedział, że Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek nie był obecny na posiedzeniu Komisji, więc wyklucza to jego z tego, żeby to Wicestarosta przedstawiał opinię, gdyż nie jest zorientowany w sprawie.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska zapytała Wicestarostę Pana Andrzeja Ciołka czy uczestniczył w pracy Komisji nad skargą.

Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek odpowiedział, że zna sprawę z przekazu i posiada potrzebne materiały, by dobrze tę opinię przekazać. Według Pana Wicestarosty sama obecność nie jest konieczna, by móc wypowiadać się w sprawie.

Radny Pan Jarosław Dzieńis poprosił o opinię mecenasa Eugeniusza Nogi na temat odczytania skargi przez Wicestarostę Pana Andrzeja Ciołka.

Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga powiedział, że statut tej kwestii nie reguluje, natomiast Przewodniczący Komisji ma prawo wskazać, kto będzie referentem w sprawie. Nie zna on powodów Pana Przewodniczącego, ale głównie chodzi o to, by ktoś przeczytał, przedstawił wypracowane stanowisko, a nie wypowiadał się na ten temat merytorycznie.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska podsumowała słowa Pana Mecenasu dodając, że skoro Przewodniczący Komisji, z nieznanych powodów nie chce referować opinii to ktoś musi to zrobić.

Radny Pan Wacław Grenda zwrócił się do Radnego Pana Szablaka z zapytaniem, dlaczego chce, aby Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek odczytał stanowisko Komisji w sprawie skargi, a nie on sam? Dodał, że odczytanie tego jest jego obowiązkiem.

Radny Pan Karol Szablak odpowiedział, że wielokrotnie zapraszali Radnego Pana Wacława Grendę do pracy w komisji, jednak zawsze odmawiał. A teraz siedzi po drugiej stronie i chce dysponować obowiązkami innych, mówiąc kto co ma robić. Ponownie zaprosił Radnego do współpracy, oferując mu nawet funkcję Przewodniczącego, by ten pokazał swoje umiejętności.

Radny Pan Piotr Wasilewski złożył wniosek formalny o przerwę w obradach do momentu, kiedy będzie możliwość obserwowania transmisji online przez mieszkańców, gdyż dostał informację, że nastąpiła przerwa w nadawaniu.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska przychyliła się do prośby Radnego Pana Piotra Wasilewskiego. Przeprosiła osoby, które czekają na swoją wypowiedź.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie 10. minut przerwy w obradach z przyczyn technicznych.

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

PRZECIW (1)

Marek Kuskowski

Przewodnicząca Pani Anna Falińska po głosowanie poinformowała o przerwie technicznej.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska wznowiła posiedzenie po przerwie.

Radny Pan Marek Kuskowski zapytał Mecenasa Pana Eugeniusza Nogę czy jako mąż osoby, na którą wpłynęła skarga może głosować i zadawać pytania w tej sprawie.

Mecenas Pan Eugeniusz Noga odpowiedział, że według niego skarga nie dotyczy interesu prawnego Radnego Pana Marka Kuskowskiego, więc może brać udział w głosowaniu, natomiast powody wyłączenia się z prac Komisji nie są znane Panu Mecenasowi, jedynie się ich domyśla.

Radny Pan Marek Kuskowski zapytał Przewodniczącą Pani Anny Falińskiej czy w tej sytuacji wszystkie strony zostały powiadomione o dzisiejszej Sesji i na nią zaproszone oraz czy wszystkie dokumenty zostały dostarczone do stron skargi.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska odpowiedziała, że prośba o głos wpłynęła w dzień poprzedzający sesję, a ona ma obowiązek go udzielić. Porządek obrad został załączony w Biuletynie Informacji Publicznej i jest ogólnodostępny.

Radny Pan Marek Kuskowski powiedział, że zadał zupełnie inne pytanie. Zapytał czy strony skargi zostały poinformowane o rozpatrzeniu skargi podczas dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska odpowiedziała, że żona Pana Radnego jest obecna na sesjach Rady Powiatu, dlatego, że jest dyrektorem jednostki podlegającej Radzie Powiatu.

Radny Pan Marek Kuskowski powiedział, że zasada równości stron wymaga, by obie strony informować o przebiegu sprawy jednakowo.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska powiedziała, że Dyrektor Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Gołdapi Pani Anna Kuskowska była obecna na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wiedziała, że na najbliższej sesji zostanie rozpatrzona skarga w jej sprawie. Nie wysyłała jej specjalnego zaproszenia. Dodała, że myślała, że Pan Radny wycofa się z głosowania i podejmowania swojego stanowiska w tej sprawie ze względów etycznych, ale jeśli chce brać czynny udział ma takie prawo.

Radny Pan Marek Kuskowski odniósł się do tej wypowiedzi, mówiąc, że jeśli dotyka się etyki i spraw osobistych to powinni się wyłączyć oboje.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska odpowiedziała, że nie jest spokrewniona z osobą skarżącą.

Radna Wioletta Tomaszewska- Walc zwróciła się z pytaniem do Mecenas Pana Eugeniusza Nogi czy kiedy Radny Pan Marek Kuskowski wyłączył się w działaniach Komisji, to miał prawo głosować?

Mecenas Pan Eugeniusz Noga odpowiedział, że Radny Pan Marek Kuskowski wyłączył się z powodów tylko jemu znanych. Dodał, że skład osobowy liczył tylko jednego członka, dlatego też Komisja nie mogła zagłosować w sprawie wypracowanego stanowiska.

Prezes Oddziału w Gołdapi Związku Nauczycielstwa Polskiego Pani Małgorzata Iber powiedziała, że żadne akty prawne nie zwalniają dyrektora placówki oświatowej ze zdroworozsądkowego myślenia. Można się spierać na interpretacje prawne w tej sprawie. Każdy dyrektor takiej placówki w czasie epidemii COVID-19 musi mieć na uwadze wytyczne Głównego Inspektoratu Sanitarnego i Ministerstwa Edukacji Narodowej, gdyż ma obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego swoim uczniom i pracownikom. W sprawie, o której jest mowa trudno mówić o przestrzeganiu reżimu sanitarnego, kiedy zwołuje się posiedzenie Rady Pedagogicznej dzień po ogłoszonej przez Premiera kwarantannie narodowej. Według Pani Prezes w sali nie było możliwości zapewnienia odpowiedniego odstępu dla takiej liczby nauczycieli. To stworzyło realne zagrożenie rozprzestrzeniania się epidemii. Uważa, że nie było to do końca odpowiedzialne zachowanie dyrektora i powinno spotkać się to z dezaprobatą organu prowadzącego i wszystkich Radnych, aby zapobiec podobnym sytuacjom

w przyszłości. Dodała, że nie chodzi o to, by kogoś karać, ale o to, aby przeciwdziałać rozprzestrzenianiu się pandemii. Pani Prezes zaapelowała, by w czasie trwania epidemii organ prowadzący zakazał organizowania posiedzeń Rad Pedagogicznych w trybie stacjonarnym w podległych sobie placówkach.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska odczytała stanowisko Związku Nauczycielstwa Polskiego, oddziału w Gołdapi.

Następnie głos zabrała Skarżąca Pani Jolanta Sala, która powiedziała, że cieszy się, tak dużym zainteresowaniem tą sprawą, że serwery nie wytrzymują. Dodała, że problem ten dotyczy całej gołdapskiej społeczności, gdyż wszyscy wiedzą, jak wygląda sprawa z pandemią koronawirusa i jak ją przerwać. Uzupełniła swoją wypowiedź mówiąc, iż narodowa kwarantanna została wprowadzona po to, by zakażenie się nie rozprzestrzeniało, a Pani Dyrektor ZPEW zorganizowała już dzień później posiedzenie Rady Pedagogicznej, która stanowi dosyć duże grono. W ten sposób Pani Dyrektor naraziła uczniów i pracowników na zagrożenie zarażenia wirusem, czyli na utratę zdrowia i życia. Powiedziała, że osoby, które wchodzi do placówki, zatem i nauczyciele nie mają robionych testów, więc nie ma pewności, że nie są zakażeni, bądź nie przechodzą choroby bezobjawowo. Pani Jolanta dodała, że Pani Anna Kuskowska w swoich wypowiedziach często podkreśla, że wśród nauczycieli jest ośmiu ozdrowieńców, ale i oni mogą zachorować po raz drugi. Skierowała też szereg pytań do Dyrektora ZPE-W Pani Anny Kuskowskiej, dotyczących zakażenia COVID-19, funkcjonowania po przebytej chorobie koronawirusa.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska powiedziała, że wolałaby, aby Skarżąca Pani Jolanta Sala nie zadawała pytań Pani Annie Kuskowskiej, ale zwracała się do Radnych, którzy mają podjąć decyzję. Poinstruowała, że Pani Dyrektor nie musi odpowiadać na te pytania.

Skarżąca Pani Jolanta Sala powiedziała, że są to sugestie do Państwa Radnych, dalej kontynuując temat sposobu zarażania się wirusem COVID-19 i zagrożenia jakie niesie ze sobą posiedzenie Rady Pedagogicznej. Dodała, że jej skarga dotyczy niezachowania przez Panią Dyrektora zasad bezpieczeństwa. Powiedziała, że w jej ocenie posiedzenie mogło odbyć się zdalnie, tym bardziej, że od wybuchu pandemii minął prawie rok i można było się do tego przygotować. Pani Jolanta wygłosiła apel do Radnych, w którym powiedziała, że jeżeli zgłoszą za niezasadnością skargi, zgłoszą jednocześnie za poparciem stwarzania zagrożenia

dla społeczeństwa, tym samym dla zdrowia publicznego. Dodała, że jej zdaniem Dyrektor powinna czuć się odpowiedzialna za bezpieczeństwo w swojej placówce, a Pani Anna Kuskowska nie skorzystała z możliwości przeprowadzenia Rad Pedagogicznych tak, jak zrobiły to inne szkoły, czyli w trybie zdalnym, tym samym naraziła życie i zdrowie publiczne. Dodała, że próbując uniknąć spotkania Rady zgłosiła sprawę do Państwowego Inspektora Sanitarnego, by zareagował, ale tak się nie stało i posiedzenie się odbyło.

Po wypowiedzi Pani Jolanty Sala głos zabrała Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska, która wyjaśniła jaką drogę przebyła skarga od dostarczenia i dlaczego tak to wygląda, a także jakie były efekty kolejnych etapów rozpatrywania skargi. Podczas rozpatrywania skargi Pani Starosta zwróciła się do Dyrektora Państwowego Inspektora Sanitarnego Pani Grażyny Mentel, z prośbą o wypowiedź podczas sesji, co pozwoli na prawidłową ocenę sytuacji. Przeczytała też fragmenty oświadczenia Dyrektora Pani Grażyny Mentel. Dodała, że według jej oceny Rada rozpatrując tę skargę musi opierać się głównie na prawie, oczywiście biorąc pod uwagę stan faktyczny. Dodała, że Gołdap jest małą społecznością, wszyscy się znają, dlatego nie można podchodzić do sprawy opierając się o sympatię lub jej brak do konkretnej osoby, ale stwierdzić należy przede wszystkim czy zostało złamane prawo. Przytoczyła też przepisy prawne dotyczące zasad bezpieczeństwa w placówce oświatowej w czasie pandemii COVID-19. Przytoczyła również przepisy prawne, na których opierały się Komisje w wypracowywaniu opinii w sprawie skargi, uznając ją za bezzasadną. Poinformowała, że do wojewódzkiego sanepidu wpłynęła skarga na Dyrektora Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gołdapi. Pani Starosta odczytała stanowisko Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie obu skarg.

Skarżąca Pani Jolanta Sala odniosła się do wypowiedzi Pani Starosty mówiąc, że nie rozumie, co Pani Starosta chce przez swoją wypowiedź udowodnić i przekazać. Dodała, że wypowiedź jest szokująca, gdyż popiera praktyki stosowane przez Dyrektora ZPEW Pani Annę Kuskowską. Prawo wyznacza bardzo szerokie ramy, jeśli chodzi o zgromadzenia. Według niej Dyrektor placówki ma tyle narzędzi do przeprowadzenia posiedzenia Rady Pedagogicznej, że może wybrać odpowiednie do panującej sytuacji, która nie narazi nikogo na zakażenia.

Dyrektor Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej- Epidemiologicznej Pani Grażyna Mentel powiedziała, że faktycznie Pani Jolanta Sala zadzwoniła i poinformowała ją, że planowana jest taka rada. W związku z tym Pani Grażyna dokonała analizy zachorowań

wśród nauczycieli i uczniów. Na bieżąco „trzymali rękę na pulsie”, obserwując czy nie przychodzą nowe wymazy od osób związanych z placówką. Nie miało to jednak miejsca. Dodała, że gdyby w placówce nie było reżimu sanitarnego, a także podczas samej rady byłoby więcej kolejnych zachorowań, a to się nie stało. Wyjaśniła, że nauczyciele byli poddawani testom w styczniu, lutym i wśród nich nie było żadnych zachorowań. Według Pani Grażyny, Pani Dyrektor ZPEW Anna Kuskowska dba o bezpieczeństwo swoich pracowników i uczniów, jest w stałym kontakcie z sanepidem pytając i rozważając najlepsze opcje dla placówki. Dodała, że świadczy o tym chociażby fakt, że kiedy pojawiły się zachorowania, placówka natychmiast przeszła na tryb zdalny. W czasie kwarantanny narodowej, o której tu mowa nie było w naszym powiecie zachorowań. Gdyby były jakiegokolwiek niepokojące sygnały bądź zastrzeżenia nie byłoby pozwolenia ani Inspektora sanitarnego ani Pani Starosty na posiedzenie Rady Pedagogicznej w trybie stacjonarnym.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska odniosła się do wypowiedzi Dyrektora Pani Grażyny Mentel mówiąc, że miała informację o planowanej Radzie od Pani Jolanty Sali dzień wcześniej. Pani Jolanta Sala nie zgłosiła skargi do Zarządu Powiatu, ale zgłosiła to do Pani Inspektora, że ma odbyć się Rada. Dodała, że Pani Dyrektor jako osoba odpowiedzialna mówi, że udało się, bo nikt nie zachorował.

Radna Pani Wioletta Tomaszewska- Walc zwróciła się do Pani Starosty pytając czy ma wszystkie pisma, o których mówiła podczas swojej wypowiedzi, tj. od Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Kuratorium. Zapytała, kiedy one przyszyły i jeśli tak to, dlaczego Radni nie dostali tych pism wcześniej do zapoznania się z nimi.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska odpowiedziała, że to Radni decydują na podstawie różnych przesłanek o rozstrzygnięciu skargi. Pani Starosta zareagowała wtedy, kiedy była taka potrzeba. Wyjaśniła, że chciała mieć dodatkowe informacje, żeby przekazać je Radzie na obecnym posiedzeniu. Podała też daty pism, o które prosiła Radna Pani Wioletta Tomaszewska- Walc.

Radna Wioletta Tomaszewska- Walc powiedziała, że nie na podstawie swojej wiedzy, ale na podstawie wszystkich zgromadzonych informacji Radni mają ocenić sytuację. Dodała, że ma żal do Pani Starosty, że nie podzieliła się informacjami, które posiada, bo chciałaby się z tymi pismami zapoznać wcześniej, przeanalizować, a nie tylko je usłyszeć na posiedzeniu.

Powiedziała, że chciałaby mieć wszystkie te pisma. Dodała, że nie ma aktualnie informacji, na podstawie których mogłaby zdecydować o sprawie skargi.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska powiedziała, że nie ma żadnego problemu z udostępnieniem pism, jednak dzieli się nimi podczas posiedzenia i to też jest forma przekazania informacji na dany temat.

Radna Pani Wioletta Tomaszewska- Walc powiedziała, że to nie Pani Starosta ma przekazywać informacje, Pani Radna chce dostać te wszystkie informacje, o których mówiła Pani Starosta na piśmie.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska powiedziała, że gołdapski oddział Związku Nauczycielstwa Polskiego, który uważa skargę za zasadną powołuje się na to samo rozporządzenie Rady Ministrów, które przeczytała Pani Starosta, na te same przepisy.

Radny Pan Marek Kuskowski powiedział, że podtrzymuje wniosek Radnej Pani Wioletty Tomaszewskiej- Walc o przekazaniu Radnym informacji o opiniach i stanowiskach podanych przez Panią Starostę jednostek. Powiedział, że Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska organizując posiedzenie miała możliwość zachowania innego trybu pracy. Zdecydowała się na tryb pracy stacjonarnej, w pomieszczeniu jest 10 osób. Dodał, że nie wszyscy obecni przestrzegają zasad bezpieczeństwa epidemicznego, sama Pani Przewodnicząca nie ma cały czas na twarzy maski. W związku z tym na to posiedzenie też mogłaby wpłynąć skarga, gdyż sytuacja jest podobna jak na posiedzeniu Rady Pedagogicznej. W konsekwencji tego Pan Radny dodał oczekuje, że zostanie złożony wniosek o ukaranie, ewentualnie skargę, ponieważ jest to taka sama sytuacja. Tym bardziej, że nie mamy narodowej kwarantanny, ale znajdujemy się w najbardziej zagrożonej strefie. Powiedział, że to wszystko wynika z troski o zdrowie publiczne. Dodał, że chciałby, aby do protokołu z posiedzenia został dołączony wydruk ze strony internetowej z profilu publicznego Domu Kultury w Gołdapi z listopada 2020 z nagrywania teledysku na 450- lecie Gołdapi, żeby można było ocenić czy były zachowane warunki sanitarne przy jego nagrywaniu, czy nie. Wtedy można będzie ocenić, czy skarga jest złożona faktycznie w trosce o zdrowie publiczne.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska powiedziała, że najlepszą obroną jest atak, więc Pan Radny Marek Kuskowski zamierza złożyć na nią skargę. Dodała, że personel, który

przygotowywał posiedzenie Rady Powiatu sprawdził odległości, wszyscy mieli zmierzoną temperaturę, zdezynfekowane dłonie, a także wszystko, co znajduje się w Sali również jest zdezynfekowane. Zapewniła Radnego Pana Marka Kuskowskiego, że jest odpowiednia ilość osób na metraż. Jeżeli chce on atakować, bo taka jest forma jego obrony, może złożyć wniosek, że reżim nie został zachowany.

Radny Pan Marek Kuskowski powiedział, żeby Pani Przewodnicząca odsłuchiwała to, co powiedział, czyli, że jeśli przyjmujemy ten sam tok rozumowania, to oczekuje, że zostanie złożona skarga. Taki był sens tej wypowiedzi. Poprosił, by jej nie przeinaczać ani nie przekręcać.

Skarżąca Pani Jolanta Sala odniosła się do wypowiedzi Dyrektor Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarno- Epidemiologicznego mówiąc, że odpowiedź jej jest skandaliczna, nie można powiedzieć, że powinniśmy się cieszyć, bo nic się nie stało, gdyż mogło się stać. Takie konsekwencje powinien przewidywać dyrektor placówki i Powiatowy Inspektor, czyli Pani Grażyna Mentel, a tak nie było. Zapytała Pani Starosty kto jest adresatem pisma z Wojewódzkiej Stacji Sanitarno- Epidemiologicznej, skąd je ma.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska odpowiedziała, że jest to odpowiedź na skargę na Powiatowego Inspektora, który dotyczy tej samej sprawy.

Skarżąca Pani Jolanta Sala powiedziała, że zna już odpowiedź. Skargę napisała Pani Jolanta, więc pismo jest również skierowane do niej, a nie do Pani Starosty. Nie zna ona zatem losu tego pisma i nie wie, że wróciło ono powrotem do GIS-u i nie jest już aktualne. Dodała, że to nie Pani Starosta skierowała sprawę do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno- Epidemiologicznej tylko skarżąca, dlatego nie powinna posługiwać się tym pismem.

Dyrektor Zespołu Placówek Edukacyjno- Wychowawczych powiedziała, że przeprasza wszystkich, którzy muszą tego słuchać. Dodała, że widzi bardzo dużo emocji, grania na społeczeństwie w ważnych dla nich tematach takich jak bezpieczeństwo i zdrowie. Wy tłumaczyła, dlaczego zwołała posiedzenie Rady Pedagogicznej. Było to spowodowane przesunięciem w ostatnim momencie ferii zimowych, a jako dyrektor była zobligowana statutem do przeprowadzenia takiej rady, aby w odpowiednim terminie dokonać klasyfikacji uczniów i podjąć bardzo ważne dla placówki decyzje. Odniosła się do wcześniejszych

wypowiedzi, że szkoły jako zakładu pracy obowiązują inne przepisy niż te dotyczące zgromadzeń. Przytoczyła też przepis prawny, mówiący o tym, że przeprowadzenie posiedzenia Rady nie jest zabronione. Dodała, że dziwi ją fakt, że osoby, które nie brały udziału w posiedzeniu tak doskonale wiedzą czy reżim sanitarny był przestrzegany czy nie. Nikt z osób obecnych na Radzie nie skarżył się, że te przepisy nie zostały zachowane, co przyznała też Dyrektor Sanepidu Pani Grażyna Mentel. Dodała, że żaden z pracowników nie wyraził sprzeciwu na takie odbywanie się posiedzeń, gdyż jak twierdzą pracują stacjonarnie i uczestniczą w życiu placówki. Dodała, że Pani Skarżąca wprowadziła opinię publiczną w błąd, gdyż powołuje się na chore dzieci, które mają wiele dysfunkcji. W związku z tym, że 29 grudnia był czasem świątecznym, a tuż po nim były ferie, dzieci nie miały kontaktu z obecnymi na posiedzeniu członkami Rady Pedagogicznej, więc nie były zagrożone zarażeniem się wirusem. Powiedziała, że nie tylko ZPEW organizuje posiedzenia Rad Pedagogicznych stacjonarnie, działa się to również w tamtym terminie. Powiedziała, że uważa, że w związku z tym, że szkoła pracuje stacjonarnie to ich życie i zdrowie jest najbardziej narażone, gdyż nie mają komfortu robienia codziennych testów, a uczniowie przychodzą do szkoły codziennie ze swoich rodzin, w których też mogą być osoby zarażone. Dodała, że Pani Skarżąca od bardzo dawna w ogóle nie była w placówce, więc nie ma pojęcia jak wyglądają procedury zachowania bezpieczeństwa. Zapewniła, że takie są i są przestrzegane, chociażby codzienna dezynfekcja. Poprosiła Panią Skarżącą, aby nie bazowała na emocjach, a na faktach. Oceniała, że oskarżenia godzą w całą kadrę pedagogiczną, gdyż sugerują, że świadomie sami na siebie sprowadzają zagrożenie. W związku z tym, że sprawa ta wzbudziła wiele kontrowersji i zaciekawienia Pani Dyrektor prosiła o opinię prawną, którą przesłała do Biura Obsługi Rady, by Radni mogli się z nią zapoznać. Przytoczyła jej treść. Dodała, że w tej materii nie ma sobie nic do zarzucenia, gdyż w momencie pojawienia się zakażeń w placówce podjęła odpowiednie kroki, przy pomocy Dyrektora Pani Grażyny Mentel, by się ono nie rozprzestrzeniało. Powiedziała, że w razie pytań czy chęci otrzymania dokumentów dotyczących sprawy jest do dyspozycji.

Skarżąca Pani Jolanta Sala powtórzyła, że Pani Dyrektor Anna Kuskowska miała inne narzędzia do przeprowadzenia Rady i mogła je wykorzystać.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska powiedziała, że w związku z tym, że nie wszyscy uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, dlatego też wypowiedzi obu stron były cenne i wiele wniosły do sprawy.

Radna Pani Wioletta Tomaszewska- Walc powołując się na akty prawne złożyła wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektor Zespołu Placówek Edukacyjno- Wychowawczych w Gołdapi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu ponownego rozpatrzenia. Dodała, że Radni nie mogą rozpatrywać skargi, nie mając odpowiednich informacji i opinii, a nie posiadają wielu z nich, które zostały przytoczone na sesji Rady Powiatu. Ponadto powinny zostać przeprowadzone dodatkowe kontrole. Powiedziała, że w dniu dzisiejszym nastąpi uzupełnienie Komisji Rewizyjnej, zatem w nowym składzie powinna jeszcze raz rozpatrzyć sprawę. Radna Pani Wioletta wyraziła opinię, że nie przeprowadzono odpowiednio kontroli, nie zebrano niezbędnych informacji i trzeba to nadrobić.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska przeszła do przegłosowania wniosku formalnego.

Głosowano w sprawie: odesłania skargi do ponownego rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i ponowne jej rozpatrzenie.

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Wacław Grenda, Małgorzata Marianna Kuliś, Leszek Retel, Wioletta Tomaszewska-Walc, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz
PRZECIW (6)

Andrzej Ciołek, Anna Falińska, Marek Kuskowski, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Marzanna Marianna Wardziejewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Alicja Anna Iwaniuk

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska poinformowała, że wniosek został przyjęty 8 głosami, zatem skarga zostanie odesłana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do ponownego rozpatrzenia. Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska dodała, że nie będziemy podejmować powyższej uchwały, ponieważ wniosek formalny Radnej Pani Wioletty Tomaszewskiej – Walc został przyjęty. Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska podziękowała i zamknęła obrady w temacie powyższego punktu.

Ad. 13 g

Starosta Pani Marzanna Wardziejewska przedstawiła projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie rezygnacji z funkcji członka Zarządu Powiatu w Gołdapi */projekt Uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 17 do protokołu/*.

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska poinformowała, że przyjmuje się rezygnację Pana Stanisława Wójtowicza złożoną w dniu 17 lutego 2021 roku z funkcji Członka Zarządu Powiatu w Gołdapi i zwalnia się z pełnienia obowiązków Członka Zarządu.

Przewodnicząca zapytała czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały Rady Powiatu?

Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek zwrócił uwagę na błąd redakcyjny w paragrafach.

Radny Pan Piotr Wasilewski poinformował, że aktualnie ten projekt uchwały jak i każdy kolejny dotyczą tego, aby zachować status Starosty i Wicestarosty. Radny Pan Piotr Wasilewski dodał, że zaczyna się przedmiotowo traktować kolegów z koalicji, po to żeby zachować ten status. Według Pana Radnego Piotr Wasilewski Pan Wójtowicz jest w tym momencie nie podmiotowo, lecz przedmiotowo traktowany.

Radny Pan Wacław Grenda zapytał Radnego Pana Stanisława Wójtowicz w czym był problem, że zrezygnował z funkcji.

Radny Pan Stanisław Wójtowicz odpowiedział, że pozostawił to bez odpowiedzi.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Zarządu Powiatu w Gołdapi.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Ciołek, Anna Falińska, Alicja Anna Iwaniuk, Marek Kuskowski, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Marzanna Marianna Wardziejewska

PRZECIW (7)

Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Wacław Grenda, Małgorzata Marianna Kuliś,
Leszek Retel, Wioletta Tomaszewska-Walc, Piotr Wasilewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Wójtowicz

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska poprosiła Mecenasa Pana Eugeniusza Nogę o opinie gdyż wystąpiła równa liczba głosów za i przeciw.

Mecenas Pan Eugeniusz Noga odpowiedział, że w tym przypadku rezygnacja nie została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska przeszła do realizacji kolejnego punktu.

Ad. 13h

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska przedstawiła projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uzupełnienie składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gołdapi
/projekt Uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 18 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska poinformowała, że w związku z przyjętą przez Radę Powiatu w Gołdapi rezygnacji radnego Pana Józefa Dominka z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, konieczne jest uzupełnienie składu komisji w celu realizacji statutowych zadań komisji. Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska poprosiła o zgłoszenie kandydatów do pracy w komisji z Klubu „Porozumienie” gdyż klub powinien spełnić taki obowiązek.

Przewodnicząca zapytała czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały Rady Powiatu?

Radna Pani Wioletta Tomaszewska- Walc powiedziała, że Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska myli się mówiąc, że Radni mają obowiązek być członkami Komisji Rady. Podstawa prawna, którą Pani Przewodnicząca przytaczała mówi o strukturze osobowej Komisji Rewizyjnej a nie nakłada na nikogo obowiązku przystąpienia do tej Komisji. Radna Pani Wioletta Tomaszewska- Walc dodała, że Radni Klubu „Porozumienie” pracują efektywnie. Radni z tego klubu będą pracowali w tych Komisjach bez „wyciągania ręki” po diety i inne gratyfikacje. Zagwarantowała, że Radni z Klubu będą w tych Komisjach uczestniczyć.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Anna Falińska podkreśliła, że cieszy się z pracy Radnych zrzeszonych w Klubie i absolutnie nie neguje i nie ocenia pracy, która wykonują. Dodała, że Komisja Rewizyjna nie posiada składu osobowego i nikt, bez względu na klub nie może w niej pracować, bo nie ma wystarczającej liczby członków. Powiedziała też, że w podstawie prawnej, na którą się powołała jest wyraźnie napisane, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi przedstawiciele wszystkich Klubów, z wyjątkiem Radnych funkcyjnych.

Radna Pani Wioletta Tomaszewska- Walc powiedziała, że nie jest tam napisane, że ci przedstawiciele muszą wchodzić w skład tej Komisji.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska odpowiedziała, że jest tam napisane kto zasiada w składzie Komisji. Wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów, a nie wybranych, bądź tych, które chcą zasiadać. Poprosiła Mecenasa Pana Eugeniusza Nogę, by odniósł się do tej sprawy.

Mecenas Pan Eugeniusz Noga powiedział, że przepisy, o których mowa dają prawo a raczej gwarancje, by takie ciało, jakim jest Klub Radnych miał zagwarantowane ustawą prawo do wskazania swojego przedstawiciela.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska powiedziała, że w skład wchodzi członkowie wszystkich klubów.

Mecenas Pan Eugeniusz Noga powiedział, że to jest prawo wszystkich klubów do tego, żeby wskazać swoich przedstawicieli, którzy będą w niej uczestniczyć. Natomiast z tego zapisu nie można wyciągnąć wniosku, że oni muszą wskazać tego przedstawiciela. Jeżeli nie chcą to nikt nikogo na siłę nie zmusi.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska zapytała czy dobrze rozumie, że nie jest to obowiązek, tylko prawo.

Mecenas Pan Eugeniusz Noga odpowiedział, że tak to jest prawo.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska powiedziała, że po przeczytaniu tego zapisu zrozumiała, że jest to obowiązek, ponieważ jest napisane „wchodzi wszyscy przedstawiciele klubów”

Mecenas Pan Eugeniusz Noga powiedział, że to jest tak samo jak w sytuacji, gdy klub radnych nie chce się wpisać do pracy w innej komisji, bo ma na to taki pogląd.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska powiedziała, że oznacza to, że mają prawo i teraz to rozumie.

Mecenas Pan Eugeniusz Noga powiedział, że owszem to prawo jest zagwarantowane dla nich, dla ich przedstawiciela miejsce jest, ale oni z tego nie chcą skorzystać. Do naruszenia prawa doszłoby wtedy, gdyby dla przedstawiciela któregoś z klubu zabrakłoby miejsca.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska podziękowała za wypowiedź, dodając, że interpretacja prawna była tu bardzo ważna.

Radny Pan Wacław Grenda powiedział, że pochwała Pana Mecenas, że precyzyjnie określił swoje stanowisko, dodał, żeby tak trzymał, wtedy wszystko będzie dobrze.

Radna Pani Wioletta Tomaszewska- Walc podziękowała Panu Mecenasowi, że ją poparł w tej sprawie, bo wie, że to jest prawo Radnego a nie obowiązek i to klub decyduje czy skorzysta z tego prawa czy nie.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska zapytała czy Klub Radnych „Porozumienie” zgłasza swoje kandydatury do pracy Komisji Rewizyjnej.

Radna Wioletta Tomaszewska- Walc odpowiedziała, że nie, gdyż tak jak powiedziała wcześniej Radni z tego klubu będą pracować w komisjach wolontarystycznie.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska poinformowała, że w związku z tym, iż nie da się uzupełnić składu Komisji Rewizyjnej podczas obecnej sesji Rady Powiatu punkt ten musi zostać zdjęty z porządku obrad.

Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek zgłosił wniosek formalny o 10- 15 minut przerwy.

Radny Pan Jarosław Dzienis powiedział, że nad jedną z uchwał dyskutowano z 1,5 godziny, a potem zdjęto ją z porządku obrad. Nie widzi potrzeby przerwy w tym wypadku, tylko zagłosujmy.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w sprawie wniosku formalnego

Głosowano wniosek w sprawie:

przerwy w obradach (10 minut).

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Ciołek, Anna Falińska, Alicja Anna Iwaniuk, Marek Kuskowski, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Marzanna Marianna Wardziejewska

PRZECIW (8)

Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Wacław Grenda, Małgorzata Marianna Kuliś, Leszek Retel, Wioletta Tomaszewska-Walc, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

Przewodnicząca Pani Anna Falińska poinformowała, że wniosek został odrzucony.

Następnie Przewodnicząca Pani Anna Falińska przeszła do przegłosowania zdjęcia powyższego punktu z porządku obrad

Głosowano w sprawie:

zdjęcia punktu 13h z porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

Ad. 13i

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska przedstawiła projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uzupełnienie składu osobowego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gołdapi */projekt Uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 19 do protokołu/*.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska poinformowała, żeby uniknąć sytuacji z ostatniego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Przewodnicząca poprosiła o wyłonienie spośród siebie kandydata do pracy w tej komisji. Dodała, że gdyby nie była osobą funkcyjną sama by się takiej pracy podjęła. Widząc na przykładzie ostatniej skargi potrzeba jest zwiększenia składu, gdyż wróci ona do Komisji w tym samym składzie, co oznacza, że znów nie będzie mogła ona wypracować wniosków ze względu na brak składu. Zapytała czy ktoś z Radnych chciałby zgłosić się do pracy.

Przewodnicząca zapytała również czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały Rady Powiatu?

Radny Pan Piotr Wasilewski powiedział, że Radni uczestniczą jako publiczność. Radny Pan Piotr Wasilewski złożył wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z dzisiejszych obrad.

Radny Pan Jarosław Dzieńis powiedział, że nie widzi problemu, który wytwarza Pani Przewodnicząca. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji może zwołać posiedzenie nawet w przyszłym tygodniu i Radni wezmą w nim udział. Dodał, że skarga nie została rozpatrzona ze względu na brak materiałów.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska powiedziała, że zgadza się z Radnym. Jednak Radni nie będąc członkami Komisji nie mają prawa do głosowania, więc nadal skarga nie będzie rozpatrzona.

Radny Pan Jarosław Dzieńis powiedział, że wtedy Komisja skieruje skargę do Rady Powiatu, zwoła się sesję nadzwyczajną i skargę rozpatrzy.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska powiedziała, że w związku z tym prosi Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pana Karola Szablaka o jak najszybsze zwołanie posiedzenia.

Przewodnicząca przeszła do przegłosowania wniosku formalnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia punktu 13i z porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

PRZECIW (1)

Karol Szablak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Falińska

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska poinformowała, że punkt został zdjęty z porządku.

Ad. 13j

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska przedstawiła projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Powiatu w Gołdapi */projekt Uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 20 do protokołu/*.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska poinformowała, że w związku z brakiem zmian statutu. Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska poprosiła o zdjęcie z porządku obrad powyższego punktu.

Przewodnicząca zapytała czy są pytania?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeszła do głosowania nad zdjęciem powyższego punktu z dzisiejszych obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia punktu 13j z porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Anna Falińska, Alicja Anna Iwaniuk, Małgorzata Marianna Kuliś, Leszek Retel, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Stanisław Wójtowicz

PRZECIW (2)

Marek Kuskowski, Piotr Wasilewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Wiktor Dzienis, Waław Grenda

Ad 13k.

Punkt zdjęty z porządku.

Ad. 14

Interpelacji Radnych nie zgłoszono

Ad. 15

Zapytań Radnych nie zgłoszono

Ad. 16

Radny Pan Waław Grenda powiedział, że związku z sytuacją jaka wynikła Pani Przewodnicząca obiecała, że złoży wniosek do Wojewody w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Chciałby, żeby ta obietnica została dotrzymana.

Radny Pan Marek Kuskowski powiedział, że składa formalny wniosek, aby Pani Przewodnicząca jako organizator posiedzenia Sesji Rady Powiatu złożyła zawiadomienie o tej Sesji w trybie stacjonarnym mimo, że Województwo Warmińsko- Mazurskie znajduje się w czerwonej strefie. Wtedy Komisja Stała będzie miała czarno na białym wniosek czy posiedzenie Rady Powiatu w trybie stacjonarnym przy zachowaniu przez część osób reżimu sanitarnego była zgodna z prawem czy nie.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska poinformowała Radnego Pana Marka Kuskowskiego, że faktycznie jesteśmy w strefie czerwonej, ale obostrzenia wchodzi od przyszłej soboty. W tym momencie reżim sanitarny jest zachowany.

Radny Pan Marek Kuskowski powiedział, że punkt brzmi wnioski i oświadczenia Radnych, a nie dyskusje. Zgłosił wniosek i nie chciałby, aby każdy jego wniosek i Interpelacja były poddawane pod dyskusję.

Radny Pan Wacław Grenda zapytał Pani Przewodniczącą w związku z przekroczeniem terminu odpowiedzi na RIO, jakie konsekwencje może za to ponieść.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska odpowiedziała, że skarga, która była wysłana przez grupę Radnych na Panią Starostę do RIO, wróciła tutaj i podobnie jak wszystkie skargi została skierowana, w terminie, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z chorobą i nieobecnością usprawiedliwioną członków Komisji, posiedzenie nie mogło się odbyć, dlatego zostało przesunięte. Skarga została rozpatrzona na dzisiejszym posiedzeniu Rady Powiatu. W związku z tym żadnych konsekwencji nie będzie.

Radny Pan Wacław Grenda dodał, że minęły dwa miesiące.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska odpowiedziała, że przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie ma wpływu na to, żeby Radni pracowali. Przewodnicząca Pani Anna Falińska dodała, że cały czas próbuje zachęcić Radnych do pracy, a Pan Radny oczekuje, że wpłynie na inne osoby które w danym czasie są chore. Gdyby Komisja miała większy skład, choroba jednej nie miałaby wpływu na jej działanie, jednak w tak okrojonym składzie każda niedyspozycja ma znaczenie.

Ad. 17

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje nie zgłoszono.

Ad. 18

Odpowiedzi na zgłoszone wnioski Komisji Stałych Rady. Komisja wniosków nie wypracowała

Ad. 19

Starosta Pani Marzanna Marianna Wardziejewska poinformowała, że w związku z okresem zimowym i są różne problemy na drogach zaprosiła na posiedzenie Sesji Rady Powiatu Dyrektor Zarządu Dróg Panią Sylwię Wrzesień- Kisielewską, aby przedstawiła aktualny stan dróg.

Dyrektor Zarządu Dróg Pani Sylwia Wrzesień- Kisielewska poinformowała, że zabrały ją słowa Radnego Pana Wacława Grendy o tym, że zakup sprzętu do Zarządu Dróg po sprzedaży Komendy Powiatowej Policji są daleko krzywdzące. Dyrektor Zarządu Dróg Pani Sylwia Wrzesień- Kisielewska dodała, że gdyby nie ten sprzęt nie byłoby możliwości sprawnego funkcjonowania w okresie zimowym. Powyższy sprzęt zostały w pełni wykorzystane w akcji „zima”.

Przewodnicząca Pani Anna Falińska doceniła pracę Pani Dyrektor oraz całego zespołu Zarządu Dróg oraz podziękowała za nią. Pogratulowała jej pomysłów. Poprosiła też o to, by pamiętać o odśnieżaniu dróg wiejskich, gdyż na niektórych trasach jest nieciekawie i dochodzi do wypadków.

Radna Pani Barbara Grażyna Senda zwróciła się z prośbą do Dyrektor Zarządu Dróg, w związku z tym, że pogoda odsłoniła stan drogi na ul. 1 Maja, aby kiedy tylko będzie to możliwe naprawić tę drogę, gdyż jest w bardzo złym stanie, pełna dziur. Radna podziękowała też za szybką reakcję po każdej interwencji.

Radny Pan Leszek Retel podziękował Dyrektor Zarządu Dróg pomoc w problemie, kiedy zepsuła się odśnieżarka. Pani Dyrektor zareagowała natychmiastowo.

Dyrektor Zarządu Dróg Pani Sylwia Wrzesień- Kisielewska powiedziała, że to wyłącznie dzięki Pani Staroście jest użyczony samochód służbowy, gdyż ich ma awarię. Jest on niezwykle potrzebny, gdyż pracownicy jeżdżą i sprawdzają stan dróg.

Radny Pan Marek Kuskowski zwrócił się do Pani Dyrektor Zarządu Dróg mówiąc, że do niego jako Radnego zgłaszają się mieszkańcy z problemem nieprzejezdności głównych szlaków, zwłaszcza w kierunku małych miejscowości. Dodał, że nie mówi tego po to, żeby krytykować, ale po to, by jak ma wyglądać plan odśnieżania, utrzymania zimowego w przyszłych latach.

Być może warto mieć plan B. Prosi o solidne przygotowanie się do kolejnych sezonów zimowych.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Pani Sylwia Wrzesień- Kisielewska powiedziała, że te główne szlaki są zawsze w pierwszej kolejności odśnieżane, mając na uwadze szkoły, przedszkola.

Radny Pan Jarosław Dzieńis zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych mówiąc, Pani Dyrektor ma rację z tym, że nie ma sprzętu i pieniędzy, by go zakupić, dlatego działalność jest ograniczona. Jednak przy ulicach Armii Krajowej, Reymonta i Sikorskiego można było zrobić coś więcej, bo tam minąć się z drugim samochodem graniczyło z cudem. Dodał, że nie neguje pracy Pani Dyrektora, ale uważa, że można było zrobić więcej, trochę wcześniej. Zapytał co będzie z tymi drogami, których stan po zimie naprawdę jest zły, czy Pani Dyrektor jest przygotowana, by w miarę szybko te drogi naprawić.

Radny Pan Wacław Grenda zapytał czy Zarząd Dróg ma na stanie kosiarkę do rowów nową.

Dyrektor Zarządu Dróg Pani Sylwia Wrzesień- Kisielewska odpowiedziała, że kosiarkę do rowów nie, ale do wycinania zakrzaczeń.

Radny Pan Wacław Grenda powiedział, że chodziło mu o to, że zakup tego sprzętu mógł zostać przesunięty na inny czas. Nie chodziło o sprzęt zimowy.

Dyrektor Zarządu Dróg Pani Sylwia Wrzesień Kisielewska powiedziała, że kosiarkę można odczepić i przyczepić do niej pług.

Radny Pan Wacław Grenda powiedział, że chce sprostować wypowiedź, żeby nie wyszło, że żałuje Pani Dyrektor Sprzętu.

Dyrektor Zarządu Dróg Pani Sylwia Wrzesień- Kisielewska odpowiedziała Panu Radnemu Jarosławowi Dzieńisowi, że są gotowi, by wypełnić ubytki w nawierzchni dróg, mają już zakupione potrzebne materiały i opracowany plan działania.

Ad. 20

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad. 21

Głosu wolnego nie zgłoszono.

Ad. 22

Przewodnicząca Rady Pani Anna Falińska podziękowała Radnym za pracę oraz gościom za uczestnictwo. Zamknęła obrady XXXIII (33) Sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokół składa się z 51 stron kolejno ponumerowanych.

***Wiceprzewodnicząca Rady
Powiatu w Gołdapi***

Alicja Anna Iwaniuk

