

Protokół z XIII (13) posiedzenia
Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki,
Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej
w dniu 10 kwietnia 2025 roku

godz. 13⁴⁵-14²⁰

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków.

Obecni:

1. Władysław Biłas
2. Andrzej Ciołek
3. ~~Paweł Artur Czyż~~
4. Jarosław Wiktor Dzienis
5. Krzysztof Tomasz Kazaniecki
6. Anna Anetta Koziół
7. Małgorzata Marianna Kuliś
8. Piotr Mościński
9. Piotr Rant
10. Grażyna Barbara Senda
11. ~~Anna Staroszezuk~~
12. Jarosław Walc
13. ~~Marzanna Marianna Wardziejewska~~
14. Stanisław Wójtowicz
15. ~~Anna Zyborowicz~~

Ad.1

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej Pan Piotr Mościński otworzył XIII (13) posiedzenie Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej stwierdził quorum (11 radnych obecnych) pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji */lista obecności w załączeni - zał. nr 1 do protokołu/*.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej Pan Piotr Mościński otworzył posiedzenie z proponowanym porządkiem obrad */porządek obrad w załączeniu- zał. nr 2 do protokołu/*.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej Pan Piotr Mościński przeszedł do realizacji kolejnego punktu.

Ad.2

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Jarosław Dzieńis przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na bezprawne i przewlekłe działania Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi */projektu uchwały Rady Powiatu w załączeniu-zał. nr 3 do protokołu/*.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Jarosław Dzieńis, poinformował, że w dniu 12 marca 2025 roku do Rady Powiatu Gołdapskiego wpłynęła skarga dotycząca bezprawnego i przewlekłego działania Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi. Skarga została rozpatrzona na posiedzeniu Komisji w dniu 20 marca 2025 roku. W trakcie posiedzenia przeanalizowano jej zasadność w kontekście obowiązujących przepisów prawa. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, Pani Sylwia Wrzesień-Kisiełewska, wyjaśniła, że postępowanie prowadzone pod sygnaturą ZDP.050.108.2.2024.DC nie dotyczyło sprawy administracyjnej w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego i w związku z tym nie mogło zakończyć się wydaniem decyzji administracyjnej. Przedmiotem sprawy była zmiana organizacji ruchu drogowego polegająca na usunięciu znaku ograniczającego ruch pojazdów ciężarowych o masie powyżej 15 ton. Zgodnie z art. 20 pkt 14 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, zarządca drogi ma prawo wprowadzać takie ograniczenia w celu ochrony drogi przed zniszczeniem i degradacją. Podkreślono, że zgodnie z uchwałą siedmiu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 czerwca 2014 r. (sygn. I OPS 14/13), zatwierdzenie organizacji ruchu stanowi czynność materialno-techniczną i nie podlega przepisom Kodeksu postępowania administracyjnego. Dodatkowo, postanowienie NSA z dnia 11 października 2011 r. (sygn. I OSK 1767/11) potwierdza, że ustawienie bądź usunięcie znaku drogowego jest wykonaniem zatwierdzonej organizacji ruchu i nie wymaga wydania decyzji administracyjnej. W związku z powyższym, zarzuty naruszenia k.p.a. uznano za bezzasadne. Wskazano również, że jeśli skarżący uznał, iż zastosowanie mają przepisy k.p.a., powinien skorzystać z instytucji ponaglenia określonej w art. 37 k.p.a. Odnosząc się do

zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 231 Kodeksu karnego, Przewodniczący wyjaśnił, że Rada Powiatu nie posiada kompetencji do prowadzenia postępowań karnych, a właściwymi organami w tym zakresie są prokuratura i policja. Na posiedzeniu omówiono również kwestię ograniczeń tonażowych na drodze Siedlisko–Dunajek. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych potwierdziła, że znak ograniczający tonaż do 8 ton znajduje się tam od 2014 roku. Droga ta łączy się z trasą Grabowo–Pogorzelska, na której obowiązuje to samo ograniczenie. Analiza alternatywnych tras wykazała, że inne drogi, w tym przez Kowale Oleckie, również objęte są identycznymi ograniczeniami. Zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi nośność dróg powiatowych wynosi 8 ton, a wyższe wymagania (11,5 tony) dotyczą wyłącznie dróg przebudowywanych w ramach dofinansowań – czego w tym przypadku nie miało miejsca. W świetle przedstawionych argumentów Komisja uznała, że zarzuty podniesione w skardze są bezzasadne. W związku z tym skarga została rozpatrzona negatywnie, a rozstrzygnięcie stanowi zawiadomienie o sposobie jej załatwienia w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a. Jednocześnie poinformowano, że zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności, organ może podtrzymać swoje stanowisko bez ponownego zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Mościński zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Radny Pan Jarosław Walc zapytał co było genezą zarzutów skarżącego, ponieważ w skardze zarzuca, że nie została wydana decyzja administracyjna i naruszono przepisy kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Jarosław Wiktor Dzienis odpowiedział, że komisja nie rozmawiała ze skarżącym, ale dalej prowadzone są negocjacje na temat dowozu wyrobów samochodami ciężarowymi o tonażu przekraczającym 40 ton.

Radny Pan Jarosław Walc zapytał czy skarżący chciał dowozić transportem te wyrobki.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Jarosław Wiktor Dzienis odpowiedział, że firma przewozowa dowoziła te wyrobki buraczane na jego zlecenie. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Jarosław Wiktor Dzienis powiedział,

że sedno sprawy dotyczy tego, że droga jest uszkodzana oraz zanieczyszczana i pojawiły się również skargi sąsiada.

Radny Pan Jarosław Walc powiedział, że wychodzi na to, że transport ten odbywał się z naruszeniem prawa, ponieważ jest tam ograniczenie tonażu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Jarosław Wiktor Dzienis powiedział, że Pani Dyrektor poinformowała komisję, że zostały wielokrotnie nałożone mandaty karne na przewoźników. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Jarosław Wiktor Dzienis dodał, że spotkania w sprawie dogadania się w tej sytuacji idą sprawnie.

Radny Pan Jarosław Walc zapytał czy nie mogli wystąpić o jednorazowe pozwolenie na taki przejazd.

Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki powiedział, że genezą tych problemów, są problemy ludzkie. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki powiedział, że odbyło się spotkanie zorganizowane przez Zarząd Dróg Powiatowych, którego celem była zmiana organizacji ruchu, w postaci odwołania tego tonażu. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki dodał, że przewoźnik dostawał na tej drodze mandaty i Starostwo oraz organy ścigania dostawały zgłoszenia w związku z tym, że droga była notorycznie zabrudzana. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki powiedział, że jeden z mieszkańców miał uszkodzoną drogę i nie mógł dostać się do swojego domu, co było przedmiotem sporu. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki poinformował, że podczas spotkania zostało ustalone to, że w ramach dobrej współpracy mieszkaniec wykona zjazd, tak aby sąsiad obok, mógł bezpiecznie przejechać tą drogą do swojej posesji. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki dodał, że po tym wszystkim miał zostać podpisany, ale został podpisany przez wszystkie strony, oprócz strony skarżącej. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki powiedział, że w poniedziałek odbyło się kolejne spotkanie, na którym poruszono temat usunięcia tego tonażu. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki powiedział, że pojawiła się inicjatywa, że wjazd poszerzy zarząd dróg powiatowych i wtedy porozumienie zostało podpisane. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki dodał, że kancelaria skarżącego jest gotowa wycofać skargę. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki powiedział, że skarga dotyczy odcinka od Grabowa w stronę Dunajka, na którym jest ograniczenie tonażowe do 8 ton, co nie zmienia faktu, że skarżący nie wystąpił o zdjęcie tonażu na drodze Grabowo- Pogorzel. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki dodał, że te ograniczenie dalej tam będzie. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki poinformował,

że jedyną możliwością dojazdu będzie wjazd od Wierzbianek i jest to droga żwirowa. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki uważa, że spory sąsiedzkie wciąż będą, ponieważ droga będzie i tak zanieczyszczona.

Radny Pan Andrzej Ciołek zapytał w jaki sposób ten spór może zostać rozwiązany.

Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki odpowiedział, że poszerzeniem wjazdu w ten sposób, że skarżący nie będzie naruszał pozostałej części i osoba zamieszkająca obok będzie miała dobry wjazd do swojej nieruchomości.

Radny Pan Andrzej Ciołek powiedział, że to nie zmienia tego, że wjazd od Grabowa ten odcinek dalej będzie zawierał ograniczenia.

Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki odpowiedział, że tak, ponieważ pozostały odcinek nie jest przedmiotem żadnego wystąpienia.

Radny Pan Andrzej Ciołek powiedział, że skarżący jest świadomy, że łamie prawo

Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki odpowiedział, że okazało się, że do poniedziałku nie był tego świadomy.

Radna Pani Grażyna Senda powiedziała, że widnieje tam zapis, że nie dotyczy to transportu drewna i zapytała czy na tym odcinku, na którym dalej obowiązuje ten tonaż te tabliczki również się znajdują.

Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki powiedział, że będzie zmiana nazewnictwa, że nie dotyczy to mieszkańców i są tam tabliczki, że nie dotyczy to transportu leśnego.

Radna Pani Grażyna Senda powiedziała, że wychodzi na to, że jeden podmiot może korzystać i przewozić większe tonaże, natomiast drugi już nie.

Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki odpowiedział, że kompleksowe rozwiązanie trzeba było wprowadzić już dawno, ponieważ problem z organizacją tego ruchu nie jest od dziś i mimo wniosków, nikt się do tego nie przychylił.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Jarosław Wiktor Dzienis powiedział, że takie sytuacje powinno załatwiać się na spotkaniach, a nie poprzez pisanie skarg. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Jarosław Wiktor Dzienis dodał, że Pan Starosta ma rację, aby wcześniej pomyśleć o pewnych rzeczach, ponieważ Komisja spędza dużo czasu nad wypracowaniem stanowiska i ciężko wyciągnąć wnioski, ponieważ, tak jak wspomniała Pani Senda, jeden podmiot może przewozić większy tonaż, a drugi już nie. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Jarosław Wiktor Dzienis dodał, że drzewo również przewożą prywatni przewoźnicy, więc jest to identyczna sytuacja.

Radny Pan Jarosław Walc powiedział, że w punkcie 1 skarżący zarzuca, że zarząd dróg nie rozpatrzył jego wniosku o czasowy transport o większym tonażu. Radny Pan Jarosław Walc zapytał czy jest to zgodne z prawdą, a jeśli nie to jakiej odpowiedzi udzielono.

Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga powiedział, że Radny Walc nie przeczytał całej skargi łącznie, ponieważ w uzasadnieniu skargi są rozwinięte te zarzuty. Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga powiedział, że pojawił się zarzut łamania procedury administracyjnej, a ta procedura nie była tu stosowana, ponieważ nie mogła być. Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga dodał, że sprawa dotyczy zmiany organizacji ruchu, w której zorganizowano spotkanie i ta sprawa nie wymaga uruchomienia procedury administracyjnej. Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga powiedział, że zarzucane jest łamanie przepisów z kpa oraz to, że znak stoi tam bezprawnie. Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga powiedział, że ten znak stoi tam słusznie, natomiast rozszerzenie możliwości poruszania się również innym podmiotom po tej drodze podlega dyskusji. Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga powiedział, że ze względu na zawarte zarzuty w tej skardze nie można jej uznać za zasadną.

Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki powiedział, że były 3 spotkania. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki dodał, że sprawa jest błędem w komunikacji między osobą skarżącą, a jego kancelarią, ze względu na to, że kancelaria nie przekazała mu informacji o tym, że takie spotkania były, na których padły takie ustalenia. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki powiedział, że na pozostałych spotkaniach dodatkowo było mniej rygorystyczne podejście, żeby ten spór zakończyć.

Radny Pan Andrzej Ciołek zapytał czy w tej sytuacji nie powinna zaistnieć instytucja odstępstwa, ponieważ jeśli jest ograniczenie o 8 ton, a nastąpiły okoliczności wywozu tych

wysłodków. Radny Pan Andrzej Ciołek zapytał czy nie można było odpowiedzieć tym ludziom, aby skorzystali z odstępstwa, ponieważ narażanie ich na łamanie przepisów nie jest dobrym rozwiązaniem. Radny Pan Andrzej Ciołek powiedział, że istnieje instytucja, która wydaje zgody na przewozy ponadnormatywne, ponieważ takie ponadgabarytowe pojazdy po powiatowych drogach się poruszają i mają decyzję o korzystaniu z takich dróg na dany okres. Radny Pan Andrzej Ciołek powiedział, że wydanie takich zgód usprawniłoby rozwiązanie tej sytuacji. Radny Pan Andrzej Ciołek powiedział, że rozumie postawę sąsiada, ponieważ każdy chce mieć normalny dojazd do swojej posesji. Radny Pan Andrzej Ciołek dodał, że mimo pojawienia się rozwiązania dotyczącego drugiego zjazdu, to nie eliminuje to problemu, ponieważ ograniczeni do 8 ton wciąż obowiązuje i wciąż będzie ten przepis łamany.

Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga powiedział, że o takie zaświadczenie mógłby wystąpić przedsiębiorca, a nie sam skarżący.

Radny Pan Jarosław Walc powiedział, że zgadza się z tym, że trzeba temu rolnikowi pomóc, natomiast ma się to nijak do tej skargi, ponieważ kancelaria stworzyła zarzuty, które nie nawiązują do problemu. Radny Pan Jarosław Walc dodał, że nie jest poruszany temat problemu, ani chęć rozwiązania go. Radny Pan Jarosław Walc powiedział, że brakuje tu rozwiązania, aby samochody przekraczające tonaż mogły tam dojeżdżać. Radny Pan Jarosław Walc powiedział, że dobrze, że komisja zajęła się rozpatrzeniem sentencji tej skargi, ponieważ skarga nie dotyczy tego jak rozwiązać ten problem.

Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki powiedział, że to o czym wspomniał Radny Ciołek nie dotyczy tonażu, tylko gabarytów pojazdów. Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki dodał, że to o czym wspomniał radny jest ustępstwem od znaku B11, ale w skardze nie wystąpiono o to.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie.

Komisja 11 głosami za, przy 4 osobach nieobecnych przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na bezprawne i przewlekłe działania Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi.

Ad.3

Przewodniczący Komisji Stałej Rady Powiatu Pan Piotr Mościński podziękował za pracę oraz przybycie i zamknął XIII (13) posiedzenie Komisji Stałej Rady Powiatu.

Na tym protokół skończono.

Protokół składa się z 8 stron kolejno ponumerowanych.

***Przewodniczący Komisji
Planowania, Budżetu, Finansów,
Promocji Powiatu, Gospodarki,
Ochrony Środowiska, Zdrowia,
Oświaty i Polityki Społecznej***

Piotr Mościński

Protokołowała: Monika Bruszevska 10.04.2025 r.