

Protokół z XXI (21) posiedzenia
Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki,
Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej
w dniu 23 września 2025 roku

godz. 13⁰⁵-15³⁶

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

Obecni:

1. Biłas Władysław
2. ~~Ciolek Andrzej~~
3. ~~Czyż Paweł Artur~~
4. Dzienis Jarosław Wiktor
5. Kazaniecki Krzysztof Tomasz- Starosta
6. Kozioł Anna Anetta
7. Kuliś Małgorzata Marianna
8. Mościński Piotr
9. ~~Rant Piotr~~
10. Senda Grażyna Barbara
11. ~~Staroszczuk Anna~~
12. Walc Jarosław
13. ~~Wardziejewska Marzanna Marianna~~
14. Wójtowicz Stanisław
15. Zyborowicz Anna

Ad.1

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej Pan Piotr Mościński otworzył V (5) posiedzenie Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej stwierdził quorum (8 radnych obecnych) pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji /lista obecności w załączeni - zał. nr 1 do protokołu/.

Ad.2

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej Pan Piotr Mościński otworzył posiedzenie z proponowanym porządkiem obrad */porządek obrad w załączeniu- zał. nr 2 do protokołu/*.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu.

Ad.3

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej Pan Piotr Mościński poinformował, że protokoły z XVIII (18), XIX (19), XX(20) posiedzenia Komisji był wyłożony do wglądu oraz przesłany drogą elektroniczną. Zapytał czy członkowie Komisji mają uzupełnienia bądź sprostowania do protokołów.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja 8 głosami za, przy 7 osobach nieobecnych przyjęła protokoły z XVIII (18), XIX (19), XX(20) posiedzenia Komisji.

Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu.

Ad.4

I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Gołdapi mł. insp. Sławomir Saniuk szczegółowo przedstawił informację dotyczącą przebiegu letniego sezonu turystycznego w 2025 roku w Powiecie Gołdapskim w formie prezentacji multimedialnej */prezentacja w załączeniu- zał. nr 3 do protokołu/*.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeszedł do realizacji porządku obrad.

Starszy inspektor sztabowy komendanta Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Gołdapi asp. Piotr Słapiński szczegółowo przedstawił informację dotyczącą przebiegu letniego sezonu turystycznego w 2025 roku w Powiecie Gołdapskim w formie prezentacji multimedialnej */prezentacja w załączeniu- zał. nr 4 do protokołu/*.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeszedł do realizacji porządku obrad.

Kierownik Nadzoru Sekcja Higieny Żywności Żywienia i Przedmiotów Użytku Pani Judyta Ruszewska szczegółowo przedstawiła informację dotyczącą przebiegu letniego sezonu turystycznego w 2024 w Powiecie Gołdapskim w formie prezentacji multimedialnej */prezentacja w załączeniu- zał. nr 5 do protokołu/*.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeszedł do realizacji porządku obrad.

Komisja zapoznał się z informacją dotyczącą przebiegu letniego sezonu turystycznego w 2025 rok w Powiecie Gołdapskim.

Ad.5

Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gołdapi Pan Janusz Tkaczow bardzo szczegółowo przedstawił informację o funkcjonowaniu szkół i placówek oświatowych w roku szkolnym 2024/2025 w formie prezentacji multimedialnej */prezentacja w załączeniu- zał. nr 6 do protokołu/*.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Gołdapi Pan Grzegorz Klimaszewski bardzo szczegółowo przedstawił informację o funkcjonowaniu szkół i placówek oświatowych w roku

szkolnym 2024/2025 w formie prezentacji multimedialnej */prezentacja w załączeniu- zał. nr 7 do protokołu/*.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych w Gołdapi Pan Piotr Bartoszek bardzo szczegółowo przedstawił informację o funkcjonowaniu szkół i placówek oświatowych w roku szkolnym 2024/2025 w formie prezentacji multimedialnej */prezentacja w załączeniu- zał. nr 8 do protokołu/*.

Przewodniczący Komisji, Pan Piotr Mościński, poinformował, że miał okazję odwiedzać szkołę zarówno przed rozpoczęciem remontu, jak i w jego trakcie oraz na końcowym etapie prac. Zaznaczył, że zmiany, jakie zaszły w placówce, zrobiły na nim ogromne wrażenie. Dodał, że Pan Dyrektor, będąc nauczycielem i miłośnikiem historii, potrafił w sposób umiętny połączyć obie te pasje w pracy na rzecz szkoły.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

W zastępstwie dyrektor Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Gołdapi informację o funkcjonowaniu szkół i placówek oświatowych w roku szkolnym 2024/2025 w formie prezentacji multimedialnej szczegółowo przedstawiła Główny specjalista ds. edukacji Pani Iwona Dębowska */prezentacja w załączeniu- zał. nr 9 do protokołu/*.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z informacją o funkcjonowaniu szkół i placówek oświatowych w roku szkolnym 2024/2025 w formie prezentacji multimedialnej.

Wyszedł Pan Jarosław Walc godzina 14.19

Ad.6

Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gołdapi Pan Janusz Tkaczow przedstawił informację dotyczącą przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2025/2026.
/informacja w załączeniu- zał. nr 10 do protokołu/.

Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gołdapi Pan Janusz Tkaczow poinformował, że od 01.09.2025 r. w Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Gołdapi zatrudnionych jest 12 pracowników pedagogicznych na 7 i $\frac{3}{4}$ etatu, w tym: 5 psychologów (3 i $\frac{1}{2}$ etaty), 5 pedagogów (3 i $\frac{1}{4}$ etatu), w tym: dyrektor ($\frac{1}{2}$ etatu pedagoga), 2 neurologopedów (1 i $\frac{1}{2}$ etatu). Wszyscy zatrudnieni specjaliści posiadają kwalifikacje wymagane na zajmowanych stanowiskach – psychologa, pedagoga (oligofrenopedagoga, surdopedagoga), socjoterapeuty, neurologopedy, doradcy zawodowego. Liczba nauczycieli w podziale na stopnie awansu zawodowego przedstawia się następująco: 6 dyplomowanych, 4 mianowanych, 1 kontraktowy, 1 nauczyciel początkujący. W Poradni jest zatrudnionych 3 pracowników administracji i obsługi (2 i $\frac{1}{4}$ etatu), lekarz uczestniczący w posiedzeniach Zespołów Orzekających (2/40), fizjoterapeuta (2/40) oraz informatyk (2/40). W roku szkolnym 2024/2025 wykonano remont schodów wejściowych oraz podjazdu dla osób niepełnosprawnych przy wejściu do budynku Poradni. Wykonano meble do gabinetów psychologicznych i pedagogicznych. Wymieniono wszystkie rolety zewnętrzne w oknach. Zakupiono dwa urządzenia wielofunkcyjne – drukarki. Zakupiono narzędzia: Baterię diagnozy funkcjonalno – poznawczej PU-1, Baterię do diagnozy funkcji dzieci i młodzieży w wieku 6-18 lat, skale objawowe zaburzeń adolescencji, zestaw pomocy PEP-3PL, narzędzia „System diagnozy Dzieci i Młodzieży SENA” Ponadto na bieżąco były zamawiane protokoły do poszczególnych narzędzi diagnostycznych. Przewidziany jest remont pomieszczenia gospodarczego oraz wymiana mebli w gabinecie księgowej. Przewidziano zakup baterii diagnostycznych do badań pedagogicznych psychologicznych i logopedycznych z uwzględnieniem obowiązujących standardów.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Gołdapi Pan Grzegorz Klimaszewski przedstawił informację dotyczącą przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2025/2026.
/informacja w załączeniu- zał. nr 11 do protokołu/.

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Gołdapi Pan Grzegorz Klimaszewski przedstawił informację dotyczącą przygotowania szkoły do roku szkolnego 2025/2026. Poinformował, że w nowym roku szkolnym naukę rozpoczęło 307 uczniów, uczących się w 11 oddziałach. W strukturze klas znajdują się 2 klasy pierwsze liczące łącznie 60 uczniów, 1 klasa druga – 23 uczniów, 5 klas trzecich – 142 uczniów oraz 3 klasy czwarte – 82 uczniów. W szkole zatrudnionych jest 25 nauczycieli, w tym 20 nauczycieli dyplomowanych, 4 mianowanych oraz 1 nauczyciel początkujący. Baza lokalowa szkoły obejmuje 16 sal lekcyjnych, 2 pracownie komputerowe, bibliotekę oraz salę gimnastyczną. Dyrektor poinformował, że szkoła jest w pełni przygotowana do rozpoczęcia roku szkolnego 2025/2026.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Członek Komisji Pan Jarosław Walc stwierdził, że już rok wcześniej poruszał temat dotyczący jakości nauczania i wyników matur w szkołach powiatowych, i chciał ponownie do niego nawiązać. Zaznaczył, że według niego najważniejsze są twarde dane, czyli wyniki zdawalności matur, które w tej szkole były bardzo dobre – wręcz rewelacyjne – zarówno w skali województwa, jak i kraju. Radny wyraził jednak zdziwienie, że mimo tak wysokich wyników szkoła nie potrafi wykorzystać tego faktu promocyjnie, gdyż wciąż duża część młodzieży po ukończeniu szkoły podstawowej wybiera naukę w innych miastach, szukając tzw. „lepszyc szkół”. Podkreślił, że wciąż panuje opinia, iż w tej placówce nie można się dobrze przygotować do matury czy do studiów, i zauważył brak działań zmierzających do zmiany tego negatywnego wizerunku. Dodał, że jego własne dzieci uczęszczały do tej szkoły i nie miały żadnych problemów z nauką ani dalszym kształceniem, a wyniki egzaminacyjne potwierdzają wysoki poziom nauczania. Zapytał jednak, dlaczego mimo to wciąż nie walczy się z negatywnym PR-em szkoły i nie podejmuje się działań promocyjnych. Radny zwrócił też uwagę, że wkrótce z liceum odejdzie pięć klas, co może spowodować drastyczny spadek liczby uczniów. Wyraził obawę, że w przyszłości może pojawić się pytanie o sens utrzymywania liceum przy tak niskiej liczbie uczniów. Zaapelował, aby już teraz podjąć refleksję i działania zapobiegawcze w tej sprawie.

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Gołdapi Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że szkoła działa w warunkach wyraźnego niżu demograficznego, a młodzież z innych powiatów praktycznie nie wybiera nauki w Gołdapi. Wskazał, że szkoła pozyskuje uczniów głównie

z trzech gmin: Gołdap, Dubeninki i Banie Mazurskie. Każdego roku organizowane są dni otwarte oraz działania promujące szkołę. Sukcesy uczniów i informacje o osiągnięciach są na bieżąco publikowane w mediach społecznościowych. Dyrektor dodał, że zjawisko wyjazdu około 10% absolwentów szkół podstawowych do innych miast utrzymuje się od wielu lat i nie jest nowością. Statystycznie 60% młodzieży wybiera naukę w szkole prowadzonej przez dyrektora Bartoszuca, a 40% w jego placówce. Podkreślił, że szkoła robi wszystko, co możliwe, aby zatrzymać młodzież w powiecie, jednak realia demograficzne są trudne.

Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki uzupełnił wypowiedź, przypominając, że dyrektor Klimaszewski w bieżącym roku prowadził nabór do nowego typu klasy – klasy sportowej, która miała poszerzyć ofertę edukacyjną szkoły i zachęcić młodzież do nauki w Gołdapi. Mimo działań promocyjnych, m.in. poprzez media społecznościowe starostwa i szkoły oraz udział trenerów podczas dni otwartych, nie udało się zebrać wystarczającej liczby chętnych

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Gołdapi Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że zgłosiło się jedynie dziesięciu uczniów, podczas gdy minimalna liczba wymagana do utworzenia oddziału wynosiła dwadzieścia osób. Podkreślił, że podobne próby utworzenia klas sportowych podejmowano już wcześniej, m.in. pod kątem piłki siatkowej i lekkiej atletyki, jednak również nie zakończyły się sukcesem ze względu na zbyt małe zainteresowanie wśród młodzieży.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych w Gołdapi Pan Piotr Bartoszuca przedstawił informację dotyczącą przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2025/2026 */informacja w załączeniu- zał. nr 12 do protokołu/*.

Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Gołdapi Pan Piotr Bartoszuca poinformował, że dokonaliśmy naboru do 3 oddziałów technikum w zawodach: technik logistyk (OPW), łączony technik organizacji turystyki i technik żywienia i organizacji i usług gastronomicznych, technik informatyk oraz do 2 oddziałów Branżowej Szkoły I stopnia w zawodach mechanik pojazdów samochodowych, klasa wielozawodowa oraz klasa wielozawodowa. Ogółem w klasach w 18 oddziałach uczyć się będzie 500 uczniów. W szkołach zaocznych nie dokonaliśmy naboru do żadnego oddziału. Stan kadry uległ lekkiej zmianie w porównaniu do poprzedniego roku, jest jeden nauczyciel z ograniczonym etatem. Jeden nauczyciel udał się

na emeryturę. Przeliczając przydział godzin w etaty stan kadry to 42,36 etatu . Wszyscy nauczyciele pracują zgodnie z kwalifikacjami. Występują pewne braki kadrowe, nauczyciel zatrudniony w miejsce nauczyciela od przedmiotów zawodowych gastronomicznych uzupełnia uprawnienia pedagogiczne – planowane pełne kwalifikacje to styczeń-luty 2026. Nauczyciel do zajęć informatycznych praktycznych również jest w trakcie studiów pedagogicznych. Oprócz tego z powodu braku nauczyciela do zajęć przedmiotów zawodowych gastronomicznych część godzin zajęć praktycznych (12h) odbywa się na praktykach u pracodawców. Poza tym szkoła zatrudnia 8 osób administracji i obsługi. Wykonujemy inwestycję renowacji zabytkowych budynków w ZSZ, prace zbliżają się ku końcowi. Zaczęliśmy realizować projekt Nowoczesne Warsztaty – zajęcia dodatkowe z języka angielskiego oraz matematyki, staże płatne już się odbyły w wakacje. Rusza kurs prawa jazdy kat.B. Została podpisana umowa w ramach akredytacji Erasmus+, która pozwoli odbyć staże zagraniczne w tym roku szkolnym 38 uczniom.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Członek Komisji Pan Jarosław Walc zapytał Pana Dyrektora o stan boiska szkolnego, zauważając, że przy obecnym jego wyglądzie trudno nazwać je pełnoprawnym boiskiem. Radny dopytywał, czy istnieje jakakolwiek szansa lub perspektywa pozyskania środków finansowych na jego modernizację, czy też realizowane są działania mające na celu znalezienie projektów lub programów umożliwiających dofinansowanie budowy nowego boiska dla uczniów.

Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Gołdapi Pan Piotr Bartoszu wyjaśnił, że obecnie dofinansowanie inwestycji sportowych ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki wynosi około 50%, a w przypadku powiatów o lepszych parametrach nawet jedynie 35%. Podkreślił, że koszty budowy nowego boiska są bardzo wysokie i w obecnej sytuacji finansowej powiatu realizacja takiego przedsięwzięcia jest niemożliwa. Dodał, że podejmowano już dwukrotnie starania o środki z programu „Polski Ład” na infrastrukturę sportową, jednak bez powodzenia. Dyrektor zaznaczył, że temat budowy nowego boiska pozostaje dla niego bardzo istotny i że wspólnie ze Starostą stale poszukują możliwości poprawy zaplecza sportowego przy szkole. Wspomniał również, że istniejące sale gimnastyczne nie spełniają standardów nowoczesnych obiektów sportowych, co dodatkowo utrudnia sytuację. Niestety, obecnie brak

jest programów oferujących dofinansowanie przy wkładzie własnym nieprzekraczającym 20%, a dostępne granty są zbyt niskie, by pokryć koszty budowy boiska.

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Mościński dodał, że w nawiązaniu do poruszonego tematu warto zauważyć, iż obecnie trwa miejska inwestycja związana z budową boiska ze sztuczną nawierzchnią. Zaznaczył, że jest to kosztowne przedsięwzięcie i pokazuje ono skalę problemów finansowych, z jakimi należy się liczyć przy tego typu realizacjach.

Więcej pytań nie zgłoszono.

W zastępstwie dyrektor Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Gołdapi informację dotyczącą przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2025/2026 przedstawiła Główny specjalista ds. edukacji Pani Iwona Dębowska */informacja w załączeniu- zał. nr 13 do protokołu/*.

Główny specjalista ds. edukacji Pani Iwona Dębowska poinformowała, że placówka jest w pełni przygotowana do rozpoczęcia roku szkolnego 2025/2026. W okresie poprzedzającym rozpoczęcie zajęć dydaktyczno-wychowawczych przeprowadzono szereg działań mających na celu zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. Zapoznano uczniów i wychowanków z obowiązującymi regulaminami, dokonano przeglądu sprzętu i urządzeń w salach lekcyjnych, pracowniach, internacie oraz bursie. Sprawdzono stan techniczny sali gimnastycznej, boiska, placu zabaw i fit-parku. Wykonano również prace konserwatorsko-porządkowe na terenie całego Zespołu. Wprowadzono zmiany organizacyjne i modernizacyjne, w tym utworzenie sali integracji sensorycznej oraz sali doświadczania świata w części Szkoły Przysposabiającej do Pracy. Dokonano także przekształceń pomieszczeń w budynku szkolnym m.in. przeniesiono bibliotekę na parter do sali nr 14 dawne pomieszczenia biblioteki zaadaptowano na salę lekcyjną. Pomieszczenie nr 4a włączono do części przedszkolnej, natomiast na poziomie piwnicznym utworzono magazyn rzeczy szkolnych. Zaplanowano dyżury nauczycieli podczas przerw oraz zajęcia popołudniowe w grupach wychowawczych w internacie i bursie. Przed rozpoczęciem zajęć w pracowniach technicznych i gastronomicznych uczniowie są każdorazowo zapoznawani z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy. Plac zabaw jest ogrodzony i sprawny technicznie. Kontrola wykazała, że pomieszczenia oraz teren Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Gołdapi są w pełni przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznał się z informacją dotyczącą przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2025/2026.

Ad. 7

Dyrektor Domu dla dzieci i młodzieży „TACY SAMI” w Gołdapi Pani Ilona Sierzputowska przedstawiła sprawozdanie częściowe złożone przez Stowarzyszenie na rzecz pomocy dziecku i jego rodzinie „Tacy sami” w Gołdapi z realizacji zadania publicznego „Prowadzenie dwóch całodobowych placówek opiekuńczo - wychowawczych typu socjalizacyjnego łączących zadania o charakterze interwencyjnym” w okresie od 01.01.2025 r. do 30.06.2025 r. */sprawozdanie w załączeniu- zał. nr 14 do protokołu/.*

Dyrektor Domu dla dzieci i młodzieży „TACY SAMI” w Gołdapi Pani Ilona Sierzputowska poinformowała, że zgodnie z wymogami umowy przedstawi sprawozdanie z realizacji zadania publicznego dotyczącego prowadzenia naszych placówek opiekuńczo-wychowawczych za okres od stycznia do czerwca 2025 roku. W tym półroczu nasze placówki przyjęły pięcioro nowych dzieci, które znalazły się w trudnych sytuacjach życiowych. Jednocześnie pięcioro wychowanków opuściło placówki. Troje z nich usamodzielniało się, rozpoczynając dorosłe życie, a dwoje znalazło stabilizację w rodzinach zastępczych. W maju tymczasowo przyjęliśmy 30 dzieci, na co uzyskaliśmy zgodę wojewody, co pokazuje, jak pilne i niezbędne jest nasze wsparcie. Nasze placówki to nie tylko miejsca schronienia, ale również środowiska sprzyjające rozwojowi dzieci. W tym półroczu: Dwóch wychowanków uczestniczyło w warsztatach psychoedukacyjnych dla młodzieży z pieczy zastępczej organizowanych przez fundację w Warszawie. Dzieci aktywnie uczestniczyły w projekcie PCPR w Gołdapi, korzystając z zajęć z psychologiem, pedagogiem oraz warsztatów rzemieślniczych, w tym zajęć z rycerstwa. Personel placówek podnosił swoje kwalifikacje, w tym odbył szkolenia dotyczące zachowań samobójczych oraz standardów ochrony małoletnich. Zespół przeszedł superwizję pod okiem psychologa, co pozwala na doskonalenie metod pracy i podejścia wychowawczego. W pierwszym półroczu dokonaliśmy także istotnych inwestycji: Zmodernizowano teren zewnętrzny stare betonowe płyty zastąpiono nową, bezpieczną kostką brukową. Stworzono strefy relaksu, gdzie dzieci mogą odpoczywać. Odremontowano pokoje wychowanków i zakupiono nowe szafy odzieżowe w obu placówkach. Dzięki tym działaniom zapewniamy

dzieciom bezpieczne i wspierające środowisko, sprzyjające rozwojowi osobistemu, edukacyjnemu i emocjonalnemu.

Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki poinformowała, że w imieniu zarządu chciałby serdecznie podziękować Pani Dyrektor za przedstawienie inicjatyw i działań zrealizowanych w placówkach w omawianym okresie. Dziękujemy również za zaangażowanie zespołu, a obserwując aktywność na platformach społecznościowych, m.in. fundacji One Day, możemy zobaczyć efekty Waszej pracy i pozytywny wpływ tych działań. Doceniamy wszystkie podejmowane inicjatywy i wkład w rozwój naszych wychowanków.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznał się ze sprawozdaniem częściowym złożonym przez Stowarzyszenie na rzecz pomocy dziecku i jego rodzinie „Tacy sami” w Gołdapi z realizacji zadania publicznego „Prowadzenie dwóch całodobowych placówek opiekuńczo - wychowawczych typu socjalizacyjnego łączących zadania o charakterze interwencyjnym” w okresie od 01.01.2025 r. do 30.06.2025 r.

Ad. 8

Dyrektor Domu dla dzieci i młodzieży „TACY SAMI” w Gołdapi Pani Ilona Sierzputowska przedstawiła sprawozdanie końcowego złożonego przez Stowarzyszenie na rzecz pomocy dziecku i jego rodzinie „Tacy sami” w Gołdapi z realizacji zadania publicznego „Prowadzenie dwóch całodobowych placówek opiekuńczo - wychowawczych typu socjalizacyjnego łączących zadania o charakterze interwencyjnym” w okresie od 01.07.2023 r. do 30.06.2025 r.

/sprawozdanie w załączeniu- zał. nr 15 do protokołu/.

Dyrektor Domu dla dzieci i młodzieży „TACY SAMI” w Gołdapi Pani Ilona Sierzputowska poinformowała, że w pełni wywiązaliśmy się z powierzonego nam zobowiązania, a nasze działania przyniosły wymierne, pozytywne rezultaty. Głównym celem naszych działań było zapewnienie dzieciom i młodzieży, często doświadczającym traumy i braku poczucia bezpieczeństwa, stabilnego i wspierającego środowiska. W ciągu dwóch lat przyjęliśmy 14 nowych wychowanków, z których 13 opuściło placówki. Wynik ten pokazuje skuteczność naszych działań w zakresie powrotu dzieci do rodzin biologicznych lub przygotowania do samodzielnego życia. Spośród 13 wychowanków, którzy opuścili placówki:

5 usamodzielniało się, zakładając własne gospodarstwa domowe, 3 zostały umieszczone w spokrewnionych rodzinach zastępczych, 2 powróciło do rodzin biologicznych, 1 niemowlę opuściło placówkę wraz z matką. Na miejsce każdego z wychowanków, którzy opuścili placówki, przyjęliśmy nowe dzieci, co pokazuje, jak niezbędne i ważne są nasze placówki dla naszego powiatu. Średnia liczba dzieci przebywających w placówkach wynosiła 28 wychowanków. Nawet gdy liczba podopiecznych chwilowo przekraczała dostępne miejsca, otrzymaliśmy zgodę wojewody na tymczasowe przyjęcie dzieci, co potwierdza pilną potrzebę interwencji. Dzieci realizowały obowiązek szkolny i dzięki indywidualnemu podejściu oraz wsparciu psychologicznemu w zajęciach wyrównawczych osiągały średnio oceny powyżej 4. Był to istotny sukces, zważywszy na wcześniejsze zaniedbania edukacyjne niektórych wychowanków. Aktywnie zachęcaliśmy dzieci do rozwijania swoich pasji i finansowaliśmy ich udział w zajęciach dodatkowych, takich jak: nauka pływania, harcerstwo, akrobatyka, nauka jazdy konnej, lekcje gry na gitarze, zajęcia plastyczne w domu kultury. W ciągu dwóch lat zmodernizowaliśmy nasze placówki, aby sprostać rosnącym potrzebom: gruntownie wyremontowaliśmy łazienki, w domu nr 1 powstała nowa, w pełni wyposażona sala, stworzono strefy relaksu z hamakami i kokonami wypoczynkowymi, stare płyty zostały zastąpione nową kostką brukową, a teren boiska wyrównano i obsiano trawą, zapewniając bezpieczną przestrzeń do zabawy dla dzieci. Świadomi rosnącej liczby dzieci z zaburzeniami psychicznymi, zatrudniliśmy psychologa i psychotraumatologa, a pracownicy systematycznie uczestniczyli w szkoleniach dotyczących pracy z dzieckiem wielopromieniowym oraz granic pieczy zastępczej. Terapia indywidualna i grupowa była kluczowym elementem naszej pracy, wspierając dzieci w radzeniu sobie w trudnych sytuacjach i budowaniu relacji. Sukcesy te nie byłyby możliwe bez wsparcia wielu instytucji i partnerów. Ponadto pracownicy starostwa powiatowego oraz lokalne sieci sklepów, w tym Lewiatan i Lidl, przekazali dzieciom wyposażenie i prezenty świąteczne. Z budżetu powiatu otrzymaliśmy ponad 3 miliony złotych, a stowarzyszenie pozyskało dodatkowo ponad 315 tysięcy złotych darowizn. Podsumowując, przez okres dwóch lat nasze placówki zapewniły dzieciom i młodzieży bezpieczne i wspierające środowisko, sprzyjające rozwojowi edukacyjnemu, emocjonalnemu i społecznemu. Współpraca z partnerami i zaangażowanie zespołu umożliwiły nam realizację celów zadania publicznego w sposób skuteczny.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznał się ze sprawozdaniem końcowym złożonym przez Stowarzyszenie na rzecz pomocy dziecku i jego rodzinie „Tacy sami” w Gołdapi z realizacji zadania publicznego „Prowadzenie dwóch całodobowych placówek opiekuńczo - wychowawczych typu socjalizacyjnego łączących zadania o charakterze interwencyjnym” w okresie od 01.07.2023 r. do 30.06.2025 r.

Ad.9a

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Małgorzata Gryszkowska przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na zadania w 2025 roku */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 16 do protokołu/.*

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Małgorzata Gryszkowska poinformowała, że zgodnie z art. 35a ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w związku z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku, o samorządzie powiatowym, do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy określanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, oraz wysokości środków, jakie przeznacza na ich realizację. Pismem z dnia 11.08.2025r. znak AF-722-1-2/AL/25 Powiatowy Urząd Pracy w Gołdapi poinformował, iż w związku z brakiem zainteresowania wsparciem z zakresu zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej w ramach zaplanowanych zadań na 2025r. prosi o przesunięcie środków w kwocie 80 000,00zł na rehabilitację społeczną osób z niepełnosprawnością. Po analizie zgłaszanych potrzeb i składanych wniosków oraz pozytywnej opinii Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, proponuje się powyższe środki finansowe przesunąć na dofinansowanie przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych dla osób z niepełnosprawnością w ramach rehabilitacji społecznej. Podział środków finansowych na powyższe zadania jest konieczny biorąc pod uwagę możliwości finansowe, racjonalne gospodarowanie środkami oraz potrzeby wnioskodawców. W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

Komisja 9 głosami za, przy 6 osobach nieobecnych przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na zadania w 2025 roku.

Ad 9b

Główny specjalista ds. organizacji pozarządowych Pani Wioletta Anuszkiewicz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia „Programu współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie”, na rok 2026 */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 17 do protokołu/*.

Główny specjalista ds. organizacji pozarządowych Pani Wioletta Anuszkiewicz przedstawiła, że program współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2026” jest dokumentem regulującym zasady współpracy powiatu z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie powiatu gołdapskiego, na rzecz jego mieszkańców. Dokument zawiera priorytety oraz określa wysokość środków finansowych na realizację wsparcia. Program zawiera także wyszczególnienie innych, pozafinansowych form współpracy powiatu z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Program został przygotowany w oparciu o konsultacje z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3. Załącznik nr 1 do wniosku stanowi protokół z przebiegu konsultacji społecznych w sprawie projektu „Programu współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2026”. W budżecie powiatu planuje się zabezpieczyć na realizację programu środki finansowe w wysokości 60 000 zł.

Przyszedł Pan Jarosław Walc godzina 14.42.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

Komisja 10 głosami za, przy 5 osobach nieobecnych przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia „Programu współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie”, na rok 2026.

Ad. 9c

Główny specjalista ds. edukacji Pani Iwona Dębowska przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za zakwaterowanie w Bursie Szkolnej oraz wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Zespole Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w roku szkolnym 2025/2026 */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 18 do protokołu/*.

Główny specjalista ds. edukacji Pani Iwona Dębowska poinformowała, że ze względu na kontrolę cytowanego aktu normatywnego przekazanego Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu przyjęto zobowiązanie się jednostki samorządu terytorialnego do uchylecia wadliwego zapisu § 1 ust. 3 aktu we własnym zakresie. Według opinii Biura Prawnego Wojewody w uchwale nr XXI/81/2025 Rady Powiatu w Gołdapi z dnia 22 sierpnia 2025 zgodnie z § 83 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie niektórych publicznych placówek systemu oświaty, Rada Powiatu w Gołdapi posiadała upoważnienie do ustalenia wysokości opłaty za zakwaterowanie w bursie szkolnej, a także terminu i sposobu jej wnoszenia, *jednakże nie posiadała kompetencji do przekazania upoważnienia do udzielania zwolnień dyrektorowi placówki*. Wobec powyższego, przyjęcie uchwały zmieniającej i uchylenie zapisu jest zasadne.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do przedstawionej uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

Komisja 10 głosami za, przy 5 osobach nieobecnych przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za zakwaterowanie w Bursie Szkolnej oraz wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Zespole Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w roku szkolnym 2025/2026.

Ad. 9d

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gołdapskiego na lata 2025–2040 */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 19 do protokołu/*.

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że w uchwale nr XI/47/2024 Rady Powiatu z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gołdapskiego na lata 2025–2040, w załącznikach do tej uchwały dokonano następujących zmian: W załączniku nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Gołdapskiego na lata 2025-2040. Dochody ogółem po zmianach wynoszą 66 280 471,70 zł. Wydatki ogółem po zmianach wynoszą 67 768 964,99 zł. Wynik budżetu powiatu zamyka się deficytem w wysokości 1 488 493,29 zł, który planuje się pokryć przychodami z: niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 837 472,68 zł. Wolnymi środkami o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy w kwocie 651 020,61 zł. Przychody budżetu wynoszą – 2 488 493,29 zł, są to: kredyty, pożyczki emisja papierów wartościowych – 100 000,00 zł, przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków – 837 472,68 zł, niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 0,00 zł, wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy w kwocie 1 551 020,61 zł. Rozchody budżetu w kwocie 1 000 000,00 zł, z przeznaczeniem na: wykup obligacji – 1 000 000,00 zł. Planowana kwota długu na koniec 2025 roku wynosi 13 360 000,00 zł, z tytułu wyemitowanych obligacji. Wskaźnik procentowy zadłużenia powiatu do planowanych dochodów ogółem wynosi 20,16 %. W całym okresie prognozy Powiat Gołdapski spełnia relację, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. W załączniku nr 2 – w wykazie przedsięwzięć realizowanych w latach 2025-2028 nie wprowadzono zmian. Wieloletnia prognoza finansowa odzwierciedla aktualny stan budżetu powiatu i po dokonanych zmianach Powiat Gołdapski spełnia warunek z art.243 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

Komisja 10 głosami za, przy 5 osobach nieobecnych przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gołdapskiego na lata 2025–2040.

Ad.9d

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu w roku 2025 */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 20 do protokołu/*.

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że dochody Starostwa Powiatowego w Gołdapi w rozdziale 60004 „Lokalny transport zbiorowy” proponuje się zmniejszenie planu dochodów o kwotę 5 000,00 zł w związku z podpisanym aneksem do porozumienia 8/P/2025 na wypłatę rekompensaty na rzecz Organizatora w części stanowiącej zwrot utraconych przychodów z tytułu stosowania ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów w publicznym transporcie zbiorowym. W rozdziale 75295 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 34 800,00 zł z tytułu udziału organu prowadzącego w dofinansowaniu w roku szkolnym 2025/2026 dla kolejnego oddziały przygotowania wojskowego w Technikum im. 15. Gołdapskiego Pułku Przeciwlotniczego w Zespole Szkół Zawodowych. W rozdziale 75411 „Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 192 792,00 zł zgodnie z Decyzją Nr FB 293/2025 Wojewody Warmińsko - Mazurskiego z dnia 2 września 2025 r. z przeznaczeniem na wypłatę dodatku wprowadzającego do służby w 2025 r. dla strażaków pełniących służbę oraz decyzją Nr FB 317/2025 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 8 września 2025 na pokrycie wydatków związanych z wypłatą rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy za czas służby przekraczający określoną normę. W dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” rozdział 75495 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 99 650,00 zł z przeznaczeniem na realizację projektu:” ON, TY i JA- RAZEM BEZPIECZNIEJ W POWIECIE GOŁDAPSKIM” w ramach Programu ograniczania przestępczości

i społecznych zachowań Razem Bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2025-2028 cel szczegółowy nr 1: „Wzrost wiedzy oraz umiejętności w zakresie identyfikacji zagrożeń dla bezpieczeństwa i sposobów ograniczania i zapobiegania im w różnych sferach życia społecznego”. Obszar nr 1 – Propagowanie aktywnego i bezpiecznego stylu życia. W rozdziale 75618 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 40 000,00 zł w celu urealnienia planu do zrealizowanych dochodów z tytułu kar i odszkodowań oraz koncesji i licencji. W rozdziale 75814 „Różne rozliczenia finansowe” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 5 243,00 zł w związku z przekazaniem przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego środków z Funduszu Pomocy na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy. Zespół Szkół Zawodowych w Gołdapi w rozdziale 80115 „Technika” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 7 139,00 zł w związku z pozyskaną refundacją od OKE za materiały zużyte podczas egzaminów zawodowych oraz odsetki bankowe. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi w rozdziale 85218 „Powiatowe centra pomocy rodzinie” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 400,00 zł w celu urealnienia planu do wykonanych dochodów. Powiatowy Urząd Pracy w Gołdapi w rozdziale 85333 „Powiatowe urzędy pracy” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 6 740,00 zł w związku z otrzymanym odszkodowaniem. Zarząd Dróg Powiatowych w Gołdapi w rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 28 567,25 zł w celu urealnienia planu do zrealizowanych dochodów z tytułu umieszczenia urządzeń infrastruktury technicznej w pasie drogowym, zajęcie pasa drogowego pod roboty budowlane oraz uzyskanych odsetek i odszkodowań. Plan dochodów budżetu powiatu zwiększa się o kwotę per saldo 410 331,25 zł. Wydatki Starostwa Powiatowego w Gołdapi w rozdziale 60004 „Lokalny transport zbiorowy” proponuje się zmniejszenie planu wydatków o kwotę 5 000,00 zł w związku z podpisanym aneksem do porozumienia 8/P/2025 na wypłatę rekompensaty na rzecz Organizatora w części stanowiącej zwrot utraconych przychodów z tytułu stosowania ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów w publicznym transporcie zbiorowym. W rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 6 000,00 zł na potrzeby bieżącej gospodarki nieruchomościami. W rozdziale 75020 „Starostwa Powiatowe” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 47 000,00 zł w celu zabezpieczenia środków na zadania realizowane przez wydział Komunikacji i Transport; ubezpieczenie laptopów i tabletów, które zostaną użyte uczniom szkół ponadpodstawowych; opłaty i składki wynikające z realizacji zadania pn. „Realizacja zadań z zakresu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej”. W rozdziale 75075

„Promocja jednostek samorządu terytorialnego” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 24 000,00 zł w celu zabezpieczenia środków na zakup materiałów promocyjnych oraz usług związanych z promocją powiatu i wydarzeniami organizowanymi przez Powiat. W dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” rozdział 75495 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 109 650,00 zł z przeznaczeniem na realizację projektu:” ON, TY i JA- RAZEM BEZPIECZNIEJ W POWIECIE GOŁDAPSKIM” w ramach Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem Bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2025-2028 cel szczegółowy nr 1: „Wzrost wiedzy oraz umiejętności w zakresie identyfikacji zagrożeń dla bezpieczeństwa i sposobów ograniczania i zapobiegania im w różnych sferach życia społecznego”. Obszar nr 1 – Propagowanie aktywnego i bezpiecznego stylu życia oraz na dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Adaptacja pomieszczeń Komendy Powiatowej PSP w Gołdapi do wymogów przepisów bezpieczeństwa i higieny służby w zakresie stref czystych i brudnych”. W rozdziale 75515 „Nieodpłatna pomoc prawna” proponuje się przesunięcia środków w ramach posiadanego planu wydatków w celu prawidłowej realizacji zadań. W rozdziale 75702 „Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyty i pożyczki” proponuje się zmniejszenie planu wydatków o kwotę 120 000,00 zł w celu urealnienia wydatków do bieżących potrzeb. W rozdziale 80195 „Pozostała działalność” proponuje się zmniejszenie planu wydatków o kwotę 400 000,00 zł w celu zabezpieczenia środków na wynagrodzenia i pochodne w jednostkach oświatowych. W rozdziale 92120 „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” proponuje się zmniejszenie planu wydatków o kwotę 24 000,00 zł w celu zabezpieczenia środków na zakup materiałów promocyjnych oraz usług związanych z promocją powiatu i wydarzeniami organizowanymi przez Powiat. Zespół Szkół Zawodowych w Gołdapi w rozdziale 75295 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 43 500,00 zł w celu zabezpieczenia środków na pokrycie wyposażenia ucznia klasy pierwszej Oddziału Przygotowania Wojskowego w roku szkolnym 2025/2026: 34 800,00 zł – zostanie pozyskane dofinansowanie z dotacji celowej pochodzącej z Ministerstwa Obrony Narodowej, 8 700,00 zł – zabezpieczenie wkładu własnego w celu pozyskania dotacji. W rozdziale 80115 „Technika” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 387 811,00 zł w celu zabezpieczenia środków na wynagrodzenia i pochodne, pokrycie składki PPK pracodawcy oraz zakupu materiałów na zajęcia zawodowe. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięcia środków w ramach posiadanego planu wydatków w celu prawidłowej realizacji zadań. W rozdziale 80117 „Branżowa szkoła I

stopnia” proponuje się zmniejszenie planu wydatków o kwotę 8 700,00 zł na zabezpieczenie wkładu własnego w celu pozyskania dotacji. W rozdziale 80195 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 3 311,00 zł w związku z otrzymanymi środkami z Funduszu Pomocowego na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad uczniami będącymi obywatelami Ukrainy. Zespół Placówek Edukacyjno - Wychowawczych w Gołdapi w rozdziale 80102 „Szkoły podstawowe specjalne” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 462 040,00 zł w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na wypłatę wynagrodzeń pracowników obsługi i administracji szkoły oraz nauczycieli wraz z pochodnymi. W rozdziale 80134 „Szkoły zawodowe specjalne” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 25 268,00 zł w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na wypłatę wynagrodzeń pracowników obsługi i administracji szkoły oraz nauczycieli wraz z pochodnymi, zakup paliwa, środków czystości i wyposażenia niezbędnych do bieżącej działalności ZPEW w Gołdapi. W rozdziale 80147 „Biblioteki pedagogiczne” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 12 308,00 zł w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na wypłatę wynagrodzeń pracowników obsługi i administracji szkoły oraz nauczycieli wraz z pochodnymi. W rozdziale 80149 „Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 48 686,00 zł na zakup oprogramowania wspierającego komunikację dla nowego dziecka uczęszczającego do oddziału przedszkolnego w ZPEW w Gołdapi, a także zabezpieczenie środków na wypłatę wynagrodzeń pracowników obsługi i administracji szkoły oraz nauczycieli wraz z pochodnymi. W rozdziale 85403 „Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 67 432,00 zł w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na wypłatę wynagrodzeń pracowników obsługi i administracji szkoły oraz nauczycieli wraz z pochodnymi. W rozdziale 85410 „Internaty i bursy szkolne” proponuje się przesunięcia środków w ramach posiadanego planu wydatków w celu prawidłowej realizacji zadań. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi w rozdziale 85218 „Powiatowe centra pomocy rodzinie” proponuje się przesunięcia środków w ramach posiadanego planu wydatków w celu prawidłowej realizacji zadań. W rozdziale 85395 „Pozostała działalność” proponuje się przesunięcia środków w ramach posiadanego planu wydatków w celu prawidłowej realizacji zadań. W rozdziale 85508 „Rodziny zastępcze” proponuje się przesunięcia środków w ramach posiadanego planu wydatków w celu prawidłowej realizacji zadań. Liceum Ogólnokształcące w Gołdapi w rozdziale 80120 „Licea

Ogólnokształcące” proponuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 80 255,00 zł w celu zabezpieczenia środków na wypłatę wynagrodzeń oraz pochodnych. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięcia środków w ramach posiadanego planu wydatków w celu prawidłowej realizacji zadań. W rozdziale 80146 „Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli” proponuje się przesunięcia środków w ramach posiadanego planu wydatków w celu prawidłowej realizacji zadań. W rozdziale 80195 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 936,00 w związku otrzymanymi od Ministra Finansów dodatkowymi środkami z Funduszu Pomocowego na dodatkowe zadania oświatowe w ramach pomocy dla dzieci ukraińskich. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Gołdapi w rozdziale 80195 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 996,00 zł w związku z otrzymanym wsparciem na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy. W rozdziale 85406 „Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 3 500,00 zł w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na materiały do remontu pomieszczenia gospodarczego. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięcia środków w ramach posiadanego planu wydatków w celu prawidłowej realizacji zadań. Powiatowy Urząd Pracy w Gołdapi w rozdziale 85333 „Powiatowe urzędy pracy” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 6 740,00 zł w celu zabezpieczenia środków na likwidację szkody. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięcia środków w ramach posiadanego planu wydatków w celu prawidłowej realizacji zadań. Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Gołdapi w rozdziale 75411 „Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 192 792,00 zł zgodnie z Decyzją Nr FB 293/2025 Wojewody Warmińsko - Mazurskiego z dnia 2 września 2025 r. z przeznaczeniem na wypłatę dodatku wprowadzającego do służby w 2025 r. dla strażaków pełniących służbę oraz decyzją Nr FB 317/2025 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 8 września 2025 na pokrycie wydatków związanych z wypłatą rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy za czas służby przekraczający określoną normę. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięcia środków w ramach posiadanego planu finansowego w celu prawidłowej realizacji zadań. Zarząd Dróg Powiatowych w Gołdapi w rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę per saldo 28 567,25 zł w celu zabezpieczenia środków na pokrycie opłat z tytułu usług wodnych, naprawę szkód będących przedmiotem dochodzenia odszkodowania oraz zakup materiałów do bieżącego utrzymania dróg powiatowych. Ponadto w związku z oszczędnościami zmniejsza się środki finansowe zadania inwestycyjnego pn.: Przygotowanie dokumentacji technicznej

dla zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1898N o przebiegu dr.woj.nr 651 (Pluszkiejmy) – Budwiecie- Boczki”, które przeznacza się na zadanie inwestycyjne pn.: Nadzór inwestorski nad zadaniem pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1898N o przebiegu dr.woj. nr 651 (Pluszkiejmy) – Budwiecie- Boczki”. W rozdziale 75020 „Starostwa Powiatowe” proponuje się przesunięcia środków w ramach posiadanego planu wydatków w celu prawidłowej realizacji zadań. Plan wydatków budżetu powiatu zwiększa się per saldo o kwotę 993 092,25 zł. Plan dochodów zwiększył się o kwotę 410 331,25 zł i po zmianach wynosi 66 280 471,70 zł. Plan wydatków zwiększył się o kwotę 993 092,25 zł i po zmianach wynosi 67 768 964,99 zł. Deficyt budżetu po zmianie wynosi 1 488 493,29 zł. Przychody budżetu po zmianie wynoszą 2 488 493,29 zł. Rozchody 1 000 000,00 zł.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

Komisja 10 głosami za, przy 5 osobach nieobecnych przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2025.

Ad.9f

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Jarosław Dzieńis przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi Spółdzielni Mieszkaniowej w Dubeninkach */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu- zał. nr 21 do protokołu/*.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Jarosław Dzieńis poinformował, że w celu przejścia do sentencji uchwały przedstawi całą treść skargi oraz przebieg posiedzenia wraz z uzasadnieniem tej skargi. Dodał, że w przypadku pojawienia się pytań zostaną one omówione, a do dyspozycji radnych pozostaje również obecny na sali mecenas. Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Jarosław Dzieńis przedstawił skargę na działalność Starostwa Powiatowego w Gołdapi. Działając w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej w Dubeninkach, wnosząc skargę na działalność Starostwa Powiatowego w Gołdapi, której przebieg i ujawnione okoliczności wskazują na rażące naruszenie prawa, zasad bezstronności i równości stron postępowania administracyjnego, a także na możliwość popełnienia czynów zabronionych określonych w Kodeksie karnym. Podczas nagrywanego

posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dubeninki w dniu 02/09/2025 Wójt Gminy Dubeninki publicznie oświadczył, że zapoznał się z projektem decyzji Starosty Gołdapskiego w sprawie wygaszenia pozwolenia na budowę, której dotyczy inwestycja prowadzona na nieruchomości należącej do Spółdzielni Mieszkaniowej w Dubeninkach. Oświadczenie to złożone w czasie, gdy postępowanie administracyjne w tej sprawie nie zostało jeszcze zakończone i przed wydaniem stosownego rozstrzygnięcia. Co więcej, Wójt wyraźnie stwierdził, że projekt decyzji korzystny dla Gminy Dubeninki, a więc dla strony postępowania, do której postępowanie się toczy, nie tylko posiadał nieuprawniony wgląd do dokumentu, lecz także rodzi poważne i uzasadnione podejrzenie, iż Wójt mógł mieć realny wpływ na treść projektu decyzji, zanim został on podpisany i wprowadzony do obrotu prawnego. Okoliczność ta stanowi rażące pogwałcenie podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w szczególności zasady legalizmu określonej w art. 6 k.p.a., zgodnie z którą organy administracji publicznej działają na podstawie prawa i w jego granicach. W obowiązującym porządku prawnym nie istnieje żadna norma, która pozwalałaby organowi udostępniać stronie projektu decyzji przed jej wydaniem. Projekt decyzji ma charakter dokumentu wewnętrznego, roboczego, podlegającego wyłącznej dyspozycji organu do chwili podpisania rozstrzygnięcia. Udostępnienie go stronie, a tym bardziej stronie będącej bezpośrednio zainteresowaną rozstrzygnięciem, oznacza złamanie zasady bezstronności i równości stron postępowania, wyrażonych w art. 7 i 8 k.p.a. W tej sytuacji jedna strona Gmina Dubeninki otrzymała nieuprawniony wgląd do treści dokumentu i mogła podejmować działania zmierzające do ukształtowania jego treści, natomiast druga strona, czyli Spółdzielnia Mieszkaniowa, została tego prawa pozbawiona. Takie działanie nie tylko zaburza równowagę stron postępowania, ale także faktycznie wypacza jego sens i prowadzi do sytuacji, w której organ administracji przestaje pełnić rolę arbitra, a staje się faktycznym sojusznikiem jednej ze stron. Szczęgólnego podkreślenia wymaga fakt, że Wójt Gminy Dubeninki nie poprzestał na samym stwierdzeniu, iż zapoznał się z projektem decyzji, ale wprost wskazał, że projekt ten jest zgodny z jego stanowiskiem w sprawie. Wypowiedź ta sugeruje, że treść dokumentu była w sposób nieuprawniony konsultowana lub uzgadniana z przedstawicielem strony postępowania. Tego rodzaju działanie, oprócz naruszenia przepisów k.p.a. i zasad porządku prawnego, narusza art. 2 Konstytucji RP, statuujący zasadę rzetelności i sprawiedliwości proceduralnej, oraz art. 32 Konstytucji, który gwarantuje równe traktowanie wobec prawa. Należy zauważyć, że działania tego rodzaju mogą wypełniać także znamiona czynów zabronionych. Ujawnienie osobie nieuprawnionej informacji, do których pracownicy Starostwa mieli dostęp w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych, może stanowić przestępstwo z art. 266 § 2 k.k.,

natomiast przekroczenie uprawnień i działanie na szkodę interesu publicznego i prywatnego przestępstwo z art. 231 § 1 i § 2 k.k. Jeżeli natomiast treść decyzji faktycznie była kształtowana w wyniku uzgodnień z jedną ze stron postępowania, można mówić również o naruszeniu art. 271 k.k., dotyczącym poświadczenia nieprawdy w dokumencie urzędowym. W tym stanie rzeczy nie ulega wątpliwości, że sprawa ma charakter o wyjątkowej wadze i nie dotyczy wyłącznie interesu Spółdzielni Mieszkaniowej, lecz przede wszystkim praworządności i transparentności w funkcjonowaniu organów administracji publicznej w Powiecie Gołdapskim. W praktyce bowiem przebieg decyzji przed jej wydaniem, ale nie mająca możliwości oceny jej korzystności jak wynika z treści wypowiedzi mogła wyłącznie Wójtowa strona. Tego rodzaju działania w sposób rażąco podważają zaufanie obywateli do organów władzy publicznej. Mając powyższe na uwadze, domagam się, aby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gołdapi niezwłocznie podjęła działania zmierzające do pełnego wyjaśnienia sprawy, w szczególności poprzez zabezpieczenie i analizę nagrania posiedzenia Komisji Rady Gminy Dubeninki, na którym padło oświadczenie Wójta, a następnie przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w celu ustalenia, czy doszło do nieuprawnionego ujawnienia projektu decyzji stronie postępowania oraz czy strona ta mogła oddziaływać na jego treść. Niezbędne jest także ustalenie osób odpowiedzialnych za ten proceder, wyciągnięcie wobec nich konsekwencji służbowych i dyscyplinarnych, a także rozważenie skierowania sprawy do organów ścigania z zawiadomieniem o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Tylko stanowcze działania Komisji mogą przywrócić elementarne poczucie równości stron postępowania, zapobiec dalszym naruszeniom praw właścicieli nieruchomości i zapewnić, że organy administracji publicznej w Powiecie Gołdapskim będą działały w granicach prawa, a nie w interesie jednej, uprzywilejowanej strony. Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Jarosław Dzienis poinformowała, że po zapoznaniu się ze skargą złożoną przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Dubeninkach dotyczącą działalności Starostwa Powiatowego w Gołdapi oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gołdapi, Rada Powiatu stwierdza, że nie jest organem właściwym do merytorycznego rozpatrzenia sprawy. W dniu 09 września 2025 r. do Rady Powiatu w Gołdapi wpłynęła skarga Spółdzielni Mieszkaniowej w Dubeninkach na działalność Starostwa Powiatowego w Gołdapi. Z treści skargi wynika, że dotyczy ona pracownika (pracowników) Starostwa Powiatowego w Gołdapi, którzy z upoważnienia Starosty prowadzą postępowanie administracyjne, w którym stronami są Spółdzielnia Mieszkaniowa w Dubeninkach oraz Gmina Dubeninki. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, skargi na działania pracowników rozpatruje ich przełożony służbowy, tj. Starosta Gołdapski. Zgodnie

z art. 232 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrywania skarg na pracownika starostwa jest starosta. W związku z powyższym Rada Powiatu w Gołdapi po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i postanawia przekazać ją według właściwości do Starosty Gołdapskiego.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Radca prawny, Pan Eugeniusz Noga, poinformował, że chciałby zająć kilka minut, aby wyjaśnić radnym istotę sprawy, nad którą będą głosować podczas sesji. Zaznaczył, że na samej sesji nie planuje zabierać głosu, dlatego chciał przedstawić wyjaśnienia wcześniej. Wyjaśnił, że w tej sprawie toczyło się wcześniej jedno postępowanie dotyczące pozwolenia budowlanego, w którym gmina jako strona uzyskała pozytywną decyzję. Sprawa dotyczyła inwestycji związanej z wodociągami i kanalizacją, realizowanej przez gminę na gruntach będących we władaniu spółdzielni mieszkaniowej. Spółdzielnia wypowiedziała umowę i dąży do odzyskania gruntów, jednak decyzja o pozwoleniu na budowę jest ostateczna i stanowi podstawę do kontynuowania inwestycji. Radca poinformował, że obecnie zostało wszczęte kolejne postępowanie administracyjne, w którym stronami są te same podmioty spółdzielnia mieszkaniowa i gmina. Podkreślił, że z oczywistych względów, gdy postępowanie toczy się pomiędzy dwiema stronami, zawsze jedna z nich pozostaje niezadowolona z wyniku. Dodał, że choć w skardze nie wskazano nazwiska pracownika, wszyscy wiedzą, o kogo chodzi, ponieważ jest on przypisany do prowadzenia tej konkretnej sprawy. Tym samym skarga de facto dotyczy tego pracownika i sposobu prowadzenia przez niego postępowania. W skardze zawarto również zarzuty dotyczące rzekomego naruszenia trzech przepisów kodeksu karnego. Radca zaznaczył, że jeśli spółdzielnia posiada dowody wskazujące na rażące naruszenie procedur i złamanie prawa przez pracownika, to ma pełne prawo złożyć zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa na policję lub do prokuratury. Podkreślił jednak, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie ma kompetencji do badania, czy doszło do przestępstwa, i nie może prowadzić postępowań w tym zakresie. Dodał, że skarżący w tej sprawie prawdopodobnie mylnie interpretują rolę komisji. Każdy obywatel ma prawo, zgodnie z Konstytucją RP i Kodeksem postępowania administracyjnego, do złożenia skargi, jednak jej rozpatrzenie odbywa się w określonych ramach prawnych. Ostateczna ocena pracy wskazanego pracownika należy do jego przełożonego, którym jest Pan Starosta. Na zakończenie radca

prawny podkreślił, że to właśnie Starosta powinien ocenić, czy w postępowaniu doszło do naruszenia procedur, czy też nie.

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Mościński podziękował mecenasowi za przedstawione wyjaśnienia. Następnie zwrócił się z krótkim pytaniem do radcy prawnego, odnosząc się do jego wcześniejszej wypowiedzi. Zapytał, czy z przedstawionych informacji wynika jednoznacznie, że obie strony konfliktu, Urząd Gminy oraz Spółdzielnia Mieszkaniowa miały równy dostęp do dokumentacji w prowadzonej sprawie.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Jarosław Dzienis potwierdził, że zgodnie z rozmowami przeprowadzonymi z pracownikiem urzędu oraz Panem Starostą, obie strony miały jednakowy dostęp do dokumentacji. Wyjaśnił, że podczas posiedzenia komisji, na które zaproszono Pana Starostę i pracownika prowadzącego sprawę, uzyskano potwierdzenie, że zarówno przedstawiciele spółdzielni mieszkaniowej, jak i wójt gminy mogli zapoznać się z materiałami w jednakowym zakresie.

Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga uzupełnił wypowiedź, wyjaśniając, że zgodnie z obowiązującą procedurą administracyjną pracownik prowadzący postępowanie ma obowiązek, przed jego zakończeniem, poinformować strony o zebranych materiale dowodowym. Strony postępowania mają zapewniony czynny udział w jego przebiegu, a przed wydaniem decyzji mają prawo zapoznać się z jej projektem. Mogą również sporządzać notatki lub wykonywać zdjęcia dokumentów. Podkreślił, że nie można w tej sytuacji mówić o jakimkolwiek naruszeniu prawa. Decyzja wydana w sprawie była korzystna dla gminy, co wynikało z uzasadnienia decyzji administracyjnej. Zaznaczył jednak, że obie strony gmina i spółdzielnia miały równe prawa dostępu do dokumentacji, w tym do projektu decyzji.

Starosta Pan Krzysztof Kazaniecki zabrał głos, potwierdzając słowa mecenasa. Wyjaśnił, że kwestie wglądu do akt postępowania regulowane są w art. 73 Kodeksu postępowania administracyjnego, który gwarantuje obu stronom równy dostęp do dokumentacji sprawy. Podkreślił, że pojęcie „dokumentu wewnętrznego” nie dotyczy projektu decyzji, który stanowi element akt sprawy. Starosta przypomniał, że strony mają prawo do wykonywania notatek, kopii oraz odpisów dokumentów i że w tym przypadku nie doszło do żadnego naruszenia prawa. Dodał, że pracownicy urzędu kompletują dokumentację niezbędną do wydania decyzji, kontaktują się z obiema stronami i uzupełniają materiały o wymagane informacje. W tego typu

postępowaniach zawsze jedna ze stron może czuć się pokrzywdzona, jednak w tej sprawie procedury zostały zachowane w pełni prawidłowo. Starosta poinformował również, że Pani Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej miała dostęp do pełnej dokumentacji, w tym do projektu decyzji, znajdującego się w tej samej teczce. Według relacji pracownika prowadzącego sprawę, zapoznała się z dokumentacją samodzielnie, bez udziału swojego pełnomocnika, który później pomagał jej w sporządzeniu pisma przekazanego przewodniczącemu komisji. Na zakończenie Starosta podkreślił, że w tej sprawie nie doszło do żadnego naruszenia prawa, a wszystkie działania były prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

Członek Komisji Pan Jarosław Walc zwrócił uwagę, że nie otrzymał wraz z materiałami na posiedzenie kopii omawianej skargi. W jego ocenie utrudniło to dokładne zapoznanie się z jej treścią oraz z całą sprawą, co pozwoliłoby członkom komisji podjąć bardziej uzasadnioną decyzję. Radny podkreślił również, że z treści skargi wynika, iż została ona skierowana nie przeciwko konkretnej osobie, lecz na działalność instytucji Starostwa Powiatowego. Zapytał przewodniczącego komisji, czy komisja występowała do skarżącego o doprecyzowanie, kogo dokładnie dotyczy złożona skarga.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Jarosław Dzienis, wyjaśnił, że komisja opierała się na treści otrzymanego pisma. Po przeprowadzeniu rozmów i analizie skargi członkowie komisji doszli do wniosku, że w istocie dotyczy ona czynności pracownika odpowiedzialnego za prowadzenie danej sprawy i udostępnianie dokumentacji. Z tego względu komisja zdecydowała o skierowaniu skargi do Starosty Powiatowego jako przełożonego pracownika.

Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga doprecyzował, że choć w tytule skargi rzeczywiście wskazano Starostwo Powiatowe, to treść pisma jednoznacznie odnosi się do działań konkretnej osoby. Zaznaczył, że w prowadzonej sprawie tylko jeden pracownik był odpowiedzialny za daną procedurę administracyjną. W związku z tym jego zdaniem nie można przypisywać odpowiedzialności całej instytucji. Podkreślił także, że w skardze znalazły się odniesienia do przepisów Kodeksu karnego, co w sposób oczywisty wskazuje na zarzuty wobec konkretnej osoby, której inicjały są widoczne w projekcie decyzji administracyjnej.

Członek Komisji Pan Jarosław Walc, wyraził odmienny pogląd. Wskazał, że jego zdaniem taka interpretacja jest zbyt daleko idąca, gdyż skarżący jednoznacznie napisał, że wnosi skargę

na działalność Starostwa Powiatowego, a nie na konkretnego pracownika. Radny stwierdził, że jeśli komisja nie doprecyzowała tej kwestii u skarżącego, to należało skargę pozostawić bez rozpatrzenia. Dodał, że przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie przewidują składania skargi na „instytucję” w ogólnym ujęciu.

Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga, odpowiedział, że prawo do składania skarg wynika zarówno z Konstytucji RP, jak i z Kodeksu postępowania administracyjnego, a każdy obywatel ma prawo wyrazić swoje niezadowolenie z działania organu administracji. Mecenas zwrócił jednak uwagę, że w tej konkretnej sprawie skarga zawiera elementy zarzutu o charakterze karnym, co automatycznie wskazuje na osobę fizyczną, a nie na instytucję. Dodał, że nie można „zarzucić przestępstwa” jednostce organizacyjnej, dlatego skarga w praktyce dotyczy konkretnego pracownika. Wskazał również, że zarzut o rzekome „uleganie naciskom” jest poważny i trudny do udowodnienia, a jego ocena nie należy do kompetencji komisji.

Członek Komisji Pan Jarosław Walc podtrzymał swoje stanowisko, zaznaczając, że nie odnosi się do merytorycznej oceny sprawy, lecz do formy rozpatrzenia skargi. Jego zdaniem, w przypadku zarzutów o charakterze karnym, właściwym organem do ich rozpatrzenia powinna być prokuratura lub inne służby, a nie komisja czy starostwo.

Radca Prawny Pan Eugeniusz Noga, wyjaśnił, że komisja w tym przypadku nie rozstrzyga meritum sprawy ani nie ocenia zasadności zarzutów. Jej rolą jest jedynie ustalenie właściwego adresata skargi. Zgodnie z tym, co już ustalono, pismo powinno zostać skierowane do Starosty Powiatowego, który jest przełożonym pracownika i to on będzie zobowiązany udzielić odpowiedzi skarżącemu.

Członek Komisji Pan Jarosław Walc dodał, że przy obecnym stanie wiedzy i braku pełnych materiałów trudno jednoznacznie stwierdzić, czy starosta jest właściwym organem do rozpatrzenia tej skargi. Zasugerował, aby członkowie komisji otrzymali pełną treść skargi przed sesją, by mogli się z nią szczegółowo zapoznać.

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Mościński, zwrócił uwagę na konieczność uporządkowania dyskusji i zapytał, czy radny Walc chciałby jeszcze coś dodać w tej kwestii.

Członek Komisji Pani Grażyna Sedna poinformowała, że treść skargi jest dostępna w systemie „eSesja”, w materiałach do posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 września, kiedy to sprawa była już omawiana.

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Mościński, przypomniał, że na początku posiedzenia stwierdzono, iż każdy z członków otrzymał komplet materiałów związanych z tematyką posiedzenia, w tym także informacje dotyczące omawianej skargi oraz materiałów przygotowanych na najbliższą sesję rady.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Jarosław Dzienis zabrał głos, podkreślając, że komisja szczegółowo przeanalizowała całą sprawę. Choć odbyło się jedno posiedzenie, to po przeprowadzeniu rozmów i wysłuchaniu opinii radcy prawnego podjęto decyzję, że właściwym organem do rozpatrzenia skargi jest Starosta. Zaznaczył, że w ocenie komisji kwestia ta dotyczy aspektów prawnych, w tym także odniesień do Kodeksu karnego, które wykraczają poza kompetencje komisji. Dodał, że w przypadku tak poważnych zarzutów należałoby dysponować zespołem prawników specjalizujących się w tej dziedzinie.

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Mościński podziękował za przedstawione stanowiska, wyraził zadowolenie z wyjaśnień radcy prawnego i przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji a następnie zaproponował przejście do głosowania nad przedmiotową sprawą.

Członek Komisji Pan Władysław Biłas zgłosił uwagę dotyczącą uzasadnienia projektu rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrywanej skargi. Zaproponował, aby w treści uzasadnienia na początku dopisać informację, że „w dniu 9 września 2020 roku do Rady Powiatu wpłynęła skarga Spółdzielni Mieszkaniowej na działalność Starostwa Powiatowego w Gołdapi”. Następnie jak zaznaczył należałoby przedstawić streszczenie treści skargi, a dopiero po nim przytoczyć przepis art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego, wskazujący, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej pracownika starostwa jest Starosta Powiatu Gołdapskiego. Dodał, że jeśli skarga dotyczy starostwa jako instytucji, to właśnie starosta jest organem właściwym do jej rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Mościński zwrócił się do Przewodniczącego Komisji oraz do Radcy Prawnego z pytaniem, czy możliwe będzie wprowadzenie tej poprawki jeszcze

przed sesją, podkreślając, że jego propozycja ma charakter porządkujący i nie wpływa na merytoryczną treść rozstrzygnięcia.

Sekretarz Pani Anna Makowska wyjaśniła, że w momencie wpłynięcia skargi nie było całkowitej pewności, który organ będzie właściwy do jej rozpatrzenia czy powinien to być Wojewoda Warmińsko-Mazurski, czy Starosta Gołdapski. W związku z tym, dla pełnej zgodności z przepisami, zwrócono się o niezależną opinię prawną drugiego radcy prawnego. Pani Sekretarz zadeklarowała, że opinię tę może udostępnić wszystkim radnym, aby każdy mógł się z nią zapoznać i ocenić zasadność przyjętego sposobu postępowania. Podkreśliła również, że celem działań nie było „uniknięcie” rozpatrzenia skargi, lecz zapewnienie, by została ona rozpatrzona zgodnie z przepisami prawa, w sposób rzetelny i przejrzysty. Dodała, że sprawa dotyczy wójta Gminy Dubeninki, dlatego wymagała szczególnej staranności i poprawności proceduralnej. Zaznaczyła także, że obie opinie prawne zarówno mec. Eugeniusza Nogi, jak i drugiego prawnika były ze sobą spójne. Na zakończenie zapytała, czy radni życzą sobie, by wspomniana druga opinia prawna została przesłana wszystkim członkom Rady dla pełnej informacji.

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Mościński podtrzymał swoją prośbę i zasugerował jeśli dokument nie był dostępny w materiałach lub w systemie eSesja został rozesłany drogą elektroniczną do wszystkich radnych. Dodał, że po zapoznaniu się z opiniami prawnymi i przedstawionymi wyjaśnieniami ma już wyrobione zdanie w tej sprawie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

Komisja 9 głosami za, 1 głosem wstrzymującym przy 5 osobach nieobecnych przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi Spółdzielni Mieszkaniowej w Dubeninkach.

Ad.10

Członek Komisji Pani Anna Zyborowicz zwróciła się z pytaniem dotyczącym przebiegu postępowania przetargowego na przebudowę drogi powiatowej Budwiecie–Boczki. Radna przypomniała, że termin składania ofert upłynął do przetargu zgłosiło się kilka firm. Zapytała, jakie są dalsze kroki w tej sprawie i na jakim etapie znajduje się praca.

Straosta Pan Krzysztof Kazaniecki odpowiedział, że wpłynęły cztery oferty, które zostały opublikowane zgodnie z procedurą. Najniższa z nich opiewała na kwotę ponad 1,7 mln zł za wykonanie całości zadania obejmującego około 3 km drogi. Kolejne oferty wynosiły odpowiednio: 1,9 mln zł oraz 2,1 mln zł. Wykonawca, który złożył najniższą ofertę, został zobowiązany do złożenia wyjaśnień w związku z podejrzeniem rażąco niskiej ceny. Termin na ich złożenie upływał następnego dnia. W dniu posiedzenia wpłynęły już stosowne wyjaśnienia liczące 104 strony, co wskazuje, że wykonawca prawdopodobnie uzasadnił poziom oferowanej ceny. Dodatkowo poinformowano, że trwają jeszcze czynności związane z podpisaniem umowy z Wojewodą dotyczącej dofinansowania realizacji inwestycji. Po uzyskaniu ostatecznego potwierdzenia finansowania zostanie podpisana umowa z wybranym wykonawcą i formalnie rozstrzygnięty przetarg.

Ad.11

Wolne wnioski nie zgłoszono.

Ad.12

Wnioski Komisji nie zgłoszono.

Ad.11

Przewodniczący Komisji Stałej Rady Powiatu Pan Piotr Mościński podziękował za pracę oraz przybycie i zamknął XXI (21) posiedzenie Komisji Stałej Rady Powiatu.

Na tym protokół skończono.

Protokół składa się z 31 stron kolejno ponumerowanych.

***Przewodniczący Komisji
Planowania, Budżetu, Finansów,
Promocji Powiatu, Gospodarki,
Ochrony Środowiska, Zdrowia,
Oświaty i Polityki Społecznej***

Piotr Mościński

Protokołowała: Monika Bruszevska 23.09.2025 r.