

**Protokół z LIV (54) posiedzenia**  
**Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki,**  
**Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej**  
**w dniu 27 października 2022 roku**

**godz. 13<sup>00</sup>-15<sup>04</sup>**

W posiedzeniu wzięło udział 12 Radnych.

Obecni:

1. Andrzej Ciołek
2. Józef Dominiuk
3. Jarosław Wiktor Dzienis
4. Anna Falińska
5. Alicja Anna Iwaniuk
6. Marek Kuskowski
7. Leszek Retel
8. Grażyna Barbara Senda
9. Karol Szablak
10. Marzanna Marianna Wardziejewska
11. Piotr Wasilewski – udział zdalny w posiedzeniu
12. Stanisław Wójtowicz

**Ad. 1**

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej Pan Marek Kuskowski otworzył LIV (54) posiedzenie Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej stwierdził quorum (12 radnych obecnych) pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji */lista obecności w załączeni- zał. nr 1 do protokołu/*.

**Ad. 2**

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski otworzył posiedzenie z proponowanym porządkiem obrad */porządek obrad w załączeniu- zał. nr 2 do protokołu/*.

Uwag do proponowanego porządku nie zgłoszono.

**Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.**

### **Ad. 3**

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej Pan Marek Kuskowski poinformował, iż protokoły z LII (52), LIII (53) posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej były wyłożone do wglądu oraz przesłany drogą elektroniczną. Przewodniczący Komisji zapytał, czy Członkowie Komisji mają uzupełnienia bądź sprostowania do protokołów.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

**Komisja 11 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym przyjęła protokoły z LII (52), LIII (53) posiedzeń Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Promocji Powiatu, Gospodarki, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Oświaty i Polityki Społecznej.**

### **Ad.4a**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Małgorzata Gryzkowska przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na zadania w 2022 roku */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu – zał. nr 3 do protokołu/*.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Małgorzata Gryzkowska poinformowała, że pismem z dnia 29.09.2022r. znak AF-722-1-8/AL/22 Powiatowy Urząd Pracy w Gołdapi poinformował, iż w związku z brakiem wniosków na zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej w ramach rehabilitacji zawodowej pozostają niewykorzystane środki w kwocie 40.000,00zł. Ponadto pozostają wolne środki po rozliczeniu poniższych zadań dotyczących rehabilitacji społecznej tj.: uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych - 6.086,00zł, likwidacji barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych - 10,80zł, likwidacji barier

w komunikowaniu się dla osób niepełnosprawnych - 600,00zł, zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny – 3.430,00zł, organizacji sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych – 1.798,00zł, likwidacji barier technicznych dla osób niepełnosprawnych – 8.750,00zł. Po analizie zgłaszanych potrzeb osób niepełnosprawnych oraz pozytywnej opinii Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, proponuje się wolne środki w łącznej kwocie 60.674,80zł przeznaczyć na dofinansowania do zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Przesunięcie środków finansowych na powyższe zadanie jest zasadne i wynika z racjonalnego gospodarowania środkami PFRON.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy Powiatowy Urząd pracy zwrócił pieniądze czy ich nie wykorzystał?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Magdalena Gryzkowska odpowiedziała, że zwrócił niewykorzystane środki, ponieważ był wielokrotnie ogłaszany nabór na wyposażenie stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej i nie było zainteresowania tą formą wsparcia.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy Urząd Pracy miał być pośrednikiem?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Magdalena Gryzkowska odpowiedziała, że Urząd pracy realizuje z zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej, czyli wspiera osoby niepełnosprawne, aby podjęły aktywność zawodową. Natomiast PCPR realizują rehabilitację społeczną.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zadał pytanie czy kwota 6086 zł na turnus to jest dofinansowanie dla jeden osoby?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Magdalena Gryzkowska odpowiedziała, że dla kilku. Dofinansowanie dla jednej osoby zależy od stopnia niepełnosprawności w kwocie 1300-1500 zł.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że na to wygląda, że zrezygnowały 4 osoby.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Magdalena Gryzkowska odpowiedziała, że możliwe.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że rozumie to tak, że pieniądze przeznaczone będą na zaopatrzenie sprzętu rehabilitacyjnego.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Magdalena Gryzkowska odpowiedziała, że na przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze a to są głównie pieluchomajtki, aparaty słuchowe i powiedziała, że bardzo dużo mieszkańców korzysta z takiej formy wsparcia.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy te środki zostaną wykorzystane?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Magdalena Gryzkowska odpowiedziała, że na 100%.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy na bieżący rok źle zostały zaplanowane wysokości?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Magdalena Gryzkowska odpowiedziała, że nie zostały natomiast zalecenia Państwowego Funduszu Rehabilitacji osób niepełnosprawnych są takie, żeby wspierać rehabilitację zawodową, więc na początku roku nie można przeznaczyć wszystkich środków na rehabilitację społeczną, gdyż ważne jest, aby aktywizować osoby niepełnosprawne.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy w tym roku jakieś zadania zrealizujemy czy wszystkie środki zostały przesunięte?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Magdalena Gryzkowska odpowiedziała, że na rehabilitację zawodową Urząd Pracy zostawił sobie w kwocie 11 978,84 zł.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy te środki zostały już wykorzystane?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Magdalena Gryzkowska odpowiedziała, że częściowo zostały już wykorzystane i zostaną wykorzystane do końca roku.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy jest zainteresowanie w pierwszej pozycji. Kwota w drugiej pozycji wskazuje na konkretne zapotrzebowania.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi Pani Małgorzata Gryzkowska odpowiedziała, że część wniosków zostało już złożonych. Wynika to z wcześniejszego reklamowania wśród ludzi o możliwości pozyskania środków na te cele.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski podkreślił, że jest to ważna sprawa i dobrze, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie informuje mieszkańców o takich możliwościach.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

**Komisja jednogłośnie przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na zadania w 2022 roku.**

#### **Ad. 4b**

Główny specjalista ds. edukacji Pani Agnieszka Wojtala przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat gołdapski w roku szkolnym 2021/2022 */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu – zał. nr 4 do protokołu/.*

Główny specjalista ds. edukacji Pani Agnieszka Wojtala bardzo szczegółowo przedstawiła informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat gołdapski w roku szkolnym 2021/2022 w formie prezentacji multimedialnej. Jednocześnie poinformowała, że raport o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie gołdapskim w roku szkolnym 2021/2022 został opracowany na podstawie art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2017 r. Prawo oświatowe w oparciu o dane uzyskane z Systemu Informacji

Oświatowej, Centralnej i Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej, sprawozdań szkół i placówek oraz opracowań własnych pracownika ds. edukacji w Starostwie Powiatowym w Gołdapi. W raporcie przedstawiono szczegółowe dane statystyczne, wykonanie zadań oświatowych przez szkoły i placówki, dla których organem prowadzącym jest powiat gołdapski oraz informacje o szkołach niepublicznych. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach: egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego; nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Członek Komisji Pan Leszek Retel zapytał czy to jest dotacja ministerialna czy coś dokładamy do tego interesu?

Główny specjalista ds. edukacji Pani Agnieszka Wojtala odpowiedziała, że , jeśli chodzi o uczniów Szkoły Podstawowej „Dobry Start” przekazujemy im tylko i wyłącznie środki, które otrzymujemy z Ministerstwa i nie dokładamy im ani złotówki.

Członek Komisji Pan Leszek Retel zapytał czy Powiat ma taką wiedzę? Dodał, że jego szkoła musi przekazywać do jednostek samorządu ile jest uczniów uczących się stacjonarnie a ile uczniów ma nauczanie indywidualne w domach.

Główny specjalista ds. edukacji Pani Agnieszka Wojtala odpowiedziała, że my jako Powiat nie sprawdzamy czy uczniowie mają nauczanie stacjonarnie czy w domu.

Członek Komisji Pan Leszek Retel poinformował, że on jako dyrektor szkoły publicznej musi taką informację przekazywać.

Starosta Pani Marzanna Wardziejewska odpowiedziała, że nie wie czy jej wiedza jest aktualna, ale z tego co wie jedna osoba ma zajęcia w domu i tylko uczestniczy w takich spotkaniach integracyjnych kilka razy w roku.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski uważa, że pytanie Pana radnego jest jak najbardziej trafne. Zapytał czy 195 000 zł jest tylko w tym roku?

Główny specjalista ds. edukacji Pani Agnieszka Wojtala odpowiedziała, że ponad 200 000 zł a dokładnie 291 000 zł.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy tylko w tym roku?

Główny specjalista ds. edukacji Pani Agnieszka Wojtala odpowiedziała, że to jest ubiegły rok szkolny.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poprosił o dokładne upewnienie się dla ilu uczniów dajemy pieniądze.

Główny specjalista ds. edukacji Pani Agnieszka Wojtala zapytała czy chodzi o uczniów uczących się stacjonarnie?

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że tak bo nie chcieliby przyjmować informacji nie wiedząc dokładnie czy to jest dla 4 czy 5 uczniów.

Główny specjalista ds. edukacji Pani Agnieszka Wojtala odpowiedziała, że można zapytać.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że ma pytanie odnośnie załącznika uchwały. Zdarzyło się tak, że w poprzednim tygodniu odbyło się posiedzenie Komisji rewizyjnej w Zespole Szkół zawodowych i na stronie 7 informacje jaką otrzymali znajduje się tabela nr 4, która przedstawia urządzenia sportowe. Przedstawia stan urządzeń

i wyposażenia poszczególnych jednostek oświatowych i jakie wyposażenia posiadają. Poprosił o zwrócenie uwagi na pozycje Szkół Zawodowych, pozycje nr 2. Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski przypomniał, że przed chwilą usłyszeliśmy, że największą liczbę uczniów ze wszystkich jednostek Powiatowych właśnie uczy się w tej szkole i wyposażenia sportowego nie ma na tej sali sportowej.

Członek Komisji Pan Józef Dominiuk poinformował, że po kontroli Pan Dyrektor zwrócił się do nas żebyśmy mogli zabezpieczyć chociaż parę złotych na tą sale gimnastyczną bo jest w strasznym stanie.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że ta informacja jest niepełna ponieważ jest sala do gry w tenisa stołowego w Liceum Ogólnokształcącym a nie ma w Zespole Szkół zawodowych, ale o metodykę tej informacji nie pyta bo jakiś cel temu przyświecał. Natomiast ma pytanie kiedy zarząd zacznie robić coś w tym temacie bo żaden wniosek do żadnych instytucji nie został złożony w tej sprawie. Podkreślił, że największa liczba uczniów pozostawiona bez wyposażenia.

Starosta Pani Marzanna Wardziejewska przypomniała jak były możliwości sięgnięcia po środki z rządowego funduszy inwestycji to wtedy demokratycznie każdy z członków rady decydował o tym i mógł się wypowiedzieć w demokratyczny sposób, gdzie te pieniądze zostaną przeznaczone. Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych wymieniał sale gimnastyczną, że jest jemu najbardziej potrzebna i boisko wielofunkcyjne, ale wtedy w demokratyczny sposób w większości głosów zostano przegłosowane, że te pieniądze pójdą do Zespołu Placówek Edukacyjno - Wychowawczych. Starosta przypomniała, że było takie pytanie do wszystkich radnych i to oni zdecydowali, że te środki nie pójdą do Zespołu Szkół Zawodowych na kapitalny remont i zbudowanie sali z pierwszego wydarzenia i boiska wielofunkcyjnego tylko pójdą do Zespołu Placówki Edukacyjno-wychowawczej.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski chciał jedynie się upewnić czy to przez 4 lata działalności jest jedyna aktywność. Twierdzi, że w tej sprawie nie jest do końca prawdą bo było na tej sali głosowanie w innej sprawie a w mianowicie w sprawie kolejności realizacji dróg. Poinformował, że jakimś dziwnym trafem na ulicy Rejmonta też odbyło się demokratycznie.



Nie będzie dopytywał kto i z kim rozmawiał, na jakiej ulicy ale też mogliby zapytać czy było to w demokratyczny sposób.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że w dniu dzisiejszym zostaną wprowadzone środki na zadania modernizacji sali gimnastycznej w Zespole Szkół Zawodowych. Również będą tam środki przy zmianach budżetowych na zakup ławek, krzeseł.

Przewodniczący Pan Marek Kuskowski zapytał czy jest mowa o sali gimnastycznej i boisku a nie o modernizacji?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że o sali gimnastycznej.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał co będzie obejmowała modernizacja?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że posadzkę.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy dzięki temu ta sala gimnastyczna będzie spełniała warunki takie jakie powinna?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że nie wie.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że uważa, że nie będzie. Dodał, że przyjmując tę informację trzeba pamiętać o tym, że zdaniem zarządu to zarząd przygotował taką informację, który uważa, że stan techniczny i funkcjonalność budynków oświatowych oraz urządzeń sportowo-rekreacyjnych należy uznać za dobry.

Członek Komisji Pan Jarosław Dzieńis poinformował, że kończył tę szkołę kilkadziesiąt lat temu i była sala gimnastyczna i było boisko obok i nie wie co mogło się stać, że nie ma. Członek Komisji Pan Jarosław Dzieńis zapytał czy przez te 30-40 lat nie było nic dokładane? Nie usłyszał nigdy od Pana Dyrektora co go bardzo smuci, że zaprasza radnych żeby zobaczyli to, ani od Pana Dyrektora z Liceum ani od innych szkół jak była jakaś uroczystość, że zapraszają radnych, ale może być tak, że też nie usłyszał albo nie uczestniczył w posiedzeniu. Zgadza się, że takie obiekty jak sala gimnastyczna powinna być w szkole przy takiej ilości

uczniów. Twierdzi, że były środki i zostały przeznaczone na inny cel jak to Pani Starosta powiedziała na inną jednostkę edukacyjną to teraz trzeba stanąć na wysokości zadania i znaleźć środki i przeznaczyć na drugi cel. Wie, że to będzie trudne bo nie będzie to kosztować 10, 20 zł tylko trzeba po prostu się sprężyć. A co do dróg nie wie jak to było, jak te drogi zostały podzielone. Były wystawione i ktoś najwidoczniej nie dostał pieniędzy na te, które złożył wniosek bo składał to chyba zarząd w którym programie i do którego zostały składane. Były dyskusje na ten temat, ale chyba nie ma problemu i można składać dalej wnioski w tym roku.

Starosta Pani Marzanna Wardziejewska dodała, że jest to oczywistością, że jest to nasza największa szkoła i powinna mieć sale z prawdziwego zdarzenia. Natomiast z tych programów co są dotyczące z Ministerstwa Edukacji Narodowej i dofinansowują obiekty sportowe to tam jest dofinansowanie w wysokości 50%. Poinformowała, że przy budżecie Powiatu Gołdapskiego nie są w stanie dołożyć 50% do takiej sali gimnastycznej dlatego w dalszym ciągu powinni szukać rozwiązań, gdzie te dofinansowanie będzie w granicach 80-90%.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że nie jego rolą jest dyskusowanie o montażu finansowym. Zwrócił się do Pana Dominiuka, że to mógłby być przedmiot kontroli na przyszły rok Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że nie chciałby dyskutować na temat montażu finansowego bo na jednym programie ministerstwa sportu temat się nie zaczyna i nie kończy bo są też środki marszałkowskie, które można wiązać i jest też szereg innych rzeczy, więc może to jest dobry as, żeby taki przedmiot kontroli na przyszły rok w planie Komisji Rewizyjnej ująć i temu tematowi się bliżej przyjrzeć. Zadał pytanie czy ktoś ma pytanie do załączonej prezentacji i do projektu uchwały bo to na temat załączonej informacji będzie głosowanie.

Członek Komisji Pan Jarosław Dzienis zapytał czy chodzi o remont nowej sali czy o obiektu, który już tam był?

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że chodzi o modernizację, z tego co pamięta to informacja była taka, że na taką liczbę uczniów sala gimnastyczna to nie jest. Jest ona aulą lub większą salą.

Członek Komisji Pan Jarosław Dzienis poinformował, że jeśli już coś podejmować to trzeba iść w takim kierunku, że to rozbudować bo miejsce działki jakieś jest.

Członek Komisji Pan Józef Dominiuk poinformował, że jest możliwość tak zwanej dostawki. Modernizacja sali, która jest i przesunięcie dobudówki i w ten czas pełni cały aspekt.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że nie zna się, ale przyjmuje to za dobry pomysł.

Członek Komisji Pan Jarosław Dzienis poinformował, że może podpowiedzieć prosty pomysł, z którego korzystał z tak zwanej termomodernizacji czyli, że się ociepla posadzkę i się uzyskuje środki na termomodernizację dachu, posadzki itd. Zasugerował, że można pójść w tym kierunku a pieniądze przeznaczone będą na dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że mamy tęgie głowy, które pewnie tego pilnują.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

**Komisja 12 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat gołdapski w roku szkolnym 2021/2022.**

#### **Ad. 4c**

Wicestarosta Gołdapski Pani Andrzej Ciołek przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Program współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie”, na rok 2023 */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu – zał. nr 5 do protokołu/.*

Wicestarosta Gołdapski Pani Andrzej Ciołek poinformowała, że zmianie ulega § 9 przyjętego „Programu współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego

i wolontariacie, na rok 2023.” Program współpracy został przyjęty uchwałą nr LVII/268/2022 Rady Powiatu w Gołdapi w dniu 30.08.2022 r. Zmiana §9 jest realizowana zgodnie z wytycznymi Wojewody Warmińsko – Mazurskiego.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy jest to jedynie informacyjna zmiana w programie już przyjętym?

Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek odpowiedział, że tak.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

**Komisja jednogłośnie przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Program współpracy powiatu gołdapskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie”, na rok 2023.**

#### **Ad. 4d**

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gołdapskiego na lata 2022-2037. */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu – zał. nr 6 do protokołu/.*

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że zgodnie z art. 229 ustawy o finansach publicznych wartości przyjęte wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. W wieloletniej prognozie finansowej oraz w wykazie przedsięwzięć urealniono poszczególne wartości zgodnie z uchwałą w sprawie zmian budżetu w 2022 r. Zaktualizowano dane uzupełniające. W związku z powyższym dokonano następujących zmian w przyjętych wartościach do Wieloletniej prognozy finansowej: Zwiększono plan dochodów budżetu powiatu w 2022 roku o kwotę 6 038 821,86 zł. Po zmianach dochody budżetu powiatu wynoszą 49 549 820,36 zł, z tego: dochody bieżące w wysokości 43 300 745,16 zł, dochody majątkowe

w wysokości 6 249 075,20 zł. Zwiększono plan wydatków budżetu powiatu o kwotę 2 481 135,28 zł. Wydatki budżetu powiatu po zmianie wynoszą 50 629 410,01 zł, z tego: wydatki bieżące w wysokości 40 859 928,80 zł, wydatki majątkowe w wysokości 9 769 481,21 zł. Wynik budżetu w roku 2022 zamknął się deficytem w wysokości 1 079 589,65 zł – zmniejszenie o 3 557 686,58 zł. Deficyt budżetu powiatu w wysokości 1 079 589,65 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 1 079 589,65 zł. Przychody budżetu po zmianie wynoszą 2 219 589,65 zł. Są to niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych tj. środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 1 909 652,45 zł środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 - środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej otrzymane w roku 2021 zaś wydatki zostaną poniesione w 2022 r. w wysokości 309 937,20 zł. Rozchody budżetu w 2022 r. wynoszą 1 140 000,00 i zostaną przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych. Wieloletnia prognoza finansowa odzwierciedla aktualny stan budżetu powiatu po dokonanych zmianach. Powiat Gołdapski spełnia warunek z art.243 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

**Komisja 6 głosami za, 5 głosami wstrzymującym przy 1 osobie nieobecnej przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gołdapskiego na lata 2022-2037.**

#### **Ad. 4e**

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu w roku 2022/*projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu – zał. nr 7 do protokołu*.

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że dochody Starostwa Powiatowego w Gołdapi w rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” oraz w rozdziale 71012 „Zadania z zakresu geodezji i kartografii” proponuje się zwiększenie planu w kwocie ogółem 3 527,00 zł, zgodnie z Decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 310/2022 z dnia 30 września 2022 r. W rozdziale 75411 „Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej” proponuje się przesunięcie środków w ramach posiadanego planu finansowego w celu prawidłowej realizacji zadań. W dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” rozdział 75495 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę per saldo 229 753,00 zł w tym: środki pochodzące z Funduszu Pomocy na transport do miejsc zakwaterowania, opieki medycznej z przeznaczeniem dla KP PSP w Gołdapi w kwocie 8 953,00 zł oraz środki w kwocie 30 000,00 zł – zadania własne - przyznane środki z FW PSP przeznaczone są na realizację zadania pn. „Pokrycie kosztów utrzymania i funkcjonowania jednostki organizacyjnej Państwowej Straży Pożarnej, a także na zakup niezbędnych na ich potrzeby towarów i usług”. Środki pochodzą z wojewódzkiego Funduszu Wsparcia PSP woj. warmińsko-mazurskiego oraz środki pozyskane zgodnie z otrzymanym pismem ZK-III-68.1.6.2022 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 5 października 2022 roku z przeznaczeniem na realizację Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem Bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2020-2022 na cele szczegółowe: cel szczegółowy nr 1 – Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa – projekt pn. : „Bądź uważnym i bezpiecznym pieszym” – wartość ogółem projektu 105 150,00 zł w tym: dofinansowanie - 97 600,00zł, wkład własny niefinansowy - 7 550,00 zł. Cel szczegółowy nr 2 – Podnoszenie świadomości na temat społecznych zagrożeń bezpieczeństwa w wymiarze lokalnym i skutecznych metod ich zapobiegania – projekt pn. : „ON TY I JA – RAZEM BEZPIECZNIEJ W POWIECIE GOŁDAPSKIM” – wartość ogółem projektu 117 720,00 zł w tym: dofinansowanie - 93 200,00 zł, wkład własny niefinansowy – 24 520,00 zł. Ponadto proponuje się wprowadzenia zmian w planie dochodów pomiędzy poszczególnymi paragrafami w związku z koniecznością dostosowania planu do zmian wprowadzonych Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 15 lipca 2022 roku, zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów. W rozdziale 75622 „Udziały powiatów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa” proponuje się zwiększenie planu finansowego dochodów o kwotę 6 076 607,20 w związku z pismem od Ministra Finansów

z dnia 30.09.2022 r. o przyznaniu dodatkowych dochodów na rok 2022 z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych. W rozdziale 75814 „Różne rozliczenia finansowe ” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 8 617,00 zł w związku z przekazaniem przez Ministra Finansów środków z Funduszu Pomocy na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy na dodatkowe zadania oświatowe. W rozdziale 80153 „Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych” dokonuje się zwiększenia planu finansowego dochodów o kwotę 744,44 zł w związku z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 297/2022 z dnia 28 września 2022 roku. W rozdziale 80195 „Pozostała działalność” proponuje się zmniejszenie planu finansowego dochodów o kwotę per saldo 168 537,97 zł w związku z koniecznością dostosowania planu do wysokości środków przekazanych w roku 2022 na realizację projektów: - projekt „Szkoła XXI wieku – nowe technologie w edukacji” realizacja LO - o kwotę 17 072,40 zł - projekt „Gołdap w Europie” realizacja ZSZ - o kwotę 125 078,95 zł - projekt „Uczymy się w Europie” realizacja ZSZ - o kwotę 61 386,62 zł Jednocześnie zostają zabezpieczone środki w związku otrzymaną od Ministra Edukacji i Nauki dotacją na realizację wycieczek uczniowskich o charakterze edukacyjno - patriotycznym z programu „Poznaj Polskę”. W rozdziale 85395 „Pozostała działalność” proponuje się zmniejszenie w ramach planu dochodów o kwotę 70 950,13 zł w związku z koniecznością dostosowania planu do wysokości środków przekazanych w roku 2022 na realizację projektu „Moja działalność gospodarcza”. W rozdziale 85508 „ Rodziny zastępcze” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 2.360,00 zł w związku z otrzymanymi środkami z rozliczeń porozumień na 2022 r. Zwiększenie jest spowodowane zwiększoną liczą dzieci umieszczonych w powiecie gołdapskim z powiatu węgorzewskiego. W rozdziale 85510 „Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych” proponuje się zmniejszenie planu finansowego dochodów o kwotę 71.455,00 zł , w związku z niewykonanymi środkami z rozliczeń porozumień. Zmniejszenie jest spowodowane tym, iż zmniejszyła się liczba dzieci za które była ponoszona odpłatność przez inne powiaty. Zespół Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Gołdapi. W rozdziale 80102 „Szkoły podstawowe specjalne”, proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 8.082,00 zł w związku z podpisaną umową dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach sportu, kultury, rekreacji i turystyki. W rozdziale 80149 „Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach

wychowania przedszkolnego” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 1.522,00 zł z tytułu wpłat dzieci za wyżywienie. W rozdziale 85403 „Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze” proponuje się zwiększenie planu dochodów jednostki o kwotę 6.075,00 w związku z podpisaną umową z Polską Akcją Humanitarną w Warszawie na finansowanie dożywiania dzieci w szkołach. Liceum Ogólnokształcące w Gołdapi w rozdziale 80120 „Licea Ogólnokształcące” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 1,32 zł w związku z pozyskanymi środkami z tytułu odsetek bankowych. W rozdziale 80195 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 2.036,00 zł w związku z deklarowanym finansowym wkładem własnym na przedsięwzięcie Ministra Edukacji i nauki pn. „Poznaj Polskę”. Zespół Szkół Zawodowych w Gołdapi. W rozdziale 80195 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 10 440,00zł w związku z organizowanymi wycieczkami w ramach zadania „Poznaj Polskę”. Jest to wkład własny wnoszony przez rodziców dzieci biorących udział w wycieczkach. Plan dochodów budżetu powiatu zwiększa się o kwotę per saldo 6 038 821,86 zł. Wydatki Starostwo Powiatowe w Gołdapi w rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” oraz w rozdziale 71012 „Zadania z zakresu geodezji i kartografii” proponuje się zwiększenie planu w kwocie ogółem 3 527,00 zł, zgodnie z Decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 310/2022 z dnia 30 września 2022 r. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięć w ramach posiadanego planu w celu prawidłowej realizacji zadań. W rozdziale 71095 „Pozostała działalność” dokonuje się przesunięcia środków w ramach posiadanych posiadanego planu w celu prawidłowej realizacji zadań. W rozdziale 75019 „Rady powiatów”, proponuje się zmiany dotyczące przesunięć w ramach posiadanego planu wydatków w celu realizacji bieżących zadań. W rozdziale 75020 „Starostwa powiatowe”, proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 31 500,00 zł na pokrycie kosztów energii. W rozdziale 75495 „Pozostała działalność” w związku z otrzymanym pismem ZK-III-68.1.6.2022 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 5 października 2022 roku zwiększa się plan wydatków o kwotę ogółem 190 800,00 zł z przeznaczeniem na realizację Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem Bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024 na cele szczegółowe: cel szczegółowy nr 1 – Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa – projekt pn. : „Bądź uważnym i bezpiecznym pieszym” – wartość ogółem projektu 105 150,00 zł w tym: dofinansowanie - 97 600,00zł, wkład własny niefinansowy - 7 550,00 zł. Cel szczegółowy nr 2 – Podnoszenie świadomości na temat społecznych zagrożeń



bezpieczeństwa w wymiarze lokalnym i skutecznych metod ich zapobiegania – projekt pn. : „ON TY I JA – RAZEM BEZPIECZNIEJ W POWIECIE GOŁDAPSKIM” – wartość ogółem projektu 117 720,00 zł w tym: dofinansowanie - 93 200,00 zł, wkład własny niefinansowy – 24 520,00 zł. W rozdziale 75818 „Rezerwy ogólne i celowe” zgodnie z postanowieniami Zarządu Powiatu rozwiązuje się częściowo rezerwę celową z przeznaczeniem na wydatki jednostek oświatowych tj. na wypłatę nagród z okazji DEN oraz nagrody jubileuszowej w kwocie ogółem 19 830,00 zł. Po zmianach rezerwa łącznie wynosi 198 835,00 zł w tym: rezerwa ogólna – 0,00 zł, rezerwa celowa – 198 835,00 zł, z tego: z przeznaczeniem na wydatki jednostek oświatowych, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w kwocie 133 835,00 zł, na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 65 000,00 zł. W rozdziale 80195 „Pozostała działalność” dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę per saldo 290 422,84 zł w związku z koniecznością zabezpieczenia wydatków w jednostkach oświatowych w tym na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz gratyfikację ekspertów MEiN za przeprowadzenie egzaminów nauczycieli. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gołdapi w rozdziale 85218 „Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie” proponuje zwiększenie planu wydatków o kwotę 12 755,00 w związku ze zwiększeniem wydatków na zakup środków i wyposażenia. W rozdziale 85324 „Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych” proponuje się zmniejszenie planu wydatków o kwotę 4 855,00 zł w związku z przeliczeniem potrzeb na 2022r. W rozdziale 85508 „Rodzina – rodziny zastępcze” proponuje się zmniejszenie w planie wydatków o kwotę 132 300,00 zł w związku ze zmniejszeniem liczby dzieci pochodzących z powiatu gołdapskiego umieszczonych w pieczy zastępczej poza powiatem. W rozdziale 85510 „Działalność placówek opiekuńczo wychowawczych” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 34 372,00 zł w związku z zabezpieczeniem środków na umieszczenie dzieci w placówce opiekuńczo-wychowawczej na terenie innego powiatu. Liceum Ogólnokształcące w Gołdapi w rozdziale 80120 „Licea Ogólnokształcące” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 167.413,00 zł w tym: - 3.500,00 zł Nagroda Starosty, - 160.000,00 zł zadanie inwestycyjne pn. ”Roboty remontowo –budowlane na sali gimnastycznej”, - 3.913,00 zł pomoc zdrowotna dla nauczycieli. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięć w ramach posiadanego planu wydatków w celu realizacji bieżących zadań. W rozdziale 80195 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 35.962,00 w tym: - 3.926,00 zł środki z Funduszu Pomocowego na dodatkowe zadania oświatowe w ramach pomocy dla dzieci ukraińskich,

- 32.036,00 zł w ramach przedsięwzięcie Ministra Edukacji i Nauki pn. „Poznaj Polskę”. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięć w ramach posiadanego planu wydatków w celu realizacji bieżących zadań. Zespół Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Gołdapi w rozdziale 80102 „Szkoły podstawowe specjalne”, proponuje się zwiększenie planu wydatków jednostki na ogólną kwotę 524.862,00 zł w tym: na wypłatę pomocy zdrowotnej nauczycieli, na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń pracownikom placówki, w związku z podpisaną umową na dofinansowania projektu pn. „Aktywnie z przygodą” ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach sportu, kultury, rekreacji i turystyki. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięć w ramach posiadanego planu wydatków w tym zabezpieczenie wkładu własnego na pomoce dydaktyczne w ramach Rządowego Programu na lata 2022 – 2024 – „Aktywna Tablica”. W rozdziale 80134 „Szkoły zawodowe specjalne” proponuje się zwiększenie planu wydatków jednostki na ogólną kwotę 89.228,00 zł w tym: na wypłatę pomocy zdrowotnej nauczycieli, na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń pracownikom placówki. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięć w ramach posiadanego planu finansowego w celu prawidłowej realizacji zadania. W rozdziale 80146 „Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli” zmiany dotyczą przesunięć w ramach posiadanego planu finansowego w celu prawidłowej realizacji zadania. W rozdziale 80149 „Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego” proponuje się zwiększenie planu wydatków jednostki na ogólną kwotę 69.297,00 zł w tym: na wypłatę pomocy zdrowotnej nauczycieli, na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń pracownikom placówki. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięć w ramach posiadanego planu finansowego w celu prawidłowej realizacji zadania. W rozdziale 80153 „Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych” proponuje się zwiększenia planu wydatków zgodnie z pismem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego FK.297/2022 z dnia 28.09.2022 roku na kwotę 744,44 zł. Środki zostaną przeznaczone na zakup podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych. W rozdziale 85403 „Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze” proponuje się zwiększenie planu wydatków jednostki na ogólną kwotę 37.440,00 w tym: na wypłatę pomocy zdrowotnej nauczycieli, na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń pracownikom placówki . W związku z podpisaną umową z Polską Akcją Humanitarną w Warszawie finansowanie dożywiania dzieci w szkołach. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięć w ramach posiadanego planu finansowego

w celu prawidłowej realizacji zadania. W rozdziale 85410 „Internaty i bursy szkolne” proponuje się zwiększenie planu wydatków jednostki na ogólną kwotę 9.581,00 w tym: na wypłatę pomocy zdrowotnej nauczycieli, na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń pracownikom placówki. Zespół Szkół Zawodowych w Gołdapi w rozdziale 80115 „Technika” proponuje się zwiększenie środków o kwotę 728 096 zł, w tym: o kwotę 7 910,00 zł w celu wypłaty pomocy zdrowotnej dla emerytów i nauczycieli, o kwotę 3 500,00 zł pochodzącą z rezerwy oświatowej w związku z planowanym przyznaniem Nagrody Starosty z okazji Dnia Edukacji Narodowej, o kwotę 571 653,00 zł w celu zabezpieczenia płatności wynagrodzeń nauczycieli oraz składek ZUS, o kwotę 145 033,00 zł w celu zabezpieczenia wykonania zaleceń pokontrolnych zgodnie z Decyzją HDiM.9020.1.2.2022. na zadanie pn.: „Modernizacja sali gimnastycznej w budynku nr 1 w Zespole Szkół Zawodowych”, oraz na remont schodów wejściowych do budynku nr 3, zakup ławek i krzeseł oraz na wymianę stolarki drzwiowej. W rozdziale 80152 „Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki...” proponuje się przesunięcie środków w ramach posiadanego planu finansowego. W rozdziale 80195 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie środków o kwotę 35 131,00 zł na pokrycie wydatków zajęć z uczniami pochodzących z Ukrainy finansowanych z Funduszu Pomocowego oraz koniecznością zabezpieczenia środków w związku z pozyskaniem dofinansowania z Ministerstwa Edukacji i Nauki na zadanie pod nazwą „Poznaj Polskę”. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięć w ramach posiadanego planu projektu „Uczymy się w Europie” w celu prawidłowej realizacji zadań. Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Gołdapi w rozdziale 85406 „Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 38 936,00 zł w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na wynagrodzenia i fundusz zdrowotny nauczycieli oraz nagrody jubileuszowe administracji. Powiatowy Urząd Pracy w rozdziale 85333 „Powiatowy Urząd Pracy w Gołdapi” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 19 900,00 zł w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na energię cieplną. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięć w ramach posiadanego planu wydatków w celu realizacji bieżących zadań. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w rozdziale 75495 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 38 953,00 zł w tym: Środki w kwocie 8 953,00 zł pochodzą z Funduszu Pomocy na transport do miejsc zakwaterowania, opieki medycznej z przeznaczeniem dla KP PSP i wpłynęły na konto bankowe Starostwa Powiatowego w Gołdapi. Pismem WF.0341.44.2022.4 Warmińsko-Mazurski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej zwrócił się z prośbą do Wojewody

Warmińsko-Mazurskiego o zwiększenie planu wydatków na 2022 r. dla Komend Powiatowych/Miejskich PSP z przeznaczeniem na refinansowanie oraz zakup materiałów pędnych i smarów do samochodów służbowych w związku z realizacją zadania polegającego na zapewnieniu transportu do miejsc zakwaterowania, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy. Środki w kwocie 30 000,00 zł w ramach zadania własnego to przyznane środki z FW PSP przeznaczone są na realizację zadania pn. „Pokrycie kosztów utrzymania i funkcjonowania jednostki organizacyjnej Państwowej Straży Pożarnej, a także na zakup niezbędnych na ich potrzeby towarów i usług”. Środki pochodzą z wojewódzkiego Funduszu Wsparcia PSP woj. warmińsko-mazurskiego. Pozostałe zmiany dotyczą przesunięcia środków w ramach posiadanego planu finansowego w celu prawidłowej realizacji zadań. Zarząd Dróg Powiatowych w Gołdapi w rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe” proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 280 300,00 zł w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na : 181 200,00 zł - wykonanie mieszanki piaskowo-solnej do zimowego utrzymania dróg w sezonie zimowym od 01.11.2022 roku do 31.03.2023 roku, 86 000,00 zł – zakup oleju napędowego zimowego – 5 000,00 litrów z zakupem i wykorzystaniem w 2022 roku oraz 5000 litrów z zakupem na koniec 2022 roku i wykorzystaniem w 2023 roku, 12 000,00 zł – zakup części zamiennych, 1 100,00 zł – opłatę roczną z tytułu użytkowania gruntów pod wodami: Użytkowanie - 2 przepusty na rzece Alina na powierzchni 30,00m<sup>2</sup> w ciągu drogi powiatowej nr 1790N (dz.nr.48/2 - obręb Kowalki, gmina Gołdap, dz. nr 48/4 -obręb Kowalki, gmina Gołdap ) – umowa nr 158T/2022 z dnia 22.09.2022 roku. Użytkowanie - przyczółki mostu na rzece Dzięgielka na powierzchni 30,00m<sup>2</sup> w ciągu drogi powiatowej nr 1794N (dz.nr.130/2 - obręb Pogorzelski, gmina Gołdap ) - umowa nr 159T/2022 z dnia 22.09.2022 roku. Użytkowanie - przepust na rzece Irka na powierzchni 9,00m<sup>2</sup> w ciągu drogi powiatowej nr 1815N (dz.nr.213/2 - obręb Żabin, gmina Banie Mazurskie umowa nr 160T/2022 z dnia 22.09.2022 roku. W rozdziale 75020 „Starostwa powiatowe” proponuje się dokonanie zmniejszenia środków finansowych o kwotę per saldo 1 100,00 zł według poniższych wskazań : zmniejszenie o kwotę 6 800,00 zł, zwiększenie o kwotę 6 800,00 - w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na wypłatę wynagrodzenia z tytułu umów zleceń dla 2 pracowników po ustaniu okresu zatrudnienia w ramach robót publicznych, zmniejszenie o kwotę 1 100,00 zł. Plan wydatków budżetu powiatu zwiększa się o kwotę per saldo 2 481 135,28 zł. Plan dochodów zwiększa się o kwotę 6 038 821,86 zł i po zmianach wynosi 49 549 820,36 zł. Plan wydatków zwiększa się o kwotę

2 481 135,28 zł i po zmianach wynosi 50 629 410,01 zł. Deficyt budżetu wynosi 1 079 589,65 zł. Przychody wynoszą 2 219 589,65 zł. Rozchody 1 140 000,00 zł.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zwrócił się do Pani Skarbnik, która mówiła o zwiększeniu budżetu Starostwa o 1,80 zł a zwrot przeznaczony na zakup energii?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że mówiła o planie finansowym zarządu dróg Powiatowych. W zarządzie dróg Powiatowych wyodrębniono po zmianach od tego roku plany w rozdziale również w Starostwie Powiatowym.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał, że jeżeli ten budżet by się nie pojawił to nie zabezpieczylibyśmy mieszkanek solno-piaskowej? Powrócił do tematu z ubiegłego roku z przed dwóch lat, kiedy rozmawiali o mieszkańcach Kośmidr, Skocz, Juchnaję i wyglądu tej drogi. Wiedzieli, że ten problem może nas czekać a dopiero się nad nim pochylają i to jest zastanawiające. Zapytał czy to jest wkład własny w zespole szkół zawodowych ta termomodernizacja, czyli ocieplenie posadzki i czy został złożony wniosek? Twierdzi, że NFOŚ miał chyba taki duży program 1000 szkół.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że dotyczy to niepublicznych szkół z tego co pamięta. Termomodernizacja była już przeprowadzona wcześniej w Zespole Szkół Zawodowych.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy nie ma możliwości teraz tego zrobić?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że na tamte warunki zrobiono tyle ile to było możliwe.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski pyta o teraz bo potrzeba tej termomodernizacji posadzki nie pojawiła się dzisiaj ani wczoraj tylko była pół roku i rok temu.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że wniosek wpłynął dopiero teraz od Pana Dyrektora do projektu budżetu na rok 2023 i zarząd tutaj się pochylił, żeby przyspieszyć realizację tego zadania, ponieważ środki jakie otrzymał Powiat Gołdapski pozwalają nam na realizację jeszcze w tym roku.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał skąd pochodzą te środki?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że państwo dedykowało samorządom nie tylko powiatowym, ale i gminnym, wojewódzkim dodatkowe środki.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał w jakiej kwocie?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że około 6 milionów złotych.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski przypomniał, że jak wcześniej pojawiały się jakieś środki to obietnica Pani Starosty była taka, że się spotykamy i rozmawiamy jak byśmy mieli je wydać a spotykamy się już dzień przed sesją kiedy mamy już zaproponowane jak wydamy 6 milionów złotych. Jeśli się myli, że nie mieli się spotkać to prosił o potwierdzenie tego to wycofa te słowa. Zapytał czy teraz mają rozmawiać jak jest projekt uchwały?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że jest projekt uchwały i po to jest Komisja, żeby rozmawiać.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że nie kieruje tych słów do Pani skarbnik bo pamięta jak powiedziała, że są planowane tego typu środki. Było mówione o drogach, inwestycjach, że będziemy jeszcze się spotykali i rozmawiali. Kwota 160 000,00 zł jest na poprawę elewacji, dachu w Liceum Ogólnokształcącym i czy jest to te samo źródła dofinansowania?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał jaki jest dokładny zakres tych prac?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że przedstawione jest dla niej tylko, że dotyczy to dachu. A niech w konkretach wypowie się Pan Dyrektor.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy jest Pan Dyrektor, albo ktokolwiek kto może udzielić takich informacji?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że jutro może to uzupełnić, albo poprosić Pana Dyrektora.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy przerywają Komisje i czekają na Pana Dyrektora? Odpowiedział, że my radni chcieliby porozmawiać o tym.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że Pan Dyrektor powiedział, że w zakresie niezbędnym.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał co to jest zakres niezbędny? Będziemy cały dach wymieniać, ocieplać, izolować czy są jakieś przecieki? Czy to obejmuje obróbkę blacharską czy jakkolwiek inna?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że niech w szczegółach wypowie się Pan Dyrektor i nie będzie tego kontynuowała.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy wszyscy są zgodni i będą czekać na Pana Dyrektora i przerywają posiedzenie i wrócą jak będzie Pan Dyrektor, albo Pani Starosta zadba, żebyśmy mogli porozmawiać na ten temat.

Starosta Pani Marzanna Wardziejewska odpowiedziała, że uważa, że Pan Dyrektor jest rozsądnym człowiekiem i jak złożył wniosek o taką sumę to doskonale ma taką informację co jest niezbędne tak jak Pani Skarbnik powiedziała. Uważa, że powinniśmy mieć zaufanie do Pana Dyrektora bo skoro uważa, że potrzebuje tyle pieniędzy na zabezpieczenie to powinniśmy to uszanować.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski ma zaufanie do Pana Dyrektora wie, że jest fachowcem, ale chciałby, żeby był traktowany poważanie tak jak Komisja bo jeżeli mieli czas, aby rozważyć, popytać Pana Dyrektora to on też by chciał bo nikt na sali nie jest w stanie udzielić mu precyzyjnej informacji. Od 5 minut pyta czego dotyczy ten zakres, miejmy zaufanie do Pana Dyrektora a może Dyrektor chce pomalować ściany na różowo a on chciałby się zapytać o odcień różu. Ma zaufanie, ale chciałby się dowiedzieć o tego rodzaju działanie. Jaka technologie i dlaczego takiego rodzaju wybrał, albo docieplenie lub cokolwiek innego.

Członek Komisji Pan Jarosław Dzieńcis poinformował, że jednostka oświatowa, która przedstawia jakiś wniosek o dofinansowanie w kwocie wyższej niż złotówkę to powinna przedstawić jakiś plan robót lub kosztorys. Pani Starosta powiedziała miejmy zaufanie do Pana Dyrektora, ale on może mieć lub nie mieć zaufania. Jeśli jest taki kosztorys to mogą to obrócić i powiedzieć, że takie pieniądze trzeba dać, jeśli jest to realne. Zgadza się z Panem przewodniczącym z tym, że też słyszał, że jak będą pieniądze to będą rozmowy i zrobimy sobie spotkanie po godzinie 16 jak będzie trzeba bo to będzie poważna kwota. Uważa, że te pieniądze idą zgubnie na przejedzenie.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że w dokumentach posiada kosztorys, który opiewa na kwotę 159 127, 6 zł.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że zna kosztorys, ale nikt nie potrafi od 10 minut powiedzieć mu w co wchodzi w zakres.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że kosztorys nie zawiera szczegółów. Kosztorys inwestorki opiewa tylko na rodzaj robót. Są to roboty remontowo-budowlane w sali gimnastycznej. Jest to określona podstawa oprocentowania, stawka ryczałtowa i koszty bezpośredniej narzuty i kwota około 160 000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zadał pytanie co wchodzi w zakres pracy, widział tylko, że dach i elewacja? Zapytał jaki klucz został przyjęty przy podziale tych środków?



Członek Komisji Pan Piotr Wasielewski poinformował, że tu jest chyba jakieś niedopowiedzenie bo w uzasadnieniu do projektu tej uchwały pisze, że plan dochodu kwotą zwiększa się o kwotę 6 milionów 38 tysięcy zł z kawałkiem. Plan wydatków natomiast zwiększa się 2 miliony 481 tysięcy z kawałkiem. Uważa, że zostają jeszcze środki i tak na dobrą sprawę strzela, że na zmniejszenie deficytu bo tutaj deficyt po zmianie to milion 79 tysięcy, natomiast zawsze go denerwuje, że są niedoszacowania na wynagrodzenia w szkołach. W zespole Szkół Zawodowych tutaj jest zwiększenie akurat o 571 tysięcy, czyli kłamaliśmy przez 10 miesięcy w roku jeżeli chodzi o wynagrodzenia. Zespół Placówek Edukacyjno-Wychowawczych podobna sytuacja kilkaset tysięcy do góry. Rozumie, że zarząd Powiatu tak planując budżet od początku roku celowo nie doszacowuje tych kosztów ze względu na to, że inaczej byśmy mieli przekroczony indywidualny wskaźnik zadłużenia. Uważa, że to jest meritum sprawy bo jak kapnęła kasa to od razu wydajemy z tej kasy grubo 33%.

Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek poinformował, że za 20 minut będzie Pan Dyrektor Klimaszewski i wyjaśni cały zakres prac, który jest planowany w ramach modernizacji.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że chciałby poznać autora tego pomysłu, kto zdecydował poza dyskusją, radnymi odbędzie się taki a nie inny podział środków mimo wcześniejszych deklaracji i obietnic.

Skarbnik Pani Boże Radzewicz odpowiedziała, że wnioski wpłynęły do projektu budżetu na rok 2023 od Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych oraz od Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego na te dwa zadania. W związku z tym, że są to zadania według jej nie cierpiące zwłoki zaproponowała zarządowi wprowadzenie do projektu tej uchwały już w bieżącym roku, szczególnie chodziło o tą posadzkę w Zespole Szkół Zawodowych, którą zauważyli Panowie po kontroli słabszy stan tej sali. Zaproponowała na prośbę dyrektorów jednostek te dwa wnioski. Zarząd się pochylił nad tymi wnioskami i dzięki temu wprowadzono to do projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że rozumie to, że to Pani Skarbnik zaproponowała, żeby to w taki sposób podzielić.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że to dyrektorzy złożyli wnioski a ona tylko je przedstawiła.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy wpłynęły dodatkowe środki 6 milionów?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że tak, ale są one zabezpieczeniem obecnych potrzeb.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że doskonale to rozumie, ale wpłynęło 6 milionów i Pani Skarbnik dostała o tym informacje.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że wszyscy o tym wiedzieli i cały czas o tym głośno jest, że gminy dostały, województwa i powiaty.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że nie dostał takiej informacji. Nie śledzi wpływów na rachunek bankowy Starostwa Powiatu Gołdapskiego, więc nie widział, że wpłynęło. Nie dostał oficjalnej informacji, że takie środki wpłyną. Jedynie słyszał informacje na spotkaniu, że przyjdą wyrównania związane z negatywnymi skutkami dla budżetu wpływu polskiego ładu. Wpłynęło 6 000 000, 00 zł kto zdecydował, że w taki oto sposób zostanie podzielone. Uważa, że są to niespotykane środki poza konkursowe, które mogliśmy wydać w dowolny sposób.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że nie do końca w dowolny sposób dlatego, że 15% należy wydać do 2025 roku, czyli około 1 000 000,00 zł na efektywność energetyczną. Natomiast to rada ministrów przyjmowała projekt uchwały nowelizacją ustawy już w sierpniu i stąd wtedy informowała o takich możliwych środkach i już wtedy mówiła, że są duże braki w środkach bieżących w bieżącym roku są to m.in. wydatki wynagrodzeniowe, wydatki na energię, wydatki dla zarządu dróg powiatowych i te wszystkie środki zostały rozdysponowane na bieżące potrzeby zgodnie ze złożonymi wnioskami.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy już zostały rozdysponowane czy zaproponowane?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że zostały zaproponowane w projekcie uchwały. Natomiast też proponuje w tym projekcie uchwały odejście od emisji obligacji i zmniejszenie deficytu. Wskaźniki są jakie są w naszej wieloletniej prognozie finansowej. Niewydatkowane środki z bieżącego roku staną się wolnymi środkami w następnym roku. Pokryją one potrzeby jakie wystąpią one w roku następnym a, że wystąpią te braki to już wiemy dziś.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski rozumie, że taki podział a nie inny został zaproponowany na następną inwestycje. Zapytał Panią Starostę kto zdecydował, że słowo wcześniej obiecanie zostanie złamane? Państwo sami zdecydują i pominą radnych?

Starosta Pani Marzanna Wardziejewska, poinformowała, że jeśli dobrze pamięta to pytała jak rozdysponujemy środki, które dostaną z odszkodowań drogi 651, natomiast nie przypomina sobie, żeby była rozmowa o tych środkach bo te środki to są rekompensata z tytułu tego co utracił nasz budżet poprzez zmniejszenie wpływów z pitów. Nikt lepiej nie potrafi zaproponować tych zmian jak Pani Skarbnik bo ma największą wiedzę, w której dziedzinie te środki są najbardziej potrzebne.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy w ostatniej chwili czy w sierpniu jak mówi Pani Skarbnik?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że w sierpniu był jeszcze projekt nowelizacji ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i stamtąd miała informacje o środkach, które mogą być dedykowane między innymi dla Powiatu.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zadał pytanie czyli nie w ostatniej chwili?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że to był projekt nowelizacji, natomiast dochody, informacje otrzymali niedawno o środkach, które do nas dotrą.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że już się zgubił. Przypomniał, że Pani Skarbnik powiedziała że, wcześniej wszyscy wiedzieli później, że w ostatniej chwili, potem, że w sierpniu a teraz, że niedawno i która wersja jest prawdziwa?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że nie będzie tego komentować.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że też nie będzie tego komentować bo chciał wiedzieć tylko kiedy państwo wiedzieli, że te pieniądze wpłyną? Niedawno? W sierpniu? W ostatniej chwili? Czy wszyscy wiedzieli dużo wcześniej?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że takie środki mogą być.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy wpłynęły?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że mają wpłynąć w miesiącu październik, listopad i do 31 grudnia. W 3 transzach.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał kiedy dostali informacje, że wpłyną?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że dokładnie nie wie, ale może na jutro sprawdzić.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał bardziej tydzień czy miesiąc?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że nie będzie kłamać.

Członek Komisji Pani Anna Falińska poinformowała, że może w tym punkcie nie powinni zawierać głosu, tym bardziej takich refleksyjnych spraw, ale nie chciałaby, żeby Pani Skarbnik się denerwowała bo nie chodzi o to, że jej propozycje były złe tylko uważają razem z Panem przewodniczącym i ma nadzieje, że też inni tak uważają, że inna była umowa. Rozumie, że dyrektorzy złożyli wnioski i te wnioski być może wszystkie ze względu na finanse część będzie zabezpieczonych. Tylko umowa między radą a zarządem była taka, że będą mieli wpływ i to nie chodzi o to, że Pani Skarbnik źle czy dobrze zadecydowała bo Pani skarbnik się nie denerwuje bo Pan przewodniczący ciśnie kto zadecydował bo to jest niesmaczne. Pani Anna Falińska poinformowała, że jak mamy zatwierdzić nie wiedząc wcześniej o propozycjach bo, gdyby wiedzieli oprócz Pana Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego jakie jeszcze są propozycje to być może, że ta byłaby najbardziej pilną potrzebą z tego co słyszeli po Komisji

Rewizyjnej i być może zdecydowałoby, że to jest ta. Uważa, że jest to niegrzeczne, że Radni są potrzebni tylko do zaklepania a nie mają prawa podjąć demokratycznej decyzji.

Członek Komisji Pan Piotr Wasilewski poinformował, że znalazł datę wpływu pisma z Ministerstwa finansów bo w uzasadnieniu jest do projektu zmian w budżecie. „ W związku z pismem od ministra finansów z 30 września 2022 roku o przyznaniu dodatkowych dochodów, więc to jest ta data.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że od miesiąca wiemy.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że w październiku dopiero wpłynęło do Starostwa.

Członek Komisji Pan Piotr Wasilewski poinformował, że już wcześniej poinformował, że znalazł artykuł, w którym Powiat informował o rządowym funduszy inwestycji lokalnych, że będzie modernizacja sali gimnastycznej a teraz mamy remontować dach to tak jakby był kurnik bez dachu był remontowany wcześniej.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że z tego co jej wiadomo to Pan Dyrektor zgłosił, że przecieka mu dach i nie wie czy na etapie remontu kiedy była robiona elewacja tej sali lub inne zadania z RFIL czy wówczas była potrzeba remontowania tego dachu. Stwierdziła, że nie jej to oceniać.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział Pani Skarbnik, że nie są to personalne ataki na nią i sama zauważyła, że mamy do czynienia z 4 członkami zarządu w tym 2 etatowymi i nikt nie potrafi mu odpowiedzieć na pytanie więc pyta ją bo najwięcej wie jak się okazuje.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że musi bronić zarządu bo on oczywiście o wszystkim wie bo jest informowany.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zadał pytanie czy pojawiły się inne wnioski do budżetu na 2023 rok? Czy tylko te dwa zostały wybrane?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że nad większością wniosków zarząd się pochylał.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał ile to jest większość?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że jednostek oświatowych a jeśli chodzi o drogi to zostawili je do państwa oceny. Pani Skarbnik powiedziała, że dziś jest Komisja a jutro sesja i można wnosić autopoprawki a ona ma jeszcze dwa dni do piątku, które mogłyby być przeznaczone na wnoszenie zmian. To nie jest tak, że ona zaproponowała lub zarząd i trzeba przyklepać, tutaj można nanosić jeszcze zmiany tylko one będą musiały być poprzedzone jeszcze zarządem, komisją, sesją.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zadał pytanie jakie pojawiły się jeszcze wnioski do budżetu na 2023 rok? Dlaczego zostały wybrane te z dofinansowania tych pieniędzy i jakie było uzasadnienie pominięcia tych pozostałych wyłączając z tego drogi? Bo rozumie, że na drogi jest inny program dofinansowania.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że przedstawiła również dla zarządu wniosek z Zespołu Placówek Edukacyjno – Wychowawczych zadania adaptacja. Ten wniosek opiewał na kwotę 500 000 zł a w budżecie jest zabezpieczone 400 000 zł. Poinformowała, że dzwoniła do księgowej i dopytywała kiedy te zadanie będzie realizowane, w jaki sposób i w jakim zakresie? Te zadanie jest planowane od roku poprzedniego a na chwile obecną nie jest realizowane i jest przygotowywana dokumentacja w sprawie kosztorysu na te zadanie a skoro jest nieokreślona wartość tego zadania, więc nie w sposób jest wprowadzenie tego zadania do budżetu roku bieżącego. Równie dobrze Pani Dyrektor zaplanowała te zadanie na rok 2023 i tutaj będą państwo się pochylać nad tym wnioskiem czy chcemy zwiększyć wartość tego zadania, ale dla niej jest to trochę problematyczne bo w roku bieżącym mamy zadanie jednoroczne i środki pochodzą z RFIL i one powinny być na tym etapie określone czy będzie to zadanie dwuletnie czy jednoroczne? Natomiast nie ma takiej informacji do dnia dzisiejszego.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy były tylko te 3 zadania zgłoszone?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że jeszcze był wniosek z Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi na kwotę 950 000 zł dotyczył kanału ciepłowniczego, który chciałby Pan Dyrektor wybudować, podpiąć się pod spółdzielnię mieszkaniową w celu zmniejszenia kosztów ogrzewania Urzędu Pracy, natomiast odstąpił sam od realizacji tego zadania bo powiedział, że jednak nie rady tego zrobić w bieżącym roku bo musi wyrazić zgodę zarząd spółdzielni. Chciała, żeby na zarządzie te inwestycje już znać, ale Pani Starosta powiedziała, że będą tutaj trwać rozmowy, więc wstrzymała się i czekamy.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy 4 wnioski tylko wpłynęły?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że dużo wniosków wpłynęło i może je przynieść bo jest ich na 153 miliony.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy poza drogami?

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz odpowiedziała, że jeszcze zarząd dróg wnioskował o zakup samochodu oraz zakup rębaka do gałęzi.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że była rozmowa o wyposażeniu Powiatowego Zarządu Dróg pamięta i różne wnioski były zgłaszane przez Panią Dyrektor.

Członek Komisji Pan Józef Dominiuk poinformował, że narzucił mu się taki pomysł, żeby nie bić piany tutaj odnośnie tego dachu w Liceum to może Komisja rewizyjna jutro w składzie Pan Szablak, Kuskowski i Dominiuk przejdzie się tam i zobaczy co naprawdę potrzeba.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że nie jest budowląncem nie jest od oceny tego.

Członek Komisji Pan Józef Dominiuk poinformował, że wezmą jeszcze fachowca do tego. Na sesji będą mieli obraz i zagłosują.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że nie jest budowlańcem i nie pisze się na tego typu ocenę bo się na tym nie zna. Uważa, że problemem nie jest to, że są pieniądze tylko, że radni zostali zlekceważeni.

Członek Komisji Pan Leszek Retel poinformował, że dowiedział się przypadkowo w piątek o tych 6 000 000,00 zł. Zadał pytanie czy te środki muszą być wykorzystane w tym roku i jaka to jest zasada?

Skarbnik Pani Bożena poinformowała, że są to środki na wydatki bieżące w bieżącym roku. Wszelkie jakie pozostaną środki i wejdą środkami w roku następnym mogą być przeznaczone na inwestycje. W zakresie bieżących wydatków tak jak już mówiła, że Powiat nie spina dochodów i wydatków bieżących to co Pan Wasilewski powiedział o uchwalaniu budżetu to rzeczywistość jest taka, że wszystkie jednostki organizacyjne składają do projektu budżetu wnioski i tam nie spinają tego budżetu, dlatego, że dochody jakie otrzymuje Powiat są niewystarczające w związku z tym tak to właśnie wygląda. Natomiast te środki, które otrzymali mogli przeznaczyć na wszelkie braki jakie wystąpiły czy wynagrodzeniowe, dla zarządu dróg powiatowych, dla jednostek oświatowych. Pani skarbnik poinformowała, że te zadania, które są ujęte w projekcie uchwały mogłyby być w roku następnym realizowane z tych właśnie środków o ile by one zostały. Poinformowała, że mieli ponad milion złotych do emisji obligacji w poprzednim projekcie uchwały budżetowej i proponuje teraz nie emitować bo jest ogromne zagrożenie oprocentowania jakie występuje w tej sytuacji w jakim kraj się znajduje. Na przyszły rok prognozowana kwota oprocentowania na obsługę długu w Powiecie Gołdapskim wynosi na milion 300 000 000,00 zł. Odstąpienie od emisji obligacji w tym projekcie uchwały spowoduje spadek to około 150 200,00 zł zejścia z tej emisji w bieżącym roku. Pani Skarbnik poinformowała, że co roku mieli na obsługę długu 280 000,00 zł a obecnie jest w projekcie uchwały 837 000,00 zł na obsługę długu w bieżącym roku i te środki musiały być dedykowane na pokrycie tego oprocentowania opłacenie tych odsetek. Takie są realia stwierdziła, koszty energii wzrosły, koszty wynagrodzenia nie były zabezpieczone o czym cały czas informowała jednostki oświatowe z zarządem Powiatu. Koszty wynagrodzeniowe w jednostkach pozostałych były zagrożone. Poinformowała, że to nie jest tak, że Powiat ma środki na wydatki bieżące bo ich nie ma i cały czas to powtarza i to jest do weryfikacji przez każdego. Te środki mogą być wydatkowane jeżeli zostaną jeszcze w bieżącym roku niespożytkowane na te zadania. Wszelkie wolne środki jakie są możliwe



do wyliczenia występują głównie koniec marca. W przyszłym roku w marcu jest w stanie powiedzieć jakie to środki wygenerują się wolne, ale te środki te środki przy spinaniu się tak jak teraz mieli milion 1 573 000,00 zł wolnych środków i takie wolne środki występują zawsze w każdym jednostkach samorządach terytorialnych gdzie nastąpi np. komisja obligacji i kredyty bądź po prostu niewydatkowane pieniądze. Wolne środki mogą być przeznaczone do 2025 roku. Została poluzowana reguła z art.242 ustawy o finansach publicznych, która nakazywała utrzymanie wskaźników wieloletniej prognozie finansowej obecnie ta reguła została poluzowana i te wolne środki, które powinny być przeznaczone na wydatki majątkowe mogą, ale tylko te wygospodarowane, które w bieżącym roku nie zostały wydatkowane dotyczyły roku poprzedniego mogą być przeznaczone na wydatki bieżące, czyli 537 000 000,00 zł mogą zostały z ubiegłego roku pokrywały deficyt roku bieżącego. Wycofała te środki i 537 000 000,00 zł tys. umożliwi zmniejszenie braków w roku następnym przy uchwalaniu budżetu.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że wszyscy doskonale to rozumieją. Tylko inaczej się po dżentelmeńsku umawiali.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że z nią nikt się nie umawiał.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że na tej sali inaczej się umawiali i Pani Skarbnik jest jedyną osobą, która może udzielić meteorycznej informacji bo nikt z pracowników zarządu nie potrafi udzielić takiej informacji i dlatego zapytał Pana Dyrektora Liceum co chce zrobić i dlaczego?

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski poinformował, że w ubiegłym roku robił sale z RFIL i nie wszystko było zrobione bo były ograniczone środki i chciałby to dokończyć. Mianowicie chodzi o zrobienie elewacji na sali gimnastycznej ponieważ, że szczytu bardzo duża powierzchnia jak jest kopana piłka to ten szczyt odstaje i zaraz odpadnie. Przy ulewach były bardzo duże przecieki i zalało łazienki, szatnie i chciałby nad tą częścią zrobić dach i wyremontować te pomieszczenia. Zbić te tynki i wszystko tam na nowo położyć. I okazało się, że jest możliwość zrobienia tego w tym roku i dlatego wystąpił o środki finansowe, żeby to wykonać w tym roku.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy ten zakres prac nie pokrywał się z RFIL?

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że absolutnie nie bo dotyczył on głównej hali. Został wymieniony parkiet, została wyremontowana główna hala, zostało wymienione oświetlenie i nad tą częścią, gdzie jest siłownia, sala do tenisa została położona blacha.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że rada była zgodna co do tej inwestycji. Zadał pytanie czy byłaby szansa ją zobaczyć? Bo nie wie czy było oficjalne otwarcie czy po prostu go nie było.

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pana Grzegorza Klimaszewskiego odpowiedział, że oficjalnego otwarcia nie było bo z wykonaniem tej inwestycji były poślizgi.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy jest wykonana?

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że jest wykonana i zaprasza wszystkich na oglądnięcie tej sali, boiska.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że na takie zaproszenie się nie doczekają ze strony zarządu i sami muszą się wpraszać bo myśli, że państwo radni chętnie by oglądali taką inwestycję bo liceum takiej inwestycji nie pamięta od długiego czasu. Chętnie by to zobaczyli bez zakłócania trybu pracy.

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski zaprosił radnych na spotkanie kiedy będą mieli czas.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że może na następnym posiedzeniu Komisji zrobić takie spotkanie. Zapytał czy z środków RFILU tego zakresu co dzisiaj mówili nie było?

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że nie było w zakresie robót.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy jest to sama elewacja, struktura jakaś czy też ocieplenie?

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że nie bo trzeba będzie zdjąć styropian, który jest przyklejony bo ta sala była kilka lat temu albo kilkanaście robiona i nie wie czy to było źle zrobione bo teraz ze szczytu tam, gdzie jest boisko do piłki nożnej, piłka uderza w ściany i to wszystko odstaje i wisi na tej siatce tak to wygląda. Z pozostałych dwóch stron ta struktura ma być zerwana i jeszcze raz ma być położony klej i uzupełnione braki. I nad częścią sanitarną ma być zrobiony dach położony z blachy, obróbki blacharskie mają być zrobione i mają być wyremontowane sanitariaty, gdzie zostały zalane w ubiegłym roku przy tej ulewie.

Członek Komisji Pan Józef Dominiuk poinformował, że jak dobrze rozumie, że był styropian i Pan chce to zerwać ten styropian, klej, siatkę, ale uważa, że to i tak zostanie to piłką przebite to wie na 100%.

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewska odpowiedział, że nie wie, że zobaczą, ale jak położą podwójną siatkę to nie powinno być przebite.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, żeby nie wchodzić w szczegóły bo nikt nie jest specjalistą od tych rzeczy bo pytanie jest o to w jaki sposób zaradzić tutaj na przyszłość a kolega Leszek mówił o piłkochwycie i poprosił o przemyślenie tego bo środki są, chociaż radni nie muszą o tym wiedzieć, więc może coś się znajdzie na tego rodzaju prace. Nie zna się, ale poprosił o wysłuchanie sugestii bo może za rok również Pan przyjdzie z informacją, że znowu od piłki zaczyna odpadać.

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że ta elewacja wisiała już 10 lat i dopiero teraz to się stało. Boisko asfaltowe było już tam cały czas od 50 lat tam jest.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał skąd taka kwota bo rozumie, że jest kosztorys.

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że jest kosztorys i będą robić jak będą pieniądze oczywiście bo tych pieniędzy nie mają. Uważa, że przetargu tu nie trzeba robić bo jest to inwestycja do 130 000 zł netto i są inne procedury, dlatego czas ich goni.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał jaki jest termin tego wykonania?

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że do końca tego roku i trzeba to wykonać.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał jaki jest szacowany czas?

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że w półtora miesiąca powinni skończyć jak pozwolą warunki atmosferyczne, ale myśli, że pozwolą bo dach to i można przy mrozie kłaść. Gorzej chodzi o elewacje bo jak będą mrozy to chodzi o strukturę i nie położą, ale trzeba być dobrej myśli.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy 160 000,00 zł to ściana szczytowa na część sanitarną?

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że tak. O taką kwotę wnioskuje a za ile to pójdzie to zobaczą.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że chce uściślić zakres prac. Zapytał czy będzie to ściana szczytowa i sanitariaty wewnątrz?

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że tak i będzie elewacja z tych ścian bocznych bo będzie zerwana z nich struktura i uzupełnione braki.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał czy od razu będzie ocieplenie czy nie?

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że w ścianie szczytowej tak bo styropian będzie położony.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zapytał o pozostałą część?

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że pozostała część jest ocieplona.

Członek Komisji Pan Leszek Retel zapytał o piłkochwyty?

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Pan Grzegorz Klimaszewski odpowiedział, że będzie myślał o tym i zobaczy jakie są to koszty.

Członek Komisji Pan Leszek Retel poinformował, że ludzie mówią, że ten piłkochwyty cały czas spada i trzeba by było go zrobić.

Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek poinformował, że przysłuchuje się tej dyskusji i odnosi nieodparte wrażenie, że Pan Przewodniczący w bardzo krytycznym świetle chce postawić zarząd jako niekompetentny i próbuje udowodnić, że tak jest bo nie uzyskuje odpowiedzi na bardzo szczegółowe pytania. Dodatkowe środki 6 000 000,00 zł z kawałkiem to jest ostatnia transza pieniędzy, którą Powiat został obdarowany a wcześniej tych pieniędzy dużo zostało ucięto.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poinformował, że składa przy okazji najserdeczniejsze życzenia z okazji Dnia Nauczyciela i przeprasza, że w takiej formie.

Wicestarosta Pan Andrzej Ciołek poinformował, że sprawy bieżące te 6 000 000,00 zł w jego ocenie i w ocenie zarządu musi bardzo mądrze przemyśleć i starała się zrobić i zawsze podchodzi do tego bardzo starannie. Dopiero wtedy można zaproponować dla państwa co można zrobić. Gdybyśmy zebrali się wszyscy i powiedzieli „ Szanowna rado mamy 6 000 000,00 zł do dyspozycji szalejmy” Czy taką chcieliby mieć propozycje? Obawia się, że

nie. Poinformował, że nie byłby tak odważny, żeby wejść tak głęboko w finanse i pomyśleć w taki sposób w jaki myśli Pani Skarbnik. Dopiero kiedy zaproponuje, że zejźmy z obligacji zejźmy z tego to nam uwolni te środki i pozwoli to nam na przyszły rok spojrzeć bardziej perspektywicznie. Zarząd musi poczekać na tego typu propozycje i je ewentualnie uszanować a w tym wypadku musieli uszanować bo braków jest tak wiele i za pewno nikt z członków zarządu nie byłby na tyle odważny żeby powiedzieć darujmy sobie te obligacje bo wykupmy je teraz, albo nie wykupujemy. To są pewne tematy, które muszą mieć zgodność finansową i to trzeba zrozumieć. Nie wie czy Pan przewodniczący nie przeinterpretował tych obietnic czy obietnic Pani Staroty, że będziemy się spotykać i dyskutować jak podzielimy te środki. Zgadza się z tym, że o tematach inwestycyjnych można dyskutować bo wtedy ten koncert życzeń, który w projekcji finansowej wynosi 153 000 000,00 zł. Jeden radny na 34 000 000,00 zł, drugi na 33 000 000,00 zł, Gmina wschodnia na 33 000 000,00 zł i tam jest potężny koncert życzeń przy którym będą dyskutować, ale tam dyskusje i zebranie państwa rozumie za zasadną. Natomiast w tych bieżących sprawach póki Pani Skarbnik nie przedstawi najbardziej racjonalnego wykorzystania środków z uwzględnieniem bezpieczeństwa finansowego Powiatu to nikt nie jest w stanie, aby powiedzieć dajmy to tu czy tu. Pani Skarbnik siedzi głowi się, analizuje, podstawia dane tabelaryczne i ona musi wiedzieć czy wskaźniki jej wyjdą, czy będą one zgodne z prawem itd. Wicestarosta poprosił, aby nie stawiać tego w takim świetle, że zarząd przestał panować nad wszystkim bo nie wie co jest dedykowane na jakie tematy. Propozycja tych pieniędzy na sale gimnastyczną wypłynęła z tego, że jest zagrożeniem dlatego co już zrobiliśmy, dlatego te dwa wnioski Pani Skarbnik proponuje do realizacji. Do tego podchodzi bezemocjonalnie a dzisiaj w dość dużych emocjach próbują wykazać niekompetencje. Powtarza, że nie są to środki inwestycyjne tylko środki bieżące, których i tak jest mniej jak mieli w przeszłości. O ile pamięć go nie myli bo pamięci tabelarycznej nie ma takiej co Pani Skarbnik to z utkniętych środków z Ministerstwa Finansów o subwencje oświatową i uszczuplenie światowe to jest to jest dalej chyba minus 4 000 000,00 zł a więc trzeba zdać sprawę sobie z tego, że planowaliśmy działanie w tamtych realiach finansowych a dynamiczna polityka rządu doprowadziła do tego, że mimo, że dodali nam te 6 000 000,00 zł to dalej są do tyłu. Poprosił, żeby nie mieć do niego pretensji bo ani zarząd ani Pani Skarbnik jest niewinna. Poinformował, że tutaj trzeba kombinować, żeby wyjść z tym budżetem na jakąkolwiek prostą zgodności z przepisami.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski poprosił o nie przyprawianie mu gęby jakiegoś piniacza albo jakiegokolwiek bo tutaj na sali z ust Pani Starosty i Pana Wicestarosty padła obietnica spotkania i porozmawiania na ten temat a nie z moich a druga kwestia jest taka, że są proponują rozwiązania i wkładają w uchwałę i to oni traktują niepoważnie komisję i radnych, ponieważ na jakieś pytanie merytoryczne trzeba czekać 20 minut aż jakiś pracownik się pojawi i odpowie na pytanie, więc to są tego typu zagadnienia. Nie ma tu emocji poza jednym zdziwieniem i zdenerwowaniem, że nie można sobie merytorycznie porozmawiać bo cały czas na jakiegokolwiek pytanie kto nam informacji udzieli co wchodzi w szczególach, nie ma osoby, która by odpowiedziała. Dlatego dochodzi później do takiego przedłużenia i takich emocji nie tylko po jednej stronie. Zarząd oczekuje profesjonalnego podejścia i profesjonalnej odpowiedzi. Uważa, że w sprawach finansowych Pani Skarbnik jest bardzo dobrze przygotowana i potrafi odpowiedzieć na każde pytanie, ale to zarząd zadecydował, że w budżecie będzie taka a nie inna inwestycja i zapytał czy nie ma zatem prawa dopytać? Nie mają prawa uzyskać informacji bardzo szczegółowej co z czego się wzięło i czego będzie dotyczyć? Pan Dyrektor przyszedł i w ciągu 10 minut są wszystkie informacji dlaczego, co, co można itd. Przewodniczący Komisji Pan Marek zapytał dlaczego tego nie mamy? Czy to jest jakiś przywilej? Czy jest takie prawo? Bo uważa, że takie jest prawo.

Członek Komisji Pani Anna Falińska podziękowała dla Pana Marka, że tak dopytuje bo uważa, że te kwestie były bardzo istotne. I to co powiedział Pan Klimaszewski to tak jak Pan Przewodniczący mówił, że przyszedł i w ciągu kilku minut nam uświadomił co za te pieniądze zostanie zrobione konkretnie, w którym miejscu, na której ścianie i za ile. Członek Komisji Pani Anna Falińska jest bardzo zdziwiona, że państwo jako zarząd nie byli ciekawi, że nie dopytali po to tylko, żeby na tej komisji odpowiedzieć. Nie odczuwa tu żadnego oczerniania czy stawiania kogoś w złym świetle wręcz przeciwnie bo pytają konkretne pytania, na które nie potrafi nikt odpowiedzieć i to nie jest populizm. Komisja oprócz jednego radnego nie ma widzów i nikt przed nikim nie chce się popisać tylko zadają pytania po to żeby na sesji jutro tego nie robić. Pani Falińska uważa, że mają prawo do odpowiedzi. Chodzi o to co Pan Wicestarosta powiedział, że Pani Sekretarz trzyma pieczę i proponuje. Super, extra tak jak Pan Przewodniczący powiedział, że jest nadzorowane i propozycje wysuwa, ale zarząd chciałby po ludzku o tych propozycjach wcześniej wiedzieć a nie jak już jest przygotowana uchwała. Pani radna twierdzi, że chodzi tu o wzajemny szacunek siebie i poprosiła Pana Wicestarosty, żeby nie mówił, że nie było takiej umowy między nimi, że oni będą mieli wpływ

na podejmowanie decyzji bo podejmowaniem decyzji nie jest to, że dzisiaj zagłosujemy. Poprosiła sobie wyobrazić, że będą potraktowani niepoważnie i będą przeciwko. To przeciwko czemu będą zadała pytanie? Przeciwko naszym dzieci żeby wyremontować sale dla naszych uczniów? Odpowiedziała, że nie bo są za inwestycją tylko nie zgadzają się z tym, że są postawieni przed faktem dokonanym. Uważa, że kulturalniej by było poinformować ich wcześniej.

Starosta Pani Marzanna Wardziejewska poinformowała, że to Pan przewodniczący przesunął termin spotkania Komisji bo, gdyby było we wtorek tak jak Pani Skarbnik powiedziała to do piątku kiedy jest sesja to jest więcej czasu i można pewne rzeczy poprawić, dopytać bo to Pan przewodniczący podpisuje porządek swojej komisji na 7 dni przed komisją Pan zapoznaje się z nimi i można się wtedy dopytać bo spotkania komisji przecież po to są. Dyskusja może być na Komisji, ale jeśli Pan przewodniczący był tak szczegółowo zainteresowany zakresem to co Pan Dyrektor Liceum chce zrobić to mógł nawet w ciągu tych 7 dni wykonać telefon do Pana Dyrektora i się tego dowiedzieć bo przecież te pieniądze 6 000 000,00 zł Pani Skarbnik sprawdzi, ale one przyszły niedawno. Informacja o nich przyszła w okresie między sesyjnym. Musiał być czas dla Pani Skarbnik, żeby się nad tym pochyliła i to jest bardzo poważna sprawa. Twierdzi, że nad tym trzeba się pochylić, mocno pogłówkować i wymaga to czasu. To jest propozycja Pani Skarbnik i dzisiaj to państwu proponuje i zarząd na ten temat się wypowiada tak czy nie. Pani Starosta poinformowała, że przez to, że zostało przesunięte spotkanie na czwartek a jutro jest sesja to dlatego jest trochę nerwowo. I niestety musi opuścić spotkanie bo ma radę budowy.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że zgodnie ze statutem to wyłącznie przewodniczącego jest kompetencja kiedy wyznacza posiedzenie po drugie kiedy dokonał ustalenia i taka informacja została z biurem rady ustalona nie dostał żadnego sygnału z zarządu lub jakiegokolwiek pracownika, że jest już za późno, że nie zdążymy. Trzecia sprawa prawem radnego jest pytać a obowiązkiem Starosty jest tak zorganizować pracę Starostwa, żeby podczas posiedzenia Komisji mógł otrzymać informacje na każde pytanie. Trybem pracy rady są posiedzenia sesji i Komisji i w prywatnych rozmowach może sobie obdzwonić każdego, ale to tutaj ma mieć zabezpieczone jak każdy inny radny i to jest jego prawo, które Pani Starosta nie ma prawa interpretować ani ograniczać. Ma prawo dopytać każdego pracownika merytorycznego o każdy jeden szczegół. Powiedział, że to jest jego prawo jako radnego i nie



pozwoli na ograniczenie jego sobie i na nikogo więcej innego. Poinformował, że to nie jest model przyjęty w Polsce, prawo radnego do informacji do czynnego udziału w posiedzeniu jest jego prawem zapisanym w ustawie.

Starosta Pani Marzanna Wardziejewska poinformowała, że wspólnie wybrali, określili, że obrady będą odbywały się we wtorek i do tej pory tak się działo i rozumie, że czasami jest taka sytuacja, że trzeba je przesunąć, natomiast Pan Przewodniczący miał możliwość zapoznania się z tym wcześniej.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że z niekompletnym materiałem.

Członek Komisji Pani Anna Falińska poinformowała, że to nie o to chodzi, że dzisiaj na Komisji mają czas zadecydować czy te pieniądze przeznaczyć na remont czy nie bo to nie o to chodzi. Zarząd chcieli się zapoznać z innymi wnioskami bo to rada podejmuje decyzje i może według nich ten rękab byłby ważniejszy, ale tego nie wie bo nie wie jakie wnioski wpłynęły. Uważa, że te wnioski powinny być przedstawione, żeby zadecydować.

Skarbnik Pani Bożena Radzewicz zgłosiła, że musi opuścić spotkanie bo ma być narada z Panem Galińskim i powinna być obecna.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski odpowiedział, że chyba posiedzenie będzie przerwane i do tego wrócą bo dzisiaj tematu chyba nie rozwiążą. Zadał pytanie czy państwo radni są za tym, aby zamknąć dyskusje i przejść do dalszego punktu czy może chcą wziąć w dyskusji bo tak można w nieskończoność.

Członek Komisji Pan Jarosław Dzienis poinformował, że jeśli chodzi o ścisłość to jest chyba ostatni punkt tej sesji bo później to sprawy bieżące, wolne wnioski. Proponuje albo to dokończyć, ale jeśli nie to zostawić to na jutro przed sesją i na pół godziny się spotkać.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kuskowski zamknął dyskusje.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

**Komisja 6 głosami za przy 5 osobach wstrzymujących oraz 1 osobie nieobecnej przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu w roku 2022.**

**Ad. 5**

Spraw bieżących nie zgłoszono

**Ad. 6**

Członek Komisji Pan Piotr Wasilewski poinformował, że rok rocznie od 215 roku ciągle mówi o tym, że budżety są przekłamane, wcześniej mówił to w radzie miejskiej w Gołdapi a teraz mówi to tutaj. Rok rocznie jest ta sama sytuacja, że na wynagrodzeniach brakuje około miliona złotych w placówkach oświatowych i jak można głosować za kłamliwym budżetem na kolejny rok a druga sprawa to, że przykład Liceum Ogólnokształcącego pokazuje jaką lepiankę robimy w tym Powiecie, to znaczy, że jest robiona inwestycja, która nie jest skończona od A do Z, gdzie dalsza część nie jest zrealizowana na sali gimnastycznej wobec czego szybko trzeba zabezpieczać środki bo grozi to zniszczeniem tego co zostało przed chwilą zrobione. Dodał, że większego absurdu nie widział. Członek Komisji Pan Piotr Wasilewski poinformował, że nigdy nie zagłosuje za czymś co nie będzie pełne i nie będzie głosował za budżetem, który będzie kłamliwy.

**Ad. 7**

Komisja wniosków nie wypracowała.

**Ad. 8**

Przewodniczący Pan Marek Kuskowski podziękował za pracę i zamknął LIV (54) posiedzenie Komisji Stałej Rady Powiatu.

*Na tym protokół zakończono.*

*Protokół składa się z 42 stron kolejno ponumerowanych.*

***Przewodniczący Komisji  
Planowania, Budżetu, Finansów,  
Promocji Powiatu, Gospodarki,  
Ochrony Środowiska, Zdrowia,  
Oświaty i Polityki Społecznej***

***Marek Kuskowski***

*Protokolowała: Monika Bruszevska 27.10.2022 r.*