### ***Protokół nr XLIX (49) z Sesji Rady Powiatu w Gołdapi***

### ***w dniu 7 marca 2022 r.***

### ***w godz.1422 – 1501***

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Alicja Iwaniuk stwierdziła quorum pozwalające   
na podejmowanie prawomocnych uchwał i przyjmowanie sprawozdań: na 15 Radnych stanowiących ustawowy skład Rady obecnych było 12 Radnych */lista obecności   
w załączeniu- zał. nr 1 do protokołu/.*

Obecni:

1. Andrzej Ciołek  
2. Józef Dominiuk  
3. Jarosław Wiktor Dzienis   
4. Anna Falińska  
5. Wacław Grenda  
6. Alicja Anna Iwaniuk  
7. ~~Małgorzata Marianna Kuliś~~  
8. ~~Marek Kuskowski~~   
9. ~~Leszek Retel~~  
10. Grażyna Barbara Senda – udział zdalny  
11. Karol Szablak   
12. Wioletta Tomaszewska-Walc   
13. Marzanna Marianna Wardziejewska  
14. Piotr Wasilewski – udział zdalny  
15. Stanisław Wójtowicz

**Ad. 1**

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Alicja Iwaniuk poinformowała wszystkich uczestników sesji Rady Powiatu w Gołdapi, iż obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Alicja Iwaniuk przywitała przybyłych na Sesję Radnych Rady Powiatu i otworzyła obrady XLIX (49)Sesji Rady Powiatu.

**Ad. 2a**

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Wioletta Tomaszewska-Walc przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Gołdapi w sprawie remontu ul. 1 go Maja. */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu – zał. nr 2  
do protokołu/.*

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Wioletta Tomaszewska-Walc odczytała projekt uchwały: Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r.   
o samorządzie powiatowym, oraz art. 9 ust. 2 i art. 1 O ust. 1 w związku z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, uchwala się, co następuje: § 1. Petycję Mieszkańców   
w puncie 1 o treści „W ramach planowanego remontu ulicy 1-go Maja, żądamy remontu całej ulicy od ulicy Kolejowej do ulicy Wczasowej/Jeziorowej." uznaje się za niezasadną. § 2. Petycję mieszkańców w punkcie 2 o treści „Wykonania ścieżki rowerowej na całej długości ulicy 1-go Maja.", w punkcie 3 o treści „Stworzenia dodatkowych miejsc parkingowych   
w okolicach Szkoły Podstawowej nr 2 i kościoła." w punkcie 4 o treści „Zachowania starych drzew (tych których stan pozwala na to) i wykonanie nowych nasadzeń wzdłuż ulicy.",   
w punkcie 5 o treści „Regularne rozstawienie ławek i koszy na śmieci wzdłuż całej ulicy.", uznaje się za zasadą § 3. Niniejsza Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie   
o sposobie załatwienia petycji w myśl art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 20 14r. § 4. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Gołdapskiemu. § 5. Uchwała wchodzi w życie   
z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty. UZASANIENIE: Dnia 7 grudnia 2021r. do Starostwa Powiatowego w Gołdapi wpłynęła petycja mieszkańców Gołdapi i Powiatu Gołdapskiego dotycząca remontu ulicy 1-go Maja, w której wnoszący petycję wnioskują o: Pkt 1. W ramach planowanego remontu ulicy 1-go Maja, żądamy remontu całej ulicy od ulicy Kolejowej do ulicy Wczasowej/Jeziorowej. Pkt 2. Wykonania ścieżki rowerowej na całej długości ulicy 1-go Maja. Pkt 3. Stworzenia dodatkowych miejsc parkingowych   
w okolicach Szkoły Podstawowej nr 2 i kościoła Pkt 4. Zachowania starych drzew (tych których stan pozwala na to) i wykonanie nowych nasadzeń wzdłuż ulicy. Pkt 5. Regularne rozstawienie ławek i koszy na śmieci wzdłuż całej ulicy. Po przeanalizowaniu dokumentów i stanowiska Powiatowego Zarządu Dróg oraz po zapoznaniu się z argumentami osób składających petycję podjęto decyzję o uznaniu petycji za zasad ą w punktach 2, 3, 4, 5 a w punkcie I uznano ją za niezasadną. Odnośnie punktu 1- remont nie może być realizowany na całej długości ulicy, gdyż są plany, że część ulicy 1-go Maja będzie drogą wojewódzką DW 65 1, której budowa od kilku lat jest planowana przez Zarząd Województwa i została już wydana decyzja przez wojewodę zezwalająca na realizację inwestycji drogowej . Ponadto powiat gołdapski składał wniosek   
o środki na remont do Rządowego Funduszu „Polski Ład" na przebudowę ulicy 1-go Maja od końca zakresu inwestycji dotyczącej budowy drogi wojewódzkiej nr 651 do ul. Jeziorowej. Dlatego remont musi być realizowany zgodnie z założeniami zawartymi we wniosku. Petycję w pozostałych punktach uznaje się za zasadną, z uwagi na fakt, że Gołdap jest miastem uzdrowiskowym i turystycznym. W związku z tym powinniśmy dokładać maksimum starań, żeby wprowadzać wszelkie rozwiązania proekologiczne i szczególnie dbać o ochronę środowiska. Należy podczas inwestycji związanych z budową i remontem dróg zwracać szczególną uwagę na wprowadzanie rozwiązań jakie stosuje się w całym cywilizowanym świecie w celu zapewnienia ludziom bezpieczeństwa, dostępu do czystej przyrody i możliwości aktywnego korzystania z niej. Ponadto chcemy zwrócić wagę, że ulica I-go Maja jest jedną   
z dwóch głównych ulic prowadzących do dzielnicy uzdrowiskowej i jeziora Gołdap, a także ważnym ciągiem komunikacyjnym z centrum Gołdapi do dzielnicy uzdrowiskowej i ma ogromne znaczenie dla kuracjuszy, turystów i mieszkańców miasta. Co więcej, odcinek od ulicy Kolejowej do Szkoły Podstawowej nr 2 codziennie pokonuje pieszo lub na rowerach setki uczniów. Biorąc pod wagę powyższe, petycję w punktach wyżej wymienionych uznaje się za zasadną z tym zastrzeżeniem, że przyjęte propozycje muszą być zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym i warunkami techniczno-budowlanymi.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Radny Pan Wacław Grenda zapytał kto przygotowuje projekty inwestycji i dlaczego powstają rozbieżności inwestycyjne. Inwestycje wycenione są zbyt nisko i nie ma możliwości ich realizacji.

Starosta Pani Marzanna Wardziejewska poinformowała, że każdy chciałby aby kosztorys był zaplanowany tak, aby rozstrzygając przetarg złożone oferty były rzeczywiście zbieżne   
z planowanym kosztorysem. Niestety od lat w praktyce we wszystkich inwestycjach poziomy te są bardzo rozbieżne. Odpowiedzią mogą być galopujące podwyżki cen. W momencie planowania inwestycji nikt nie jest w stanie przewidzieć kosztów.

Radna Pani Grażyna Senda poinformowała, że po przeprowadzonej dyskusji w sprawie powyższej uchwały wnosi o odrzucenie petycji w całości jako niezasadną. Punkt 1 petycji został odrzucony przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Punkt 2 jest sporny, ponieważ nie wiadomo czy warunki terenowe pozwolą na jego zrealizowanie. Punkty 3 i 4 są realizowane. Natomiast punkt 5 należy do zadań gospodarki komunalnej należącej do gminy. W związku   
z powyższym Radna uważa petycję w całości za niezasadną.

Pan Jarosław Walc poinformował, że przetarg został rozstrzygnięty i za chwilę najprawdopodobniej Rada podejmie uchwałę w sprawie zwiększenia środków, które pozwolą na podpisanie umowy. Jest to słuszna decyzja. Petycję złożono na początku grudnia 2021r.   
w chwili gdy nie było jeszcze ogłoszonego przetargu na tę inwestycję, zadania, które będą wykonywane i w jakiej formie. Remont ulicy nie do końca zaspokaja potrzeby mieszkańców. Należy zwrócić uwagę iż w dokumentacji przetargowej jest taki zapis, że decyzje o ścieżce rowerowej, czy ona zostanie wykonana od ul. Wiosennej, czy na całej długości remontowanej ul. 1 Maja podejmie wykonawca. Decyzja już zapadła ponieważ wykonawca w ofercie musiał to przedstawić. Dokumentacja przetargowa stanowi problem, ale to nie jest to problem bez wyjścia. Jeżeli ścieżka rowerowa będzie realizowana od ul. Wiosennej to od ul. Spacerowej będzie realizowany chodnik, który w większości ma szerokość 2 m. Należy się zastanowić nad tym aby ten chodnik zamienić na ścieżkę rowerową, która spełnia wymogi dotyczące przepisów ścieżek rowerowych. Zarząd Powiaty i Zarząd Dróg Powiatowych powinien negocjować   
z wykonawcą o zmianę nazwy, ponieważ wymagania techniczne prawdopodobnie są bardzo podobne. Zwrócił się do Wicestarosty Pana Andrzeja Ciołka informując, że to wicestarosta powinien negocjować z burmistrzem ustawienie ławek oraz koszy na śmieci i zarządzanie przez gminę odpadami na powyższej ulicy.

Radna Pani Grażyna Senda zapytała czy podczas konsultacji społecznych odbyła się rozmowa z mieszkańcami domów 48-54, gdzie ta ścieżka miałaby przebiegać, czy zachowane są 2 metry szerokości i czy można ścieżkę wykonać dokładnie w tym miejscu. Należy pamiętać, że nie tylko od wykonawcy zależy, czy ścieżka powstanie, ale również od uzyskania pozwolenia na wycinkę drzew.

Pan Jarosław Walc poinformował, że wykonany jest projekt, rysunek techniczny, w którym pokazany jest przebieg chodnika przy tych posesjach. Ogrodzenia pozostają bez zmian, znajdują się w odpowiedniej odległości. Nie ma żadnego zagrożenia przesunięcia ogrodzeń ani wyburzeniami. Nie wystąpią żadne zakłócenia dla mieszkańców.

Starosta Pani Marzanna Wardziejewska poinformowała, że wraz z Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi Panią Sylwią Wrzesień-Kisielewską spotkały się dwukrotnie   
z mieszkańcami podczas, których wysłuchały potrzeb i uwag mieszkańców.   
Wszystkie zgłoszone punkty, wskazówki były wzięte pod uwagę. W ramach przyznanych środków na tę inwestycję pewne rzeczy zostaną wykonane. Nie padły słowa mówiące   
o negatywnym stosunku do przedstawionych uwag.

Pan Jarosław Walc poinformował, że podczas spotkań Pani Starosta wraz z Panią Dyrektor pozytywnie przyjęły propozycję. Natomiast na drugi dzień przetarg został ogłoszony nie uwzględniając żadnych uwag mieszkańców i nie stwarzając sytuacji możliwości wprowadzenia zmian w czasie przetargu. W chwili rozstrzygnięcia przetargu praktycznie nie można wnieść żadnych uwag.

Radna Pani Grażyna Senda zwróciła się do wnioskujących petycję, aby nie utrudniali realizacji tej inwestycji. Każdy powinien być za tym, aby te zadanie jak najlepiej zrealizować biorąc pod uwagę dobro mieszkańców i środowiska.

Pan Jarosław Walc poinformował, że popiera realizację tej inwestycji. Pozytywne rozpatrzenie powyższej petycji nie zablokuje, nie opóźni jej realizacji. Omówił temat budowy nr 651.

Radna Pani Grażyna Senda przyznała rację Panu Jarosławowi Walc w temacie budowy nr 651. Wyraziła swoją obawę, że sytuacja może się powtórzyć z ul. 1 Maja. Poinformowała, że zależy jej aby utworzenie ciągu komunikacyjnego do tężni w całości został wykonany sprawnie, ku zadowoleniu wszystkich mieszkańców.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia petycji mieszkańców Gołdapi w sprawie remontu ul. 1 go Maja.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Wacław Grenda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc,

PRZECIW (3)

Alicja Anna Iwaniuk, Grażyna Barbara Senda, Marzanna Marianna Wardziejewska,

WSTRZYMUJĘ SIĘ(4)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz  
NIEOBECNI (3)

Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel,

Przewodnicząca Rady Pani Alicja Iwaniuk przeszła do relacji kolejnego punktu

**Ad. 2b**

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu   
w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gołdapskiego na lata 2022-2037 */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu – zał. nr 3 do protokołu/.*

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że w wieloletniej prognozie finansowej urealnia się poszczególne wartości zgodnie z uchwałą w sprawie zmian budżetu   
w 2022 r. Zaktualizowano kwotę dotacji i środki przeznaczone na cele bieżące oraz pozostałe dochody bieżące. W wykazie przedsięwzięć zwiększa się limit w 2022 roku na zadanie inwestycyjne pn. Przebudowa ulicy Lipowej (4816N), 1-go Maja (4820N), Jeziorowej (4808N) w Gołdapi realizowanego w latach od 2021 r. do 2023 r. – zwiększenie o kwotę 612 889,80 zł. Zmiany spowodowane są otrzymaną informacją z otwarcia ofert w dniu 23.02.2022 roku.   
Na realizację powyższego zadania w zakresie robót budowlanych złożone zostały trzy oferty, z których najniższa wynosi 10 612 889,80 zł. Aby zadanie mogło zostać zrealizowane, należy dokonać zwiększenia w planie wydatków majątkowych kwoty przeznaczonej na ten cel   
o wartość 612 889,80 zł. Źródła finansowania: środki z programu – Polski Ład – 9 500 000,00 zł, w tym: rok 2022 r. – 4 500 000,00 zł, rok 2023 r. – 5 000 000,00 zł, środki własne powiatu – 1 312 889,80 zł , w tym: rok 2022 r. – 1 212 889,80 zł, rok 2023 r. – 100 000,00 zł. Proponuje się pokrycie deficytu budżetu powiatu w wysokości 3 610 738,38 zł przychodami pochodzącymi: ze sprzedaży papierów wartościowych (obligacji) w kwocie 460 000,00 zł, wolnymi środkami jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 881 085,93 zł, przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych   
ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 2 269 652,45 zł. Niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 5 240 173,80 zł stanowią: środki otrzymane   
w 2020 r. z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 4 232 578,42 zł z czego: 2 322 925,97 zł przeznaczono na wydatki w 2021 roku zaś kwotę 1 909 652,45 zł przeznacza się na sfinansowanie deficytu w 2022 roku, środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 - środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej otrzymane w roku 2021 zaś wydatki zostaną poniesione w 2022 r. w wysokości 360 000,00 zł. Wieloletnia prognoza finansowa odzwierciedla aktualny stan budżetu powiatu po dokonanych zmianach: Plan dochodów po zmianach wynosi 42 532 349,83 zł. Plan wydatków po zmianach wynosi 46 143 088,21 zł. Deficyt budżetu wynosi 3 610 738,38 zł. Przychody wynoszą 4 230 738,38 zł. Rozchody 620 000,00 zł.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gołdapskiego na lata 2022–2037.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Alicja Anna Iwaniuk, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Stanisław Wójtowicz, Piotr Wasilewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Anna Falińska, Wacław Grenda,

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel,

Przewodnicząca Rady Pani Alicja Iwaniuk przeszła do relacji kolejnego punktu

**Ad. 3c**

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu  
w sprawie zmian budżetu powiatu w roku 2022 */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu – zał. nr 4 do protokołu/.*

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Radzewicz poinformowała, że wydatki Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi. W rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe” dokonuje   
się zwiększenia planu finansowego wydatków o kwotę 612 932,09 zł w tym: na zadanie inwestycyjne pn. Przebudowa ulicy Lipowej (4816N), 1-go Maja (4820N), Jeziorowej (4808N) w Gołdapi realizowanego w latach od 2021 r. do 2023 r. – zwiększenie o kwotę 612 889,80 zł. Zmiana spowodowana jest otrzymaną informacją z otwarcia ofert w dniu 23.02.2022 roku.   
Na realizację powyższego zadania w zakresie robót budowlanych złożone zostały trzy oferty, z których najniższa wynosi 10 612 889,80 zł. Aby zadanie mogło zostać zrealizowane, należy dokonać zwiększenia w planie wydatków majątkowych kwoty przeznaczonej na ten cel   
o wartość 612 889,80 zł. Źródła finansowania: środki z programu – Polski Ład – 9 500 000,00 zł, w tym: rok 2022 r. – 4 500 000,00 zł, rok 2023 r. – 5 000 000,00 zł, środki własne powiatu – 1 312 889,80 zł , w tym: rok 2022 r – 1 212 889,80 zł, rok 2023 r – 100 000,00 zł. Na zadanie inwestycyjne pn. Remont drogi powiatowej nr 1772N przez msc. Kierzki ( 550m) i msc. Mieczkówka ( 850m) o łącznej długości 1 400 mb – zwiększenie o kwotę 42,29 zł. Zmiana spowodowana jest naliczeniem i otrzymaniem odsetek na wydzielonych rachunkach bankowych prowadzonych dla inwestycji realizowanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które zgodnie z wytycznymi do realizacji zadań w ramach w/w programu, należy przeznaczyć na wydatki majątkowe. W związku z powyższym proponuje się przeznaczenie kwoty 42,29 zł na zwiększenie wkładu własnego przedmiotowego zadania. Plan wydatków budżetu powiatu zwiększa się o kwotę per saldo 612 932,09 zł. Plan dochodów nie ulega zmianie i wynosi 42 532 349,83 zł. Plan wydatków zwiększa się o kwotę 612 932,09 zł   
i po zmianach wynosi 46 143 088,21 zł. Deficyt budżetu wynosi 3 610 738,38 zł. Przychody wynoszą 4 230 738,38 zł. Rozchody 620 000,00 zł.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

zmian budżetu powiatu w roku 2022.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Alicja Anna Iwaniuk, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wacław Grenda,

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel,

**Ad. 2d**

Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu Pani Wioletta Anuszkiewicz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wypowiedzenia umowy o współpracy i partnerstwie między Powiatem Gołdapskim i miastem Gusiew */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu – zał. nr 5 do protokołu/.*

Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu Pani Wioletta Anuszkiewicz poinformowała, że samorząd Powiatu Gołdapskiego nie pozostaje obojętny na wydarzenia z ostatnich dni, które mają miejsce w Ukrainie. W związku z zaistniałą sytuacją, przerwanie współpracy partnerskiej między Powiatem Gołdapskim a Miastem Gusiew, jest przejawem solidarności z narodem ukraińskim i jego walką o zachowanie niepodległości i wolności. Powiat Gołdapski chciałby mieć dobre relacje z sąsiadem, jednak w przypadku ingerencji w wolny kraj i łamania praw człowieka, nie możemy utrzymywać kontaktów, jakie funkcjonowały do tej pory.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

wypowiedzenia umowy o współpracy i partnerstwie między Powiatem Gołdapskim i miastem Gusiew.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Wacław Grenda, Alicja Anna Iwaniuk, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski Stanisław Wójtowicz

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel,

**Ad. 2e**

Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu Pani Wioletta Anuszkiewicz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wypowiedzenia umowy o współpracy i partnerstwie między Powiatem Gołdapskim i rejonem Gusiew */projekt uchwały Rady Powiatu w załączeniu – zał. nr 6 do protokołu/.*

Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu Pani Wioletta Anuszkiewicz poinformowała, że samorząd Powiatu Gołdapskiego nie pozostaje obojętny na wydarzenia z ostatnich dni, które mają miejsce w Ukrainie. W związku z zaistniałą sytuacją, przerwanie współpracy partnerskiej między Powiatem Gołdapskim a Rejonem Gusiew, jest przejawem solidarności z narodem ukraińskim i jego walką o zachowanie niepodległości i wolności. Powiat Gołdapski chciałby mieć dobre relacje z sąsiadem, jednak w przypadku ingerencji w wolny kraj i łamania praw człowieka, nie możemy utrzymywać kontaktów, jakie funkcjonowały do tej pory.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu.

Starosta Pani Marzanna Wardziejewska poinformowała, że wydarzenia, które odbywają się na Ukrainie to pogwałcenie wszelkich norm i zasad. Należy pokazać swoją solidarność z Ukrainą, na której giną ludzie, bombardowane są przedszkola, szkoły, szpitale, bloki mieszkalne.

Radna Pani Grażyna Senda poinformowała, że zasady i normy były pogwałcone już w chwili podpisania powyższych porozumień. Radna wspominała o tym podczas obraz Zarządu Powiatu i Komisji Stałej. Podpisanie porozumień odbyło się dwa lata po napaści na Gruzję oraz 2 miesiące po tragedii w Smoleńsku.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

wypowiedzenia umowy o współpracy i partnerstwie między Powiatem Gołdapskim i rejonem Gusiew.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Andrzej Ciołek, Józef Dominiuk, Jarosław Wiktor Dzienis, Anna Falińska, Alicja Anna Iwaniuk, Grażyna Barbara Senda, Karol Szablak, Wioletta Tomaszewska-Walc, Marzanna Marianna Wardziejewska, Piotr Wasilewski, Stanisław Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wacław Grenda,

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Marianna Kuliś, Marek Kuskowski, Leszek Retel,

**Ad. 3**

Przewodnicząca Rady Pani Alicja Iwaniuk podziękowała Radnym za pracę. Zamknęła obrady XLIX (49) Sesji Rady Powiatu.

*Na tym protokół zakończono.*

*Protokół składa się z 11 stron kolejno ponumerowanych.*

***Przewodnicząca Rady   
 Powiatu w Gołdapi***

***Alicja Anna Iwaniuk***

*Protokołowała: Monika Bruszewska 07.03.2022 r.*