



Gołdap, dn. 03.04.2025 r.

**Powiat Gołdapski**

ul. Krótka 1  
19-500 Gołdap

**ZNAK SPRAWY: GN.272.1.2025**

**Informacja o odrzuceniu oferty i wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „Usługa digitalizacji dokumentacji EGiB, akt osadniczych oraz pozostałej dokumentacji archiwalnej w ramach projektu „Rozwój e-usług publicznych w Powiecie Gołdapskim”

**Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00095501**

**Data zamieszczenia: 07.02.2025 r.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, równocześnie wszystkich Wykonawców o:

**I. Informacja o odrzuceniu ofert:**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu odrzucił oferty:

**Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:**

**PROGiS SP. Z o.o.**  
**ul. WARSZAWSKA 8,**  
**11-500 GIŻYCKO**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia: **539 560,00 zł brutto**.

Wartość oferty złożonej przez Wykonawcę wynosi **277 980,00 zł brutto**.

W ocenie Zamawiającego wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

W dniu 21.02.2025 r. na podstawie art. 224 ustawy wystąpiono do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień, że cena oferty została skalkulowana rzetelnie i nie jest rażąco niska.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do 26.02.2025 r. do godz. 10.00 Wykonawca złożył wyjaśnienia, w których potwierdza, iż oferta jest błędnie skalkulowana i nie uwzględnia wszystkich kosztów realizacji umowy.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych „Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy”. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę nr 3 na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 8) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;”.



### **Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:**

#### **PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE**

**ARCHI-SCAN SP. Z o.o.**

**41-800 ZABRZE**

**UL. GDAŃSKA 27**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia: 539 560,00 zł brutto.

Wartość oferty złożonej przez Wykonawcę wynosi 367 770,00 brutto.

W ocenie Zamawiającego wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

W dniu 21.02.2025 r. na podstawie art. 224 ustawy wystąpiono do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień,

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień ani dokumentów potwierdzających, że cena oferty została skalkulowana rzetelnie i nie jest rażąco niska.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych „Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy”. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę nr 4 na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 8) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;”.

### **II. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

**GISPRO SA**  
**71-506 SZCZECIN**  
**AL. WYZWOLENIA 70**

z ceną wykonania zamówienia w wysokości: **359 160,00 zł brutto**.

Streszczenie oceny złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu zawierające przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:



Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium cena - 60%		Skrócenie czasu realizacji zamówienia[S]:	Posiadanie certyfikowanego Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji zgodnego z ISO 27001 [I]	Łączna punktacja
		Cena (brutto)	Uzyskana ilość punktów	Uzyskana ilość punktów	Uzyskana ilość punktów	
1.	"to fix XYZ" Sp. z o.o. 71-441 SZCZECIN UL. CYFROWA 6 NIP 6731897120 REGON 321469613	413 895,00	52,07	30	0	<b>82,07</b>
2.	GISPRO SA 71-506 SZCZECIN AL. WYZWOLENIA 70 NIP: 9552179786 REGON: 320253489	359 160,00	60,00	35	5	<b>100,00</b>
3.	PROGIS SP. Z O.O. UL. WARSZAWSKA 8 11-500 GIŻYCKO NIP: 845-191-87-38 REGON: 280228312	277 980,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 rażąco niska cena.			
4.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE ARCHI-SCAN SP. Z O.O. ZABRZE 41-800 UL. GDAŃSKA 27 NIP: 6282042750 REGON: 35669453800000	367 770,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 rażąco niska cena.			
5.	TOP-INFO SP. Z O.O. KIELCE 25-150 UL. BARWINEK 28B NIP: 959-199-03-34 REGON: 367584880	427 425,00	50,42	35	5	<b>90,42</b>
6.	O&S COMPUTER-SOFT SP. Z O.O. 58-301 WAŁBRZYCH, UL. ŻWIRKI I WIGURY 8-12 NIP:886 278 58 13 REGON: 891 55 60 10	420 291,00	51,27	35	0	<b>86,27</b>

**Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:**

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Jest jedną z czterech ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych w przedmiotowym postępowaniu, która w oparciu w o ustalone kryteria oceny ofert uzyskała najwięcej punktów.

**Uzasadnienie prawne wyboru oferty:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługuje Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

**Wicestarosta**  
**Marzanna Marianna Wardziejewska**

**Starosta**  
**Krzysztof Tomasz Kazaniecki**

-dokument podpisany elektronicznie-