

Powiat Gołdapski

19-500 Gołdap

ul. Krótka 1

ZD.272.1.2020

Gołdap, dn. 19.08.2020 r.

Nr ogłoszenia: 568972-N-2020 z dnia 2020-07-31 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), na Zakup i dostawę urządzeń komputerowych w ramach projektu „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020- Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym, PI 9iv: Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym.

Działając na podstawie art. 92 i art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający- Powiat Gołdapski z siedzibą w Gołdapi (19-500) przy ulicy Krótkiej 1, reprezentowany przez Zarząd Powiatu, informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy w projekcie pn.: Zakup i dostawa urządzeń komputerowych w ramach projektu „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19” zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 odrzuca ofertę Wykonawcy „CEZAR” Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom oraz zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 7 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 unieważnia postępowanie.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty, w tym 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu, której przyznana została następująca punktacja w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium oceny 1:		Kryterium oceny 2:		Kryterium oceny 3:		Suma punktów
		Cena ofertowa w zł brutto (waga kryterium 60%)	Liczba uzyskanych punktów	Gwarancja w latach (waga kryterium 30%)	Liczba uzyskanych punktów	Termin realizacji w dniach (waga kryterium 10%)	Liczba uzyskanych punktów	
1	Sygnite spółka akcyjna ul. Modlińska 199A/21, 03-122 Warszawa	172 751,04	60,00	3	30,00	14	10,00	100,00
2	„CEZAR” Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Oferta odrzucona- podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.)						

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Wykonawca „CEZAR” Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom zaferował dostawę sprzętu komputerowego nie spełniającego wymagań postawionych przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ- szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia oraz w wyjaśnieniach treści SIWZ z dn. 04.08.2020 r. oferując oprogramowanie dla użytkowników działających w obszarze edukacyjnym. Zamawiający nie akceptuje urządzeń na których zainstalowany jest system operacyjny Windows 10 Pro Academic dostarczany w ramach

programu STF. Zamawiający uznał więc ofertę za niezgodną z treścią SIWZ i odrzucił ją na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp- cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania: Ofertą najwyższej ocenioną w postępowaniu jest oferta Wykonawcy Sygnite spółka akcyjna ul. Modlińska 199A/21, 03-122 Warszawa. Wartość oferty przewyższa jednak kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Zamawiający nie zwiększył kwoty jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia do wysokości kwoty najwyższej ocenionej oferty i unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Pzp- cyt, „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Z up. STAROSTY

Grażyna/Barbara Senda
CZŁONEK ZARZĄDU

STAROSTA

Marzanna Marianna
Wardziejewska

.....
(podpis kierownika zamawiającego)