

## Powiat Gołdapski

19-500 Gołdap

ul. Krótka 1

GN.272.2.2018

(oznaczenie zamawiającego)

Gołdap, 13 lipca 2018 r.

### Wykonawcy, uczestniczący w postępowaniu GN.272.2.2018

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania: Cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w ramach projektu pn.: „Projekt zintegrowanej informacji geodezyjno-kartograficznej Powiatu Gołdapskiego”.

### Informacja o unieważnieniu czynności badania i oceny oraz wyboru najkorzystniejszej oferty Informacja o ponownym badaniu i ocenie ofert oraz Zawiadomienie o ponownym wyborze oferty najkorzystniejszej

Powiat Gołdapski z siedzibą: ul. Krótka 1, 19-500 Gołdap informuje, iż:

- 1) unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania: Cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w ramach projektu pn.: „Projekt zintegrowanej informacji geodezyjno-kartograficznej Powiatu Gołdapskiego”- część 5 z dnia 15.06.2018r.
- 2) w wyniku powtórnej czynności badania i oceny ofert:

- odrzuca ofertę wykonawcy Pracownia Usług Geodezyjnych Libella Małgorzata Kowalik ul. Adama Branickiego 20 lok. 36 02-972 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) dalej zwana: Pzp,
- na podstawie art. 92 ust. 1 Pzp zawiadamia, iż jako ofertę najkorzystniejszą wybrał ofertę wykonawcy Konsorcjum – pełnomocnik: GISPRO Sp. z o.o., ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin, partner: PROGIS Sp. z o.o. Warszawska 8, 11-500 Giżycko.

### UZASADNIENIE

#### Unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, Powtórzenie czynności badania i oceny ofert

Zamawiający w dniu 15.06.2018 r. w części 5 niniejszego postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy: Pracownia Usług Geodezyjnych Libella Małgorzata Kowalik, ul. Adama Branickiego 20 lok. 36 02-972 Warszawa.

W dniu 22.06.2018 r. do Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołanie na wybór najkorzystniejszej oferty w tej części postępowania. Zamawiający po dokonaniu analizy postawionych przez Odwołującego zarzutów, podjął decyzję o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, a co za tym idzie zgodnie z art. 186 ust. 2 Pzp o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o powtórzeniu czynności oceny i badania ofert.

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Powiat Gołdapski z siedzibą w Gołdapi (19-500) przy ulicy Krótkiej 1, reprezentowany przez Zarząd Powiatu, na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi pn.: „**Cyfryzacja zasobu geodezyjnego i kartograficznego Powiatu Gołdapskiego**” dofinansowywanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko– Mazurskiego na lata 2014-2020,

oferta złożona do:

**- Części 5 zamówienia – Utworzenie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) oraz bazy GESUT dla całych jednostek ewidencyjnych (gm. Banie Mazurskie i Dubeninki) oraz dostosowanie istniejącej bazy BDOT500 i GESUT do zgodności z obowiązującym modelem pojęciowym danych BDOT500 i GESUT dla całych jednostek ewidencyjnych (Miasto Gołdap, gm. Gołdap), przez:**

**Konsorcjum – pełnomocnik: GISPRO Sp. z o.o., ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin, partner: PROGIS Sp. z o.o. Warszawska 8, 11-500 Giżycko**

została uznana zgodnie z art. 2 pkt 5) lit. a) i art. 91 ust. 1 w zw. z art.92 ust. 1 ww. ustawy, za najkorzystniejszą na podstawie bilansu ceny, okresu rękojmi oraz wykazanego doświadczenia kierownika prac określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jako kryteria oceny ofert, tj.:

- Kryterium A: cena- 597 780,00 zł brutto
- Kryterium B: okres rękojmi- 3 lata
- Kryterium C: doświadczenie kierownika prac- 4 zadania

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o wykluczeniu wykonawców, odrzuceniu ofert i liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty. W przedmiotowej części postępowania wpłynęło 7 ofert, w tym 4 oferty niepodlegających odrzuceniu, którym przyznana została następująca punktacja w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja:

Lp.	Firma (nazwa) Wykonawcy	Kryterium A Cena brutto [60%]	Kryterium B Okres rękojmi [20%]	Kryterium C Doświadczenie kierownika prac [20%]	Łączna punktacja
1	Usługi geodezyjne Agnieszka Semeniuk, Kowala 38A, 24-100 Puławy	60,00	20,00	0,00	80,00
2	<u>Konsorcjum – pełnomocnik:</u> GISPRO Sp. z o.o., ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin <u>partner:</u> PROGIS Sp. z o.o. Warszawska 8,11-500 Giżycko	40,74	20,00	20,00	80,74
3	Konsorcjum – lider: FOTOKART Sp. z o.o.,	Oferta odrzucona- podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.)			



	Cyryla i Metodego 9a, 71-541 Szczecin, uczestnik: X-geo Sp. z o.o. Czeska 4/6, 71-780 Szczecin				
4	KRAKSURV sp. z o.o. Powstańców44/46 31-433 Kraków	30,98	20,00	20,00	70,98
5	ABM Group Sp. z o.o. Al. Solidarności 75 lok 9. 00-090 Warszawa	Oferta odrzucona- podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.)			
6	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Spółka z o.o. ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn	11,99	20,00	20,00	51,99
7	Pracownia Usług Geodezyjnych Libella Małgorzata Kowalik ul. Adama Branickiego 20 lok. 36 02-972 Warszawa	Oferta odrzucona- podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.)			

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawców: Konsorcjum – lider: FOTOKART Sp. z o.o., Cyryla i Metodego 9a, 71-541 Szczecin, uczestnik: X-geo Sp. z o.o. Czeska 4/6, 71-780 Szczecin oraz ABM Group Sp. z o.o. Al. Solidarności 75 lok 9., 00-090 Warszawa. Faktyczną przyczyną odrzucenia ofert Wykonawców było to, że ww. Wykonawcy nie wyrazili zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z tym Zamawiający odrzucił ofertę ze względu na art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą”

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy: Pracownia Usług Geodezyjnych Libella Małgorzata Kowalik, ul. Adama Branickiego 20 lok. 36, 02-972 Warszawa. Faktyczną przyczyną zgodnie z treścią art. 90 ust. 3 Pzp stanowi dokonana przez Zamawiającego ocena wyjaśnień, potwierdzająca, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia co zostało przedstawione także w odwołaniu do KIO z dnia 22.06.2018 r.

W związku z tym Zamawiający odrzucił ofertę ze względu na art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.”.

Z poważaniem,

Z up. STAROSTY  
*Marzanna Marjana Wardziejewska*  
Marzanna Marjana Wardziejewska  
CZŁONEK ZARZĄDU

WICESTAROSTA  
*Grażyna Barbara Senda*  
Grażyna Barbara Senda

ZARZĄD POWIATU  
19-500 GOLDAP  
ul. Krótka 1