

KARTA OCENY OFERTY
 NA REALIZACJĘ ZADAŃ POWIATU GOŁDAPSKIEGO
 W FORMIE POWIERZENIA LUB WSPARCIA WYKONANIA ZADANIA

I. INFORMACJE POSTAWOWE:		
1.	Nazwa oferenta:	PARAFIA RYMUSKOŁOŚCICA RODU WIEŻANIN MIAKOSZANIA MAYSŁĄRTNAJ MARCHI PAWŁY
2.	Adres oferenta:	18-520 ŻABIŃ 25 BANIĘ MAWERSKIE
3.	Nazwa oferowanego zadania (tytuł zadania publicznego):	II PROMOCJA ROSTANÍ W ŻABIŃ
4.	Priorytet Programu Współpracy (rodzaj zadania publicznego):	KULTURA, STUMIA, OCHRONA Dobrej kultury i tradycji i Dni Edukacji historyczno-kulturnej
5.	Wnioskowana kwota dotacji:	4.800,00 zł
6.	Data złożenia oferty:	06.01.2018r.

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:		TAK	NIE
ETAP I: ocena formalna według kryteriów, których niespełnienie skutkuje automatycznym odrzuceniem oferty. Kryteria formalne obowiązujące w I etapie:			
1.	Wnioskodawca w ramach konkursu złożył 1 lub 2 oferty.		
2.	Oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert.		
3.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta.		
4.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.		
5.	Oferta wypełniona jest komputerowo.		
6.	Oferta została złożona terminowo.		
7.	Zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji.		
8.	Oferta jest wypełniona we wszystkich rubrykach.		
ETAP II: ocena formalna, z możliwością uzupełnienia braków formalnych oferty. Kryteria formalne obowiązujące w II etapie:			
1.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki.		
2.	Wymagane załączniki są potwierdzone za zgodność z oryginałem.		
3.	Oferta i załączniki podpisane są przez uprawnione osoby.		
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:			

UWAGA!

- Oferta spełniająca wszystkie kryteria oceny formalnej poddawana jest ocenie merytorycznej.
- Oferty nie spełniająca wszystkich kryteriów formalnych nie jest dalej rozpatrywana.

III. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (punktacja – 0-10):		IŁOŚĆ PUNKTÓW DO PRZYNIANIA	IŁOŚĆ PUNKTÓW PRZYZNANYCH
1.	Trafność diagnozy potrzeb społeczności, tzn.: znaczenie realizacji projektu dla potrzeb/problemów/zasobów adresatów projektu, określonych w przeprowadzonej przez podmiot diagnozie.	0-10	5

2.	Spójność zaplanowanych celów i rezultatów z działaniami zaplanowanymi w projekcie i harmonogramem. Jakość przygotowania projektu: zrozumiały, przejrzysty i kompletny opis działań, dobrze przemyślany i przekonujący plan działania, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty (efektywność projektu tzn. określenie stosunku uzyskanego efektu do nakładu środków i wkładu pracy).	0-10	6
3.	Innowacyjność i oryginalność oferowanego zadania	0-5	2
4.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. opinie innych grantodawców)	0-5	2
5.	Formy promocji zadania i grantodawcy (Powiatu Gołdapskiego)	0-10	5
6.	Zasięg zadania (powiatowy, gminny, lokalny - wieś) Liczba osób zaangażowanych w realizację zadania i korzystających z jego efektów.	0-10	5
7.	Ocena wykonalności projektu przez oferenta (możliwość realizacji planowych działań w przewidywanym czasie i przy posiadanych środkach).	0-5	4
8.	Ilość pracy własnej włożonej przez organizację w realizację projektu, współpraca z innymi organizacjami/instytucjami i wolontariuszami.	0-10	5
9.	Stosunek ponoszonych nakładów finansowych i organizacyjnych do zamierzonych efektów, wysokość wkładu własnego w kosztach ogólnych projektu oraz współudział z innych źródeł finansowania.	0-5	3
10.	Realistyczny i efektywny budżet zgodny z zaplanowanymi działaniami - przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są realistyczne i adekwatne do zaplanowanych działań	0-10	7
SUMA PUNKTÓW:		80	44

UWAGA!

1. Do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu w Gołdapi przedstawioną zostaje oferta, która uzyska 41 i więcej punktów z 80 możliwych do otrzymania (średnia arytmetyczna otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej punktów).
2. W przypadku powierzenia wykonania zadania dofinansowanie może wynosić do 100% kosztów całkowitych oferowanego zadania.
3. W przypadku wsparcia wykonania zadania dofinansowanie Powiatu może wynosić do 75% kosztów całkowitych.

IV. OPINIA CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ:

Data, czytelny podpis: _____

V. OPINIA KOMISJI KONKURSOWEJ:

KARTA OCENY OFERTY
 NA REALIZACJĘ ZADAŃ POWIATU GOŁDAPSKIEGO
 W FORMIE POWIERZENIA LUB WSPARCIA WYKONANIA ZADANIA

I. INFORMACJE POSTAWOWE:		
1.	Nazwa oferenta:	Parafia Rzymskokatolicka ps. "Nawrócenie Najświętszej Maryi Panny"
2.	Adres oferenta:	19-520 Banie Mazurskie Żabina 25
3.	Nazwa oferowanego zadania (tytuł zadania publicznego):	"Przebieg przesłanki w Żabinie"
4.	Priorytet Programu Współpracy (rodzaj zadania publicznego):	Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i tradycji...
5.	Wnioskowana kwota dotacji:	4 800,- zł
6.	Data złożenia oferty:	06.01.2018r.

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:		TAK	NIE
ETAP I: ocena formalna według kryteriów, których niespełnienie skutkuje automatycznym odrzuceniem oferty. Kryteria formalne obowiązujące w I etapie:			
1.	Wnioskodawca w ramach konkursu złożył 1 lub 2 oferty.		
2.	Oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert.		
3.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta.		
4.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.		
5.	Oferta wypełniona jest komputerowo.		
6.	Oferta została złożona terminowo.		
7.	Zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji.		
8.	Oferta jest wypełniona we wszystkich rubrykach.		
ETAP II: ocena formalna, z możliwością uzupełnienia braków formalnych oferty. Kryteria formalne obowiązujące w II etapie:			
1.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki.		
2.	Wymagane załączniki są potwierdzone za zgodność z oryginałem.		
3.	Oferta i załączniki podpisane są przez uprawnione osoby.		
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:			

UWAGA!

- Oferta spełniająca wszystkie kryteria oceny formalnej poddawana jest ocenie merytorycznej.
- Oferty nie spełniająca wszystkich kryteriów formalnych nie jest dalej rozpatrywana.

III. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (punktacja – 0-10):		IŁOŚĆ PUNKTÓW DO PRZYZNANIA	IŁOŚĆ PUNKTÓW PRZYZNANYCH
1.	Trafność diagnozy potrzeb społeczności, tzn.: znaczenie realizacji projektu dla potrzeb/problemów/zasobów adresatów projektu, określonych w przeprowadzonej przez podmiot diagnozie.	0-10	8

2.	Spójność zaplanowanych celów i rezultatów z działaniami zaplanowanymi w projekcie i harmonogramem. Jakość przygotowania projektu: zrozumiały, przejrzysty i kompletny opis działań, dobrze przemyślany i przekonujący plan działania, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty (efektywność projektu tzn. określenie stosunku uzyskanego efektu do nakładu środków i wkładu pracy).	0-10	7
3.	Innowacyjność i oryginalność oferowanego zadania	0-5	4
4.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. opinie innych grantodawców)	0-5	4
5.	Formy promocji zadania i grantodawcy (Powiatu Gołdapskiego)	0-10	7
6.	Zasięg zadania (powiatowy, gminny, lokalny - wieś) Liczba osób zaangażowanych w realizację zadania i korzystających z jego efektów.	0-10	8
7.	Ocena wykonalności projektu przez oferenta (możliwość realizacji planowych działań w przewidywanym czasie i przy posiadanych środkach).	0-5	3
8.	Ilość pracy własnej włożonej przez organizację w realizację projektu, współpraca z innymi organizacjami/instytucjami i wolontariuszami.	0-10	9
9.	Stosunek ponoszonych nakładów finansowych i organizacyjnych do zamierzonych efektów, wysokość wkładu własnego w kosztach ogólnych projektu oraz współudział z innych źródeł finansowania.	0-5	4
10.	Realistyczny i efektywny budżet zgodny z zaplanowanymi działaniami - przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są realistyczne i adekwatne do zaplanowanych działań	0-10	8
SUMA PUNKTÓW:		80	62

UWAGA!

1. Do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu w Gołdapi przedstawiona zostaje oferta, która uzyska 41 i więcej punktów z 80 możliwych do otrzymania (średnia arytmetyczna otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej punktów).
2. W przypadku **powierzenia wykonania zadania** dofinansowanie może wynosić do 100% kosztów całkowitych oferowanego zadania.
3. W przypadku **wsparcia wykonania zadania** dofinansowanie Powiatu może wynosić do 75% kosztów całkowitych.

IV. OPINIA CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ:

Data, czytelny podpis: _____

V. OPINIA KOMISJI KONKURSOWEJ:

KARTA OCENY OFERTY
 NA REALIZACJĘ ZADAŃ POWIATU GOŁDAPSKIEGO
 W FORMIE POWIERZENIA LUB WSPARCIA WYKONANIA ZADANIA

I. INFORMACJE POSTAWOWE:		
1.	Nazwa oferenta:	Rzymskokatolicka Parafia pod wezw. Narochonia NMP w Żelazimie
2.	Adres oferenta:	Żelazim 25
3.	Nazwa oferowanego zadania (tytuł zadania publicznego):	II Przegląd Piosenki w Żelazimie
4.	Priorytet Programu Współpracy (rodzaj zadania publicznego):	kultura, sztuka odnowa dóbr...
5.	Wnioskowana kwota dotacji:	4800,-
6.	Data złożenia oferty:	4.01.2018,

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:		TAK	NIE
ETAP I: ocena formalna według kryteriów, których niespełnienie skutkuje automatycznym odrzuceniem oferty. Kryteria formalne obowiązujące w I etapie:			
1.	Wnioskodawca w ramach konkursu złożył 1 lub 2 oferty.		
2.	Oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert.		
3.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta.		
4.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.		
5.	Oferta wypełniona jest komputerowo.		
6.	Oferta została złożona terminowo.		
7.	Zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji.		
8.	Oferta jest wypełniona we wszystkich rubrykach.		
ETAP II: ocena formalna, z możliwością uzupełnienia braków formalnych oferty. Kryteria formalne obowiązujące w II etapie:			
1.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki.		
2.	Wymagane załączniki są potwierdzone za zgodność z oryginałem.		
3.	Oferta i załączniki podpisane są przez uprawnione osoby.		
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:			

UWAGA!

- Oferta spełniająca wszystkie kryteria oceny formalnej poddawana jest ocenie merytorycznej.
- Oferty nie spełniająca wszystkich kryteriów formalnych nie jest dalej rozpatrywana.

III. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (punktacja – 0-10):		ILOŚĆ PUNKTÓW DO PRZYZNANIA	ILOŚĆ PUNKTÓW PRZYZNANYCH
1.	Trafność diagnozy potrzeb społeczności, tzn.: znaczenie realizacji projektu dla potrzeb/problemów/zasobów adresatów projektu, określonych w przeprowadzonej przez podmiot diagnozie.	0-10	8

2.	Spójność zaplanowanych celów i rezultatów z działaniami zaplanowanymi w projekcie i harmonogramem. Jakość przygotowania projektu: zrozumiały, przejrzysty i kompletny opis działań, dobrze przemyślany i przekonujący plan działania, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty (efektywność projektu tzn. określenie stosunku uzyskanego efektu do nakładu środków i wkładu pracy).	0-10	8
3.	Innowacyjność i oryginalność oferowanego zadania	0-5	5
4.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. opinie innych grantodawców)	0-5	4
5.	Formy promocji zadania i grantodawcy (Powiatu Gołdapskiego)	0-10	8
6.	Zasięg zadania (powiatowy, gminny, lokalny - wieś) Liczba osób zaangażowanych w realizację zadania i korzystających z jego efektów.	0-10	10
7.	Ocena wykonalności projektu przez oferenta (możliwość realizacji planowych działań w przewidywanym czasie i przy posiadanych środkach).	0-5	5
8.	Ilość pracy własnej włożonej przez organizację w realizację projektu, współpraca z innymi organizacjami/instytucjami i wolontariuszami.	0-10	8
9.	Stosunek ponoszonych nakładów finansowych i organizacyjnych do zamierzonych efektów, wysokość wkładu własnego w kosztach ogólnych projektu oraz współudział z innych źródeł finansowania.	0-5	5
10.	Realistyczny i efektywny budżet zgodny z zaplanowanymi działaniami - przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są realistyczne i adekwatne do zaplanowanych działań	0-10	9
SUMA PUNKTÓW:		80	70

UWAGA!

1. Do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu w Gołdapi przedstawiona zostaje oferta, która uzyska 41 i więcej punktów z 80 możliwych do otrzymania (średnia arytmetyczna otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej punktów).
2. W przypadku powierzenia wykonania zadania dofinansowanie może wynosić do 100% kosztów całkowitych oferowanego zadania.
3. W przypadku wsparcia wykonania zadania dofinansowanie Powiatu może wynosić do 75% kosztów całkowitych.

IV. OPINIA CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ:

Data, czytelny podpis: _____

V. OPINIA KOMISJI KONKURSOWEJ:

KARTA OCENY OFERTY
 NA REALIZACJĘ ZADAŃ POWIATU GOŁDAPSKIEGO
 W FORMIE POWIERZENIA LUB WSPARCIA WYKONANIA ZADANIA

I. INFORMACJE POSTAWOWE:		
1.	Nazwa oferenta:	Państwo Rzeczpospolite Polska p.w. MNMP
2.	Adres oferenta:	Zabini
3.	Nazwa oferowanego zadania (tytuł zadania publicznego):	II Przegląd Piosenki w Zabini
4.	Priorytet Programu Współpracy (rodzaj zadania publicznego):	Kultura, sztuka...
5.	Wnioskowana kwota dotacji:	4800,00
6.	Data złożenia oferty:	

<i>KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:</i>		TAK	NIE
ETAP I: ocena formalna według kryteriów, których niespełnienie skutkuje automatycznym odrzuceniem oferty. Kryteria formalne obowiązujące w I etapie:			
1.	Wnioskodawca w ramach konkursu złożył 1 lub 2 oferty.		
2.	Oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert.		
3.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta.		
4.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.		
5.	Oferta wypełniona jest komputerowo.		
6.	Oferta została złożona terminowo.		
7.	Zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji.		
8.	Oferta jest wypełniona we wszystkich rubrykach.		
ETAP II: ocena formalna, z możliwością uzupełnienia braków formalnych oferty. Kryteria formalne obowiązujące w II etapie:			
1.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki.		
2.	Wymagane załączniki są potwierdzone za zgodność z oryginałem.		
3.	Oferta i załączniki podpisane są przez uprawnione osoby.		
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:			

UWAGA!

- Oferta spełniająca wszystkie kryteria oceny formalnej poddawana jest ocenie merytorycznej.
- Oferty nie spełniająca wszystkich kryteriów formalnych nie jest dalej rozpatrywana.

III. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (punktacja – 0-10):		IŁOŚĆ PUNKTÓW DO PRZYNIANIA	IŁOŚĆ PUNKTÓW PRZYZNANYCH
1.	Trafność diagnozy potrzeb społeczności, tzn.: znaczenie realizacji projektu dla potrzeb/problemów/zasobów adresatów projektu, określonych w przeprowadzonej przez podmiot diagnozie.	0-10	10

2.	Spójność zaplanowanych celów i rezultatów z działaniami zaplanowanymi w projekcie i harmonogramem. Jakość przygotowania projektu: zrozumiały, przejrzysty i kompletny opis działań, dobrze przemyślany i przekonujący plan działania, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty (efektywność projektu tzn. określenie stosunku uzyskanego efektu do nakładu środków i wkładu pracy).	0-10	10
3.	Innowacyjność i oryginalność oferowanego zadania	0-5	5
4.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. opinie innych grantodawców)	0-5	5
5.	Formy promocji zadania i grantodawcy (Powiatu Gołdapskiego)	0-10	9
6.	Zasięg zadania (powiatowy, gminny, lokalny - wieś) Liczba osób zaangażowanych w realizację zadania i korzystających z jego efektów.	0-10	10
7.	Ocena wykonalności projektu przez oferenta (możliwość realizacji planowych działań w przewidywanym czasie i przy posiadanych środkach).	0-5	5
8.	Ilość pracy własnej włożonej przez organizację w realizację projektu, współpraca z innymi organizacjami/institucjami i wolontariuszami.	0-10	10
9.	Stosunek ponoszonych nakładów finansowych i organizacyjnych do zamierzonych efektów, wysokość wkładu własnego w kosztach ogólnych projektu oraz współudział z innych źródeł finansowania.	0-5	5
10.	Realistyczny i efektywny budżet zgodny z zaplanowanymi działaniami - przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są realistyczne i adekwatne do zaplanowanych działań	0-10	10
SUMA PUNKTÓW:		80	49

UWAGA!

1. Do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu w Gołdapi przedstawiona zostaje oferta, która uzyska 41 i więcej punktów z 80 możliwych do otrzymania (średnia arytmetyczna otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej punktów).
2. W przypadku powierzenia wykonania zadania dofinansowanie może wynosić do 100% kosztów całkowitych oferowanego zadania.
3. W przypadku wsparcia wykonania zadania dofinansowanie Powiatu może wynosić do 75% kosztów całkowitych.

IV. OPINIA CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ:

Data, czytelny podpis: _____

V. OPINIA KOMISJI KONKURSOWEJ:

KARTA OCENY OFERTY
 NA REALIZACJĘ ZADAŃ POWIATU GOŁDAPSKIEGO
 W FORMIE POWIERZENIA LUB WSPARCIA WYKONANIA ZADANIA

I. INFORMACJE POSTAWOWE:		
1.	Nazwa oferenta:	Rzymskokatolicka Parafia pod wezw. Natochonia NMP w Żelazimie
2.	Adres oferenta:	Żelazim 25
3.	Nazwa oferowanego zadania (tytuł zadania publicznego):	II Przegląd Piosenek w Żelazimie
4.	Priorytet Programu Współpracy (rodzaj zadania publicznego):	kultura, sztuka odnowa dóbr...
5.	Wnioskowana kwota dotacji:	4800,-
6.	Data złożenia oferty:	4.01.2018,

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:			TAK	NIE	
ETAP I: ocena formalna według kryteriów, których niespełnienie skutkuje automatycznym odrzuceniem oferty. Kryteria formalne obowiązujące w I etapie:					
1.	Wnioskodawca w ramach konkursu złożył 1 lub 2 oferty.				
2.	Oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert.				
3.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta.				
4.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.				
5.	Oferta wypełniona jest komputerowo.				
6.	Oferta została złożona terminowo.				
7.	Zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji.				
8.	Oferta jest wypełniona we wszystkich rubrykach.				
ETAP II: ocena formalna, z możliwością uzupełnienia braków formalnych oferty. Kryteria formalne obowiązujące w II etapie:					
1.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki.				
2.	Wymagane załączniki są potwierdzone za zgodność z oryginałem.				
3.	Oferta i załączniki podpisane są przez uprawnione osoby.				
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:					

UWAGA!

- Oferta spełniająca wszystkie kryteria oceny formalnej poddawana jest ocenie merytorycznej.
- Oferty nie spełniająca wszystkich kryteriów formalnych nie jest dalej rozpatrywana.

III. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (punktacja – 0-10):		IŁOŚĆ PUNKTÓW DO PRYZNANIA	IŁOŚĆ PUNKTÓW PRYZNANYCH
1.	Trafność diagnozy potrzeb społeczności, tzn.: znaczenie realizacji projektu dla potrzeb/problemów/zasobów adresatów projektu, określonych w przeprowadzonej przez podmiot diagnozie.	0-10	8

2.	Spójność zaplanowanych celów i rezultatów z działaniami zaplanowanymi w projekcie i harmonogramem. Jakość przygotowania projektu: zrozumiały, przejrzysty i kompletny opis działań, dobrze przemyślany i przekonujący plan działania, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty (efektywność projektu tzn. określenie stosunku uzyskanego efektu do nakładu środków i wkładu pracy).	0-10	10
3.	Innowacyjność i oryginalność oferowanego zadania	0-5	5
4.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. opinie innych grantodawców)	0-5	5
5.	Formy promocji zadania i grantodawcy (Powiatu Gołdapskiego)	0-10	10
6.	Zasięg zadania (powiatowy, gminny, lokalny - wieś) Liczba osób zaangażowanych w realizację zadania i korzystających z jego efektów.	0-10	10
7.	Ocena wykonalności projektu przez oferenta (możliwość realizacji planowych działań w przewidywanym czasie i przy posiadanych środkach).	0-5	5
8.	Ilość pracy własnej włożonej przez organizację w realizację projektu, współpraca z innymi organizacjami/instytucjami i wolontariuszami.	0-10	10
9.	Stosunek ponoszonych nakładów finansowych i organizacyjnych do zamierzonych efektów, wysokość wkładu własnego w kosztach ogólnych projektu oraz współudział z innych źródeł finansowania.	0-5	5
10.	Realistyczny i efektywny budżet zgodny z zaplanowanymi działaniami - przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są realistyczne i adekwatne do zaplanowanych działań	0-10	10
SUMA PUNKTÓW:		80	80

UWAGA!

1. Do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu w Gołdapi przedstawiona zostaje oferta, która uzyska 41 i więcej punktów z 80 możliwych do otrzymania (średnia arytmetyczna otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej punktów).
2. W przypadku powierzenia wykonania zadania dofinansowanie może wynosić do 100% kosztów całkowitych oferowanego zadania.
3. W przypadku wsparcia wykonania zadania dofinansowanie Powiatu może wynosić do 75% kosztów całkowitych.

IV. OPINIA CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ:

Opinia realizacji zadania publicznego wpisuje się w projekt konkursu. Cel i rezultaty wpisane do budżetu realizacyjny budżet adekwatny do zaplanowanych działań.

Data, czytelny podpis: 15.01.2018

V. OPINIA KOMISJI KONKURSOWEJ:

KARTA OCENY OFERTY
NA REALIZACJĘ ZADAŃ POWIATU GOŁDAPSKIEGO
W FORMIE POWIERZENIA LUB WSPARCIA WYKONANIA ZADANIA

I. INFORMACJE POSTAWOWE:		
1.	Nazwa oferenta:	PARAFIA PRAKTYKANTOLOGICZNA RODZ. WIEZIANTOW MARCJA WARSZAWSKA MARCI ŻAKOWY
2.	Adres oferenta:	18-500 ŻABIN 25, BIAŁE KAPUŚCIE
3.	Nazwa oferowanego zadania (tytuł zadania publicznego):	II PROJEKT PIOSENKI W ŻABINIE
4.	Priorytet Programu Współpracy (rodzaj zadania publicznego):	KULTURA, EDUKACJA, OCHRONA Dobrej TRADYCJI, PROMOCJA HISTORII I KULTURY W TUMI, WARSZAWIE, WARSZAWY
5.	Wnioskowana kwota dotacji:	4.800,00 zł
6.	Data złożenia oferty:	04.01.2018

<i>KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:</i>		TAK	NIE
ETAP I: ocena formalna według kryteriów, których niespełnienie skutkuje automatycznym odrzuceniem oferty. Kryteria formalne obowiązujące w I etapie:			
1.	Wnioskodawca w ramach konkursu złożył 1 lub 2 oferty.	X	
2.	Oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert.	X	
3.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta.	X	
4.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.	X	
5.	Oferta wypełniona jest komputerowo.	X	
6.	Oferta została złożona terminowo.	X	
7.	Zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji.	X	
8.	Oferta jest wypełniona we wszystkich rubrykach.	X	
ETAP II: ocena formalna, z możliwością uzupełnienia braków formalnych oferty. Kryteria formalne obowiązujące w II etapie:			
1.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki.	X	
2.	Wymagane załączniki są potwierdzone za zgodność z oryginałem.	X	
3.	Oferta i załączniki podpisane są przez uprawnione osoby.	X	
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:		X	

UWAGA!

- Oferta spełniająca wszystkie kryteria oceny formalnej poddawana jest ocenie merytorycznej.
- Oferty nie spełniająca wszystkich kryteriów formalnych nie jest dalej rozpatrywana.

III. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (punktacja – 0-10):		IŁOŚĆ PUNKTÓW DO PRZYNIANIA	IŁOŚĆ PUNKTÓW PRZYNIANYCH
1.	Trafność diagnozy potrzeb społeczności, tzn.: znaczenie realizacji projektu dla potrzeb/problemów/zasobów adresatów projektu, określonych w przeprowadzonej przez podmiot diagnozie.	0-10	

2.	Spójność zaplanowanych celów i rezultatów z działaniami zaplanowanymi w projekcie i harmonogramem. Jakość przygotowania projektu: zrozumiały, przejrzysty i kompletny opis działań, dobrze przemyślany i przekonujący plan działania, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty (efektywność projektu tzn. określenie stosunku uzyskanego efektu do nakładu środków i wkładu pracy).	0-10	
3.	Innowacyjność i oryginalność oferowanego zadania	0-5	
4.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. opinie innych grantodawców)	0-5	
5.	Formy promocji zadania i grantodawcy (Powiatu Gołdapskiego)	0-10	
6.	Zasięg zadania (powiatowy, gminny, lokalny - wieś) Liczba osób zaangażowanych w realizację zadania i korzystających z jego efektów.	0-10	
7.	Ocena wykonalności projektu przez oferenta (możliwość realizacji planowych działań w przewidywanym czasie i przy posiadanych środkach).	0-5	
8.	Ilość pracy własnej włożonej przez organizację w realizację projektu, współpraca z innymi organizacjami/institucjami i wolontariuszami.	0-10	
9.	Stosunek ponoszonych nakładów finansowych i organizacyjnych do zamierzonych efektów, wysokość wkładu własnego w kosztach ogólnych projektu oraz współudział z innych źródeł finansowania.	0-5	
10.	Realistyczny i efektywny budżet zgodny z zaplanowanymi działaniami - przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są realistyczne i adekwatne do zaplanowanych działań	0-10	
	SUMA PUNKTÓW:	80	

UWAGA!

1. Do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu w Gołdapi przedstawiona zostaje oferta, która uzyska 41 i więcej punktów z 80 możliwych do otrzymania (średnia arytmetyczna otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej punktów).
2. W przypadku **powierzenia wykonania zadania** dofinansowanie może wynosić do **100%** kosztów całkowitych oferowanego zadania.
3. W przypadku **wsparcia wykonania zadania** dofinansowanie Powiatu może wynosić do **75%** kosztów całkowitych.

IV. OPINIA CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ:

Data, czytelny podpis: _____

V. OPINIA KOMISJI KONKURSOWEJ:

KARTA OCENY OFERTY
 NA REALIZACJĘ ZADAŃ POWIATU GOŁDAPSKIEGO
 W FORMIE POWIERZENIA LUB WSPARCIA WYKONANIA ZADANIA

I. INFORMACJE POSTAWOWE:		
1.	Nazwa oferenta:	Parafia Rzymskokatolicka p.w. NMP w Żabinie
2.	Adres oferenta:	Żabin 25 19-520 Banie Mazurskie
3.	Nazwa oferowanego zadania (tytuł zadania publicznego):	II Przegląd Piosenki w Żabinie
4.	Priorytet Programu Współpracy (rodzaj zadania publicznego):	kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i tradycji, dziedzictwo historyczno-kulturowe...
5.	Wnioskowana kwota dotacji:	4800,- zł
6.	Data złożenia oferty:	04.01.2018r

<i>KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:</i>		TAK	NIE
ETAP I: ocena formalna według kryteriów, których niespełnienie skutkuje automatycznym odrzuceniem oferty. Kryteria formalne obowiązujące w I etapie:			
1.	Wnioskodawca w ramach konkursu złożył 1 lub 2 oferty.	X	
2.	Oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert.	X	
3.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta.	X	
4.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.	X	
5.	Oferta wypełniona jest komputerowo.	X	
6.	Oferta została złożona terminowo.	X	
7.	Zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji.	X	
8.	Oferta jest wypełniona we wszystkich rubrykach.	X	
ETAP II: ocena formalna, z możliwością uzupełnienia braków formalnych oferty. Kryteria formalne obowiązujące w II etapie:			
1.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki.	X	
2.	Wymagane załączniki są potwierdzone za zgodność z oryginałem.	X	
3.	Oferta i załączniki podpisane są przez uprawnione osoby.	X	
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:		X	

UWAGA!

- Oferta spełniająca wszystkie kryteria oceny formalnej poddawana jest ocenie merytorycznej.
- Oferty nie spełniająca wszystkich kryteriów formalnych nie jest dalej rozpatrywana.

III. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (punktacja – 0-10):		ILÓŚ PUNKTÓW DO PRZYNIANIA	ILÓŚ PUNKTÓW PRZYZNANYCH
1.	Trafność diagnozy potrzeb społeczności, tzn.: znaczenie realizacji projektu dla potrzeb/problemów/zasobów adresatów projektu, określonych w przeprowadzonej przez podmiot diagnozie.	0-10	

2.	Spójność zaplanowanych celów i rezultatów z działaniami zaplanowanymi w projekcie i harmonogramem. Jakość przygotowania projektu: zrozumiały, przejrzysty i kompletny opis działań, dobrze przemyślany i przekonujący plan działania, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty (efektywność projektu tzn. określenie stosunku uzyskanego efektu do nakładu środków i wkładu pracy).	0-10	
3.	Innowacyjność i oryginalność oferowanego zadania	0-5	
4.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. opinie innych grantodawców)	0-5	
5.	Formy promocji zadania i grantodawcy (Powiatu Gołdapskiego)	0-10	
6.	Zasięg zadania (powiatowy, gminny, lokalny - wieś) Liczba osób zaangażowanych w realizację zadania i korzystających z jego efektów.	0-10	
7.	Ocena wykonalności projektu przez oferenta (możliwość realizacji planowych działań w przewidywanym czasie i przy posiadanych środkach).	0-5	
8.	Ilość pracy własnej włożonej przez organizację w realizację projektu, współpraca z innymi organizacjami/instytucjami i wolontariuszami.	0-10	
9.	Stosunek ponoszonych nakładów finansowych i organizacyjnych do zamierzonych efektów, wysokość wkładu własnego w kosztach ogólnych projektu oraz współudział z innych źródeł finansowania.	0-5	
10.	Realistyczny i efektywny budżet zgodny z zaplanowanymi działaniami - przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są realistyczne i adekwatne do zaplanowanych działań	0-10	
	SUMA PUNKTÓW:	80	

UWAGA!

1. Do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu w Gołdapi przedstawiona zostaje oferta, która uzyska 41 i więcej punktów z 80 możliwych do otrzymania (średnia arytmetyczna otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej punktów).
2. W przypadku **powierzenia wykonania zadania** dofinansowanie może wynosić do **100%** kosztów całkowitych oferowanego zadania.
3. W przypadku **wsparcia wykonania zadania** dofinansowanie Powiatu może wynosić do **75%** kosztów całkowitych.

IV. OPINIA CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ:

Data, czytelny podpis: _____

V. OPINIA KOMISJI KONKURSOWEJ:

KARTA OCENY OFERTY
 NA REALIZACJĘ ZADAŃ POWIATU GOŁDAPSKIEGO
 W FORMIE POWIERZENIA LUB WSPARCIA WYKONANIA ZADANIA

I. INFORMACJE POSTAWOWE:		
1.	Nazwa oferenta:	Parafia Rzymskokatolicka pod wezwaniem NMP
2.	Adres oferenta:	Żabim 25 ; 18-520 Żabim
3.	Nazwa oferowanego zadania (tytuł zadania publicznego):	II Przedgł. Piosenki w Żabimie
4.	Priorytet Programu Współpracy (rodzaj zadania publicznego):	kultura, sztuka, ochrona dóbr.
5.	Wnioskowana kwota dotacji:	4800,00 zł
6.	Data złożenia oferty:	04.01.2018r.

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:		TAK	NIE
ETAP I: ocena formalna według kryteriów, których niespełnienie skutkuje automatycznym odrzuceniem oferty. Kryteria formalne obowiązujące w I etapie:			
1.	Wnioskodawca w ramach konkursu złożył 1 lub 2 oferty.	X	
2.	Oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert.	X	
3.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta.	X	
4.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.	X	
5.	Oferta wypełniona jest komputerowo.	X	
6.	Oferta została złożona terminowo.	X	
7.	Zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji.	X	
8.	Oferta jest wypełniona we wszystkich rubrykach.	X	
ETAP II: ocena formalna, z możliwością uzupełnienia braków formalnych oferty. Kryteria formalne obowiązujące w II etapie:			
1.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki.	X	
2.	Wymagane załączniki są potwierdzone za zgodność z oryginałem.	X	
3.	Oferta i załączniki podpisane są przez uprawnione osoby.	X	
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:		X	

UWAGA!

- Oferta spełniająca wszystkie kryteria oceny formalnej poddawana jest ocenie merytorycznej.
- Oferty nie spełniająca wszystkich kryteriów formalnych nie jest dalej rozpatrywana.

III. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (punktacja – 0-10):		ILOŚĆ PUNKTÓW DO PRZYZNANIA	ILOŚĆ PUNKTÓW PRZYZNANYCH
1.	Trafność diagnozy potrzeb społeczności, tzn.: znaczenie realizacji projektu dla potrzeb/problemów/zasobów adresatów projektu, określonych w przeprowadzonej przez podmiot diagnozie.	0-10	

2.	Spójność zaplanowanych celów i rezultatów z działaniami zaplanowanymi w projekcie i harmonogramem. Jakość przygotowania projektu: zrozumiały, przejrzysty i kompletny opis działań, dobrze przemyślany i przekonujący plan działania, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty (efektywność projektu tzn. określenie stosunku uzyskanego efektu do nakładu środków i wkładu pracy).	0-10	
3.	Innowacyjność i oryginalność oferowanego zadania	0-5	
4.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. opinie innych grantodawców)	0-5	
5.	Formy promocji zadania i grantodawcy (Powiatu Gołdapskiego)	0-10	
6.	Zasięg zadania (powiatowy, gminny, lokalny - wieś) Liczba osób zaangażowanych w realizację zadania i korzystających z jego efektów.	0-10	
7.	Ocena wykonalności projektu przez oferenta (możliwość realizacji planowych działań w przewidywanym czasie i przy posiadanych środkach).	0-5	
8.	Ilość pracy własnej włożonej przez organizację w realizację projektu, współpraca z innymi organizacjami/institucjami i wolontariuszami.	0-10	
9.	Stosunek ponoszonych nakładów finansowych i organizacyjnych do zamierzonych efektów, wysokość wkładu własnego w kosztach ogólnych projektu oraz współdziałanie z innymi źródłami finansowania.	0-5	
10.	Realistyczny i efektywny budżet zgodny z zaplanowanymi działaniami - przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są realistyczne i adekwatne do zaplanowanych działań	0-10	
SUMA PUNKTÓW:		80	

UWAGA!

1. Do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu w Gołdapi przedstawiona zostaje oferta, która uzyska 41 i więcej punktów z 80 możliwych do otrzymania (średnia arytmetyczna otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej punktów).
2. W przypadku **powierzenia wykonania zadania** dofinansowanie może wynosić do 100% kosztów całkowitych oferowanego zadania.
3. W przypadku **wsparcia wykonania zadania** dofinansowanie Powiatu może wynosić do 75% kosztów całkowitych.

IV. OPINIA CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ:

Data, czytelny podpis: _____

V. OPINIA KOMISJI KONKURSOWEJ:

KARTA OCENY OFERTY
 NA REALIZACJĘ ZADAŃ POWIATU GOŁDAPSKIEGO
 W FORMIE POWIERZENIA LUB WSPARCIA WYKONANIA ZADANIA

I. INFORMACJE POSTAWOWE:		
1.	Nazwa oferenta:	Parafia Rzymskokatolicka w Żabinie
2.	Adres oferenta:	Żabin 25 19-520 Banie Mazurskie
3.	Nazwa oferowanego zadania (tytuł zadania publicznego):	II Przegląd Piosenki w Żabinie
4.	Priorytet Programu Współpracy (rodzaj zadania publicznego):	kultura, sztuka, ochrona dóbr
5.	Wnioskowana kwota dotacji:	4800,-
6.	Data złożenia oferty:	4.01.18

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:		TAK	NIE
ETAP I: ocena formalna według kryteriów, których niespełnienie skutkuje automatycznym odrzuceniem oferty. Kryteria formalne obowiązujące w I etapie:			
1.	Wnioskodawca w ramach konkursu złożył 1 lub 2 oferty.	X	
2.	Oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert.	X	
3.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta.	X	
4.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.	X	
5.	Oferta wypełniona jest komputerowo.	X	
6.	Oferta została złożona terminowo.	X	
7.	Zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji.	X	
8.	Oferta jest wypełniona we wszystkich rubrykach.	X	
ETAP II: ocena formalna, z możliwością uzupełnienia braków formalnych oferty. Kryteria formalne obowiązujące w II etapie:			
1.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki.	X	
2.	Wymagane załączniki są potwierdzone za zgodność z oryginałem.	X	
3.	Oferta i załączniki podpisane są przez uprawnione osoby.	X	
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:		X	

UWAGA!

- Oferta spełniająca wszystkie kryteria oceny formalnej poddawana jest ocenie merytorycznej.
- Oferty nie spełniająca wszystkich kryteriów formalnych nie jest dalej rozpatrywana.

III. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (punktacja – 0-10):		IŁOŚĆ PUNKTÓW DO PRZYNANIA	IŁOŚĆ PUNKTÓW PRZYZNANYCH
1.	Trafność diagnozy potrzeb społeczności, tzn.: znaczenie realizacji projektu dla potrzeb/problemów/zasobów adresatów projektu, określonych w przeprowadzonej przez podmiot diagnozie.	0-10	

2.	Spójność zaplanowanych celów i rezultatów z działaniami zaplanowanymi w projekcie i harmonogramem. Jakość przygotowania projektu: zrozumiały, przejrzysty i kompletny opis działań, dobrze przemyślany i przekonujący plan działania, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty (efektywność projektu tzn. określenie stosunku uzyskanego efektu do nakładu środków i wkładu pracy).	0-10	
3.	Innowacyjność i oryginalność oferowanego zadania	0-5	
4.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. opinie innych grantodawców)	0-5	
5.	Formy promocji zadania i grantodawcy (Powiatu Gołdapskiego)	0-10	
6.	Zasięg zadania (powiatowy, gminny, lokalny - wieś) Liczba osób zaangażowanych w realizację zadania i korzystających z jego efektów.	0-10	
7.	Ocena wykonalności projektu przez oferenta (możliwość realizacji planowych działań w przewidywanym czasie i przy posiadanych środkach).	0-5	
8.	Ilość pracy własnej włożonej przez organizację w realizację projektu, współpraca z innymi organizacjami/institucjami i wolontariuszami.	0-10	
9.	Stosunek ponoszonych nakładów finansowych i organizacyjnych do zamierzonych efektów, wysokość wkładu własnego w kosztach ogólnych projektu oraz współudział z innych źródeł finansowania.	0-5	
10.	Realistyczny i efektywny budżet zgodny z zaplanowanymi działaniami - przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są realistyczne i adekwatne do zaplanowanych działań	0-10	
	SUMA PUNKTÓW:	80	

UWAGA!

1. Do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu w Gołdapi przedstawiona zostaje oferta, która uzyska 41 i więcej punktów z 80 możliwych do otrzymania (średnia arytmetyczna otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej punktów).
2. W przypadku **powierzenia wykonania zadania** dofinansowanie może wynosić do 100% kosztów całkowitych oferowanego zadania.
3. W przypadku **wsparcia wykonania zadania** dofinansowanie Powiatu może wynosić do 75% kosztów całkowitych.

IV. OPINIA CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ:

Data, czytelny podpis: _____

V. OPINIA KOMISJI KONKURSOWEJ:

KARTA OCENY OFERTY
NA REALIZACJĘ ZADAŃ POWIATU GOŁDAPSKIEGO
W FORMIE POWIERZENIA LUB WSPARCIA WYKONANIA ZADANIA

I. INFORMACJE POSTAWOWE:		
1.	Nazwa oferenta:	Reynoldichata. Parafia p.w. NNMPŁo Zabłocie
2.	Adres oferenta:	Zabłocie 25, 19-520 Bałowe Kołomyjskie
3.	Nazwa oferowanego zadania (tytuł zadania publicznego):	II Przegłód Prosektur w Zabłocie
4.	Priorytet Programu Współpracy (rodzaj zadania publicznego):	Kult. i sztuka, celinone dobr kult. i hod. diedictwo hist.-kult...
5.	Wnioskowana kwota dotacji:	4800,00
6.	Data złożenia oferty:	4.01.2018V

<i>KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:</i>		TAK	NIE
ETAP I: ocena formalna według kryteriów, których niespełnienie skutkuje automatycznym odrzuceniem oferty. Kryteria formalne obowiązujące w I etapie:			
1.	Wnioskodawca w ramach konkursu złożył 1 lub 2 oferty.	X	
2.	Oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert.	X	
3.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta.	X	
4.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.	X	
5.	Oferta wypełniona jest komputerowo.	X	
6.	Oferta została złożona terminowo.	X	
7.	Zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji.	X	
8.	Oferta jest wypełniona we wszystkich rubrykach.	X	
ETAP II: ocena formalna, z możliwością uzupełnienia braków formalnych oferty. Kryteria formalne obowiązujące w II etapie:			
1.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki.	X	
2.	Wymagane załączniki są potwierdzone za zgodność z oryginałem.	X	
3.	Oferta i załączniki podpisane są przez uprawnione osoby.	X	
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:		X	

UWAGA!

- Oferta spełniająca wszystkie kryteria oceny formalnej poddawana jest ocenie merytorycznej.
- Oferty nie spełniająca wszystkich kryteriów formalnych nie jest dalej rozpatrywana.

III. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (punktacja – 0-10):		ILOŚĆ PUNKTÓW DO PRZYNIANIA	ILOŚĆ PUNKTÓW PRZYZNANYCH
1.	Trafność diagnozy potrzeb społeczności, tzn.: znaczenie realizacji projektu dla potrzeb/problemów/zasobów adresatów projektu, określonych w przeprowadzonej przez podmiot diagnozie.	0-10	

2.	Spójność zaplanowanych celów i rezultatów z działaniami zaplanowanymi w projekcie i harmonogramem. Jakość przygotowania projektu: zrozumiały, przejrzysty i kompletny opis działań, dobrze przemyślany i przekonujący plan działania, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty (efektywność projektu tzn. określenie stosunku uzyskanego efektu do nakładu środków i wkładu pracy).	0-10	
3.	Innowacyjność i oryginalność oferowanego zadania	0-5	
4.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. opinie innych grantodawców)	0-5	
5.	Formy promocji zadania i grantodawcy (Powiatu Gołdapskiego)	0-10	
6.	Zasięg zadania (powiatowy, gminny, lokalny - wieś) Liczba osób zaangażowanych w realizację zadania i korzystających z jego efektów.	0-10	
7.	Ocena wykonalności projektu przez oferenta (możliwość realizacji planowych działań w przewidywanym czasie i przy posiadanych środkach).	0-5	
8.	Ilość pracy własnej włożonej przez organizację w realizację projektu, współpraca z innymi organizacjami/institucjami i wolontariuszami.	0-10	
9.	Stosunek ponoszonych nakładów finansowych i organizacyjnych do zamierzonych efektów, wysokość wkładu własnego w kosztach ogólnych projektu oraz współudział z innych źródeł finansowania.	0-5	
10.	Realistyczny i efektywny budżet zgodny z zaplanowanymi działaniami - przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są realistyczne i adekwatne do zaplanowanych działań	0-10	
SUMA PUNKTÓW:		80	

UWAGA!

1. Do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu w Gołdapi przedstawiona zostaje oferta, która uzyska 41 i więcej punktów z 80 możliwych do otrzymania (średnia arytmetyczna otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej punktów).
2. W przypadku **powierzenia wykonania zadania** dofinansowanie może wynosić do **100%** kosztów całkowitych oferowanego zadania.
3. W przypadku **wsparcia wykonania zadania** dofinansowanie Powiatu może wynosić do **75%** kosztów całkowitych.

IV. OPINIA CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ:

Data, czytelny podpis: _____

V. OPINIA KOMISJI KONKURSOWEJ:

KARTA OCENY OFERTY
NA REALIZACJĘ ZADAŃ POWIATU GOŁDAPSKIEGO
W FORMIE POWIERZENIA LUB WSPARCIA WYKONANIA ZADANIA

I. INFORMACJE POSTAWOWE:		
1.	Nazwa oferenta:	Rzymuszkokatolicko Parafia p.n. NMP w Żabimie
2.	Adres oferenta:	Bonnie Moruskie
3.	Nazwa oferowanego zadania (tytuł zadania publicznego):	II Przegląd Piosenki w Żabimie
4.	Priorytet Programu Współpracy (rodzaj zadania publicznego):	Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i tradycji.
5.	Wnioskowana kwota dotacji:	4800,00
6.	Data złożenia oferty:	4.01.18.

<i>KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:</i>		TAK	NIE
ETAP I: ocena formalna według kryteriów, których niespełnienie skutkuje automatycznym odrzuceniem oferty. Kryteria formalne obowiązujące w I etapie:			
1.	Wnioskodawca w ramach konkursu złożył 1 lub 2 oferty.	X	
2.	Oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert.	X	
3.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta.	X	
4.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.	X	
5.	Oferta wypełniona jest komputerowo.	X	
6.	Oferta została złożona terminowo.	X	
7.	Zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji.	X	
8.	Oferta jest wypełniona we wszystkich rubrykach.	X	
ETAP II: ocena formalna, z możliwością uzupełnienia braków formalnych oferty. Kryteria formalne obowiązujące w II etapie:			
1.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki.	X	
2.	Wymagane załączniki są potwierdzone za zgodność z oryginałem.	X	
3.	Oferta i załączniki podpisane są przez uprawnione osoby.	X	
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:		X	

UWAGA!

- Oferta spełniająca wszystkie kryteria oceny formalnej poddawana jest ocenie merytorycznej.
- Oferty nie spełniająca wszystkich kryteriów formalnych nie jest dalej rozpatrywana.

III. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (punktacja – 0-10):		ILÓŚ PUNKTÓW DO PRZYNIANIA	ILÓŚ PUNKTÓW PRZYZNANYCH
1.	Trafność diagnozy potrzeb społeczności, tzn.: znaczenie realizacji projektu dla potrzeb/problemów/zasobów adresatów projektu, określonych w przeprowadzonej przez podmiot diagnozie.	0-10	

2.	Spójność zaplanowanych celów i rezultatów z działaniami zaplanowanymi w projekcie i harmonogramem. Jakość przygotowania projektu: zrozumiały, przejrzysty i kompletny opis działań, dobrze przemyślany i przekonujący plan działania, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty (efektywność projektu tzn. określenie stosunku uzyskanego efektu do nakładu środków i wkładu pracy).	0-10	
3.	Innowacyjność i oryginalność oferowanego zadania	0-5	
4.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. opinie innych grantodawców)	0-5	
5.	Formy promocji zadania i grantodawcy (Powiatu Gołdapskiego)	0-10	
6.	Zasięg zadania (powiatowy, gminny, lokalny - wieś) Liczba osób zaangażowanych w realizację zadania i korzystających z jego efektów.	0-10	
7.	Ocena wykonalności projektu przez oferenta (możliwość realizacji planowych działań w przewidywanym czasie i przy posiadanych środkach).	0-5	
8.	Ilość pracy własnej włożonej przez organizację w realizację projektu, współpraca z innymi organizacjami/institucjami i wolontariuszami.	0-10	
9.	Stosunek ponoszonych nakładów finansowych i organizacyjnych do zamierzonych efektów, wysokość wkładu własnego w kosztach ogólnych projektu oraz współudział z innych źródeł finansowania.	0-5	
10.	Realistyczny i efektywny budżet zgodny z zaplanowanymi działaniami - przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są realistyczne i adekwatne do zaplanowanych działań	0-10	
SUMA PUNKTÓW:		80	

UWAGA!

1. Do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu w Gołdapi przedstawiona zostaje oferta, która uzyska 41 i więcej punktów z 80 możliwych do otrzymania (średnia arytmetyczna otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej punktów).
2. W przypadku **powierzenia wykonania zadania** dofinansowanie może wynosić do **100%** kosztów całkowitych oferowanego zadania.
3. W przypadku **wsparcia wykonania zadania** dofinansowanie Powiatu może wynosić do **75%** kosztów całkowitych.

IV. OPINIA CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ:

Data, czytelny podpis: _____

V. OPINIA KOMISJI KONKURSOWEJ:
