RADNY RADY POWIATU W GOŁDAPI

Paweł CZYŻ

tel. 798 297 781,
e-mail:pawel.czyz@powiatgoldap.pl

Gołdap, 19.11.2026 r.

Starosta Gołdapski

Pan Krzysztof KAZANIECKI

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Powiatu w Gołdapi

Pana Piotra RANTA

PONOWNA INTERPELACJA RADNEGO

w sprawie wyjaśnienia rozbieżności i niepełnych odpowiedzi zawartych w piśmie Starosty Gołdapskiego z 17 listopada 2026 r., znak OR.0003.28.2026, dotyczącym zagrożeń dywersyjno-rozpoznawczych, przygotowania Powiatu Gołdapskiego do sytuacji kryzysowych, braku zidentyfikowanych schronów oraz wykorzystania dostępnych środków finansowych na ochronę ludności i obronę cywilną

Działając na podstawie art. 21 ust. 9–13 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, w związku z art. 20 ust. 1 i art. 21 ust. 1 tej ustawy, ponownie zwracam się do Pana Starosty o udzielenie szczegółowych wyjaśnień dotyczących bezpieczeństwa mieszkańców Powiatu Gołdapskiego.

Niniejsza interpelacja stanowi kontynuację mojego wystąpienia z 3 listopada 2026 r. oraz odnosi się do odpowiedzi Pana Starosty z 17 listopada 2026 r., znak OR.0003.28.2026. Podkreślam, że moje pytania wynikają z uzasadnionych wątpliwości dotyczących przygotowania administracji powiatowej do zagrożeń, a także z obowiązku działania na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców.

Nie oczekuję ujawniania informacji niejawnych, szczegółów operacji służb specjalnych ani danych, których udostępnienie mogłoby zagrozić bezpieczeństwu państwa.Oczekuję natomiast konkretnych informacji dotyczących realizacji ustawowych zadań samorządu powiatowego, w szczególności w zakresie ochrony ludności, obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego i współpracy z właściwymi organami administracji rządowej.

W dniu 18 listopada 2026 r. Polskie Radio 24, powołując się na ustalenia dziennika „Rzeczpospolita”, poinformowało o planowanej przez rosyjskie służby operacji dywersyjnej w rejonie granicy Polski z obwodem królewieckim Federacji Rosyjskiej.Według przytoczonych doniesień operacja miała zostać przygotowana na przełomie października i listopada 2026 r. i mogła doprowadzić do śmierci wielu osób. Jej realizacji miały zapobiec działania polskich służb i wojska. Wcześniej, 2 listopada 2026 r., Wirtualna Polska informowała o skierowaniu do północno-wschodniej Polski żołnierzy Jednostki Wojskowej GROM oraz policyjnych oddziałów kontrterrorystycznych.

W odpowiedzi z 17 listopada Pan Starosta poinformował, że w okresie od 1 października do 3 listopada 2026 r. władze Powiatu Gołdapskiego nie otrzymały ostrzeżeń ani zaleceń dotyczących zwiększonego zagrożenia dywersyjnego. Przyjmuję tę informację do wiadomości.

Jednak wobec nowych doniesień medialnych, a także strategicznego położenia Powiatu Gołdapskiego bezpośrednio przy granicy z Federacją Rosyjską, zasadne pozostaje ustalenie, czy administracja powiatowa podejmowała działania służące weryfikacji przygotowania lokalnego systemu ochrony ludności.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy po 3 listopada 2026 r. Starosta Gołdapski, Zarząd Powiatu lub właściwe komórki organizacyjne Starostwa otrzymały dodatkowe informacje, zalecenia lub ostrzeżenia dotyczące zagrożeń dywersyjnych?
2. Czy po opublikowaniu informacji Wirtualnej Polski z 2 listopada 2026 r. wystąpiono do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o przedstawienie jawnej oceny aktualnego zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców Powiatu Gołdapskiego?
3. Jeżeli wystąpiono o takie informacje, proszę o wskazanie daty wystąpienia, adresata oraz ogólnego zakresu zapytania.
4. Jeżeli nie wystąpiono, proszę o wyjaśnienie przyczyn odstąpienia od takiej czynności.
5. Czy po publikacjach z 18 listopada 2026 r. dokonano ponownej analizy zagrożeń dotyczących Powiatu Gołdapskiego?
6. Czy w okresie od 1 października do 19 listopada 2026 r. odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego poświęcone zagrożeniom dywersyjnym, sabotażowi lub bezpieczeństwu infrastruktury krytycznej? Proszę o podanie dat i ogólnego zakresu posiedzeń.
7. Jeżeli nie zwołano takiego posiedzenia, proszę o wskazanie, jakie inne formy analizy i koordynacji zastosowano.

W odpowiedzi na moją wcześniejszą interpelację Pan Starosta wielokrotnie odwoływał się do obowiązujących procedur, bieżącego monitorowania zagrożeń oraz współpracy z właściwymi instytucjami. Nie uzyskałem jednak jednoznacznych informacji dotyczących dat, zakresu i rezultatów konkretnych czynności.

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie:

8. Kiedy ostatnio przeprowadzono aktualizację oceny zagrożeń dla Powiatu Gołdapskiego? Proszę o podanie daty oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego.
9. Czy ocena ta obejmuje zagrożenia dywersyjne, sabotaż infrastruktury krytycznej, przerwy w dostawach energii elektrycznej, wody i łączności oraz zagrożenia militarne?
10. Czy w okresie od 1 października do 19 listopada 2026 r. prowadzono dodatkowe uzgodnienia dotyczące ciągłości funkcjonowania placówek ochrony zdrowia, dostaw wody, energii elektrycznej i łączności?
11. Czy komunikaty Starostwa Powiatowego dotyczące miejsc schronienia były przygotowywane na podstawie wcześniej przyjętego harmonogramu? Proszę o wskazanie daty podjęcia decyzji o ich publikacji oraz inicjatora.
12. Czy przeprowadzono ocenę skuteczności informowania mieszkańców o sposobach postępowania w sytuacjach zagrożenia?
13. Czy Starostwo dysponuje aktualnym planem informowania mieszkańców wszystkich trzech gmin Powiatu Gołdapskiego w przypadku awarii podstawowych systemów łączności?

W przypadku braku możliwości udzielenia szczegółowej odpowiedzi ze względu na ochronę informacji niejawnych proszę o jednoznaczne wskazanie tego faktu i właściwej podstawy prawnej, bez ujawniania informacji chronionych.

Panie Starosto!

Szczególnie istotne znaczenie ma kwestia dostępności schronów dla mieszkańców Powiatu Gołdapskiego. W odpowiedzi Starostwa Powiatowego z 21 sierpnia 2026 r., znak OR.1431.20.2026, na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 11 sierpnia 2026 r., wskazano, że według informacji przekazanych przez gminy nie zidentyfikowano na ich terenie budowli ochronnych spełniających aktualne wymagania dla schronów. Starostwo poinformowało również, że nie zidentyfikowano budowli ochronnych w postaci schronów lub ukryć.

Jednocześnie wskazano, że istnieją punkty i miejsca schronienia wykazane w systemie Państwowej Straży Pożarnej, które nie są tożsame ze schronami spełniającymi odpowiednie wymagania techniczne.

Wobec powyższego proszę o wyjaśnienie:

16. Dlaczego na terenie Powiatu Gołdapskiego, bezpośrednio graniczącego z Federacją Rosyjską, według oficjalnych informacji Starostwa z 21 sierpnia 2026 r. nie zidentyfikowano ani jednego schronu spełniającego aktualne wymagania prawne i techniczne?
17. Czy brak zidentyfikowanych schronów wynika z faktycznego braku takich obiektów, ich stanu technicznego, niespełnienia nowych wymagań, braku przeprowadzonej kwalifikacji czy innych okoliczności?
18. Czy po 21 sierpnia 2026 r. zmienił się stan ewidencyjny budowli ochronnych na terenie powiatu?
19. Ile obiektów na terenie gmin Gołdap, Banie Mazurskie i Dubeninki zostało poddanych ocenie pod kątem możliwości zakwalifikowania jako schrony, ukrycia lub miejsca doraźnego schronienia?
20. Czy istnieją obiekty stanowiące własność Powiatu Gołdapskiego, które mogłyby zostać przystosowane do funkcji budowli ochronnych?
21. Czy przeprowadzono analizę możliwości adaptacji kondygnacji podziemnych budynków użyteczności publicznej na potrzeby ochrony ludności?
22. Czy ustalono szacunkową liczbę mieszkańców, dla których dostępne są miejsca doraźnego schronienia, z rozróżnieniem na poszczególne gminy?
23. Jaka część mieszkańców Powiatu Gołdapskiego nie ma obecnie zapewnionego dostępu do miejsc zbiorowej ochrony w zakresie przewidzianym przez obowiązujące przepisy?
24. Czy opracowano analizę potrzeb w zakresie budowy nowych schronów, uwzględniającą przygraniczne położenie powiatu?
25. Czy Powiat Gołdapski posiada wieloletnią koncepcję rozwoju infrastruktury ochronnej, a jeżeli nie, czy analizowano potrzebę jej przygotowania?

Proszę o przedstawienie informacji w zakresie jawnym, bez ujawniania danych, które mogłyby naruszać bezpieczeństwo obiektów lub osób.

Panie Starosto!

W dniu 27 maja 2025 r. Rada Ministrów przyjęła Program Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025–2026. Zgodnie z informacjami Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na realizację programu przewidziano 16,7 mld zł w 2025 r. oraz 17,2 mld zł w 2026 r.

Jednym z priorytetów programu jest przygotowanie obiektów zbiorowej ochrony, w tym budowa, modernizacja i remont budowli ochronnych oraz adaptacja istniejących obiektów. Ministerstwo wskazało

również, że w określonych przypadkach dofinansowanie przedsięwzięć dotyczących ochrony ludności może wynosić nawet 100% kosztów kwalifikowanych. Podstawy prawne finansowania określają między innymi art. 152–154 ustawy z 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej.

Ponadto Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki poinformował 17 lipca 2026 r., że na realizację programu w województwie warmińsko-mazurskim przeznaczono w 2026 roku 204 mln zł. Według tego komunikatu podpisano już 150 umów o wartości przekraczającej 181 mln zł, a działania obejmowały także przygotowanie dokumentacji i ekspertyz dotyczących nowych miejsc schronienia.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź:

27. Czy Powiat Gołdapski występował w latach 2025–2026 o dofinansowanie budowy nowych schronów lub adaptacji budynków na potrzeby ochrony ludności?
28. Jeżeli tak, proszę o wskazanie dat złożenia wniosków, nazw przedsięwzięć, wnioskowanych kwot i wyników postępowań.
29. Jeżeli nie składano takich wniosków, proszę o wyjaśnienie przyczyn, w szczególności czy przeszkodą były względy formalne, własnościowe, techniczne, finansowe czy brak przygotowanej dokumentacji.
30. Czy Starostwo prowadziło rozmowy z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim dotyczące możliwości finansowania budowy schronów na terenie Powiatu Gołdapskiego?
31. Czy analizowano możliwość uzyskania dotacji na przygotowanie dokumentacji projektowej, ekspertyz technicznych, badań geotechnicznych oraz studium wykonalności budowy schronu?
32. Czy Powiat Gołdapski posiada wykaz nieruchomości lub budynków, które mogłyby zostać wykorzystane do realizacji takich inwestycji?
33. Czy Zarząd Powiatu analizował możliwość wspólnego przedsięwzięcia z gminami Gołdap, Banie Mazurskie i Dubeninki w zakresie budowy lub adaptacji budowli ochronnych?
34. Czy rozważano możliwość realizacji inwestycji we współpracy z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim, właściwymi jednostkami organizacyjnymi lub innymi uprawnionymi podmiotami?
35. Czy Powiat planuje ubiegać się o środki na budowle ochronne w kolejnych okresach finansowania Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej?
36. Czy w projekcie budżetu Powiatu Gołdapskiego na 2027 rok oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej przewidziano wydatki na przygotowanie dokumentacji, adaptację istniejących obiektów lub budowę nowych schronów?
37. Czy Starostwo monitoruje inne krajowe lub europejskie instrumenty finansowania infrastruktury ochronnej? Jeżeli tak, proszę o ich wskazanie wraz z oceną możliwości skorzystania z nich przez powiat.

Z oficjalnej odpowiedzi Starostwa Powiatowego z 6 sierpnia 2026 r., znak OR.1431.18.2026, wynika, że Powiatowi Gołdapskiemu przyznano w latach 2025–2026 łącznie 1 396 000 zł na realizację zadań ochrony ludności i obrony cywilnej. Wskazano, że środki te przeznaczono na sprzęt specjalistyczny oraz doposażenie bazy magazynowej. Ponadto w komunikacie Powiatu Gołdapskiego z 19 września 2025 r. poinformowano o otrzymaniu dotacji w wysokości 667 700 zł na przedsięwzięcia obejmujące między innymi budowę hali magazynowej oraz zakup rębaka, frezarki i beczkowozu. W odrębnym komunikacie powiat poinformował o dofinansowaniu w wysokości 698 000 zł na doposażenie bazy magazynowej i zakup specjalistycznego sprzętu.

Wobec powyższego proszę o wyjaśnienie:

38. Jakie dokładnie przedsięwzięcia zostały sfinansowane lub zaplanowane do sfinansowania z kwoty 1 396 000 zł?

39. Proszę o przedstawienie zestawienia obejmującego nazwę zadania, kwotę przyznaną, kwotę wydatkowaną, źródło finansowania i stan realizacji.

40. Czy wskazane kwoty 667 700 zł i 698 000 zł stanowią części łącznej kwoty 1 396 000 zł, czy dotyczą odrębnych przedsięwzięć? Proszę o uzgodnienie i wyjaśnienie tych wartości.

41. Czy jakakolwiek część przyznanych środków została przeznaczona na inwentaryzację, ekspertyzy, dokumentację projektową, adaptację lub budowę obiektów zbiorowej ochrony?

42. Jeżeli nie, proszę o wyjaśnienie, jakie przesłanki zdecydowały o przeznaczeniu środków na inne kategorie zadań.

43. Czy przed określeniem przeznaczenia dotacji przeprowadzono analizę potrzeb mieszkańców w zakresie schronienia i ochrony przed zagrożeniami militarnymi?

44. Czy Zarząd Powiatu rozpatrywał alternatywne warianty wykorzystania środków, w tym przygotowanie inwestycji dotyczącej budowli ochronnej?

45. Czy w latach 2025–2026 Powiat Gołdapski otrzymał odmowę dofinansowania jakiegokolwiek przedsięwzięcia dotyczącego schronów lub miejsc doraźnego schronienia?

46. Czy Starostwo posiada aktualne informacje o możliwościach ubiegania się o kolejne środki na budowę lub adaptację budowli ochronnych, a jeżeli tak, jakie warunki należy spełnić?

Panie Starosto!

Zwracam uwagę, że bezpieczeństwo mieszkańców nie powinno być analizowane wyłącznie w granicach administracyjnych miasta Gołdap. Powiat obejmuje również gminy Banie Mazurskie i Dubeninki, których mieszkańcy mają prawo do informacji o dostępnych formach ochrony i zasadach postępowania w sytuacjach kryzysowych.

<u>W związku z tym proszę o wyjaśnienie:</u>

47. Czy Starostwo posiada aktualne informacje od wszystkich trzech gmin dotyczące dostępności miejsc schronienia i potrzeb w zakresie infrastruktury ochronnej?

48. Czy w 2026 roku organizowano wspólne spotkania lub konsultacje dotyczące przygotowania obiektów zbiorowej ochrony?

49. Czy dokonano oceny potrzeb mieszkańców terenów wiejskich, w szczególności miejscowości oddalonych od większych ośrodków administracyjnych?

50. Czy planowane jest przedstawienie Radzie Powiatu w Gołdapi jawnej, zbiorczej informacji o stanie przygotowania systemu ochrony ludności na terenie wszystkich trzech gmin?

Pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radny składa ślubowanie zobowiązujące go między innymi do rzetelnego i sumiennego wykonywania obowiązków wobec Narodu Polskiego, strzeżenia suwerenności i interesów Państwa Polskiego oraz działania dla dobra wspólnoty samorządowej i obywateli. Art. 21 ust. 1 tej ustawy zobowiązuje radnego do kierowania się dobrem wspólnoty samorządowej powiatu.

W mojej ocenie obowiązek ten obejmuje również podejmowanie działań zmierzających do wyjaśniania wątpliwości dotyczących bezpieczeństwa mieszkańców. Nie jest moim zamiarem wywoływanie nieuzasadnionego niepokoju społecznego ani kwestionowanie kompetencji służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo państwa. Przeciwnie, uważam, że rzetelne informacje pochodzące od właściwych organów administracji publicznej mogą przeciwdziałać dezinformacji, niepewności i powstawaniu nieuzasadnionych obaw.

Nie oczekuję również, aby Pan Starosta traktował przedstawione przeze mnie propozycje jako polecenia. Interpelacja jest ustawowym instrumentem uzyskiwania informacji, przedstawiania problemów i sprawowania funkcji kontrolnej przez radnego.

Moim celem pozostaje ustalenie rzeczywistego stanu przygotowania Powiatu Gołdapskiego do zagrożeń oraz wyjaśnienie, jakie możliwości prawne, organizacyjne i finansowe mogą zostać wykorzystane dla zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności, zwracam się o:

1. Udzielenie odpowiedzi odrębnie na każde z pytań, z zachowaniem ich numeracji.
2. Przedstawienie konkretnych dat, danych i dokumentów, o ile znajdują się w dyspozycji Starostwa i mogą zostać udostępnione zgodnie z prawem.
3. Jednoznaczne wyjaśnienie przyczyn braku zidentyfikowanych schronów spełniających aktualne wymagania na terenie Powiatu Gołdapskiego.
4. Przedstawienie informacji o dotychczasowych analizach możliwości pozyskania środków na budowę, modernizację lub adaptację budowli ochronnych.
5. Wyjaśnienie przeznaczenia i wykorzystania środków przyznanych Powiatowi Gołdapskiemu w latach 2025–2026 na ochronę ludności i obronę cywilną.
6. Wskazanie, czy rozważano przygotowanie przedsięwzięć dotyczących schronów w perspektywie budżetu na 2027 rok i kolejnych lat.

W przypadku gdy określone informacje nie znajdują się w dyspozycji Starostwa, proszę o jednoznaczne wskazanie tego faktu oraz, o ile to możliwe, podmiotu właściwego do ich udzielenia.

Panie Starosto!

Powiat Gołdapski jest powiatem przygranicznym. Bezpieczeństwo jego mieszkańców wymaga szczególnej uwagi, rzetelnego przygotowania administracji oraz odpowiedzialnej współpracy właściwych instytucji. Uważam, że brak zidentyfikowanych schronów spełniających aktualne wymagania stanowi okoliczność wymagającą szczegółowego wyjaśnienia, zwłaszcza w kontekście dostępnych programów finansowania ochrony ludności.Wątpliwości mieszkańców nie powinny pozostawać bez konkretnych odpowiedzi.

Moim obowiązkiem jako radnego jest zadawanie pytań, wyjaśnianie problemów i działanie na rzecz dobra całej wspólnoty samorządowej, niezależnie od różnic politycznych.

Paweł CZYŻ

RADNY RADY POWIATU W GOŁDAPI

Wyrażam zgodę na publikację w Biuletynie Informacji Publicznej wszystkich moich podanych danych osobowych, a także kontaktowych oraz organizacji, do której należę.