

Gołdap, 21.08.2016 r.

Mieszkańcy Powiatu Gołdapskiego

reprezentowani przez Mariola Zamojska, Teresa Olędzka

Adres kontaktowy:



Do Rady Powiatu Gołdapskiego

PETYCJA

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz ustawy o petycjach zwracamy się do Rady Powiatu w Gołdapi z wnioskiem o przeanalizowanie publicznych wypowiedzi oraz działań radnego Pawła Czyża pod kątem zgodności z obowiązkami radnego, zasadami etyki oraz standardami debaty publicznej.

Nie oczekujemy oceny poglądów politycznych radnego. Zwracamy się natomiast o odniesienie do konkretnych wypowiedzi i działań, które – w naszej ocenie – mogą wpływać na wizerunek Rady Powiatu, utrudniać współpracę pomiędzy mieszkańcami oraz podważać zaufanie do organów samorządu.

W szczególności prosimy o analizę następujących okoliczności:

1. Publiczne wpisy w mediach społecznościowych

W opublikowanym w lutym 2025 r. wpisie dotyczącym sporu o nazwę Placu Zwycięstwa radny użył wobec osób prezentujących odmienne stanowisko określeń:

- „Szambo wybiło”,
- „czerwonoskórzy”,
- „merdają krótkimi ogonkami”,
- „szczekanie małych pikusiów”,
- „czerwone psy szczekają, a karawana idzie dalej”,
- „poszedł won na profile miłośników Putina”.

Prosimy Radę o ocenę, czy taki język odpowiada standardom, których mieszkańcy mogą oczekiwać od osoby pełniącej mandat radnego.

2. Treść interpelacji z 4 września 2025 r.

W interpelacji dotyczącej kontaktów Powiatu Gołdapskiego z Powiatem Stade oraz organizacją Kreisgemeinschaft Goldap Ostpreußen e.V. radny zawarł między innymi pytania:

„Jakie przepisy polskiego prawa upoważniają Zarząd Powiatu Gołdapskiego do prowadzenia własnej polityki zagranicznej?”

oraz

„Czy Zarząd Powiatu konsultował oficjalne przyjęcie (...) z Ministerstwem Spraw Zagranicznych RP?”

Jednocześnie w tej samej interpelacji znalazły się następujące stwierdzenia:

„Tolerowanie działalności rewizjonistów niemieckich (...) przez władze Powiatu Gołdapskiego prowadzi do wywołania istotnej szkody wizerunkowej dla Państwa Polskiego.”

Oraz

„Wręcz zachęca do eskalowania obcej Polakom propagandy Związku Wypędzonych.”

Prosimy Radę o ocenę, czy tego rodzaju sformułowania, odnoszące się do działań Starostwa Powiatowego i jego przedstawicieli, mieszczą się w standardach rzeczowej kontroli wykonywanej przez radnego.

3. Wpływ wypowiedzi na funkcjonowanie wspólnoty samorządowej.

W naszej ocenie przedstawione wyżej wypowiedzi mogą prowadzić do pogłębiania podziałów wśród mieszkańców oraz utrudniać współpracę pomiędzy organami Powiatu, partnerami samorządowymi i organizacjami społecznymi. Ocena tego wpływu należy jednak do Rady Powiatu jako organu, którego członkiem jest radny.

Wnosimy o:

1. skierowanie petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji lub innej właściwej komisji;
2. dokonanie analizy wskazanych wypowiedzi i działań radnego;
3. ocenę, czy są one zgodne z obowiązkami radnego wynikającymi z ustawy o samorządzie powiatowym oraz zasadami etyki życia publicznego;
4. poinformowanie mieszkańców o wynikach przeprowadzonej analizy i stanowisku Rady Powiatu.

Zależy nam na tym, aby przedmiotem rozpatrzenia były konkretne, publicznie dostępne wypowiedzi i dokumenty, a nie ocena poglądów politycznych kogokolwiek. Naszym celem jest zwrócenie uwagi na standard języka debaty publicznej oraz sposób wykonywania mandatu radnego.

Mieszkańcy Powiatu Gołdapskiego (podpisani na załączniku)

Z upoważnienia podpisała: