

WIG.7210.1.1.2018

Olsztyn dnia 05.02.2018r.

P. Cremezyński p.m.  
d/ur. S. Probowalski  
2018-02-05

1  
Sekretarza  
Prosis  
17m01  
05.02.2018  
Pan Andrzej Ciołek  
Starosta Gołdapski  
Ul. Krótka 1, 19-500 Gołdap

1443

Stosownie do art. 52 ust.4 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U.nr 185, poz.1092) oraz w związku z art.7b ust.1 pkt.2 i art.9 ust.2 i 5 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne ( Dz. U. z 2017r. poz.2101 ) dalej w skrócie Pgik, przekazuję Panu sprawozdanie z kontroli zarządzonej w celu sprawdzenia poprawności wykonania zadań wynikających z przepisów ustawy Pgik, tj. prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w tym poprawność wykonania weryfikacji zbioru danych lub innych materiałów stanowiących wynik pracy geodezyjnej zawartej w operacie technicznym o numerze P.2818.2016.220, wykonanej przez przedsiębiorcę Usługi Geodezyjno-Kartograficzne i Klasyfikacja Gruntów Wanda Kuklewicz, 19-500 Gołdap, ul.Władysława Reymonta 15 , pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.

## SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Kontrolę przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Gołdapi (ul. Krótka 1, 19-500 Gołdapi, ( NIP 8471516948 , REGON 519634600 ). W okresie objętym kontrolą tj. w 2016r. stanowisko kierownika jednostki kontrolowanej pełnił Starosta Pan Andrzej Ciołek, który na podstawie art.6a ust.1 pkt. 2 lit.b ustawy Pgik, wykonywał zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej przy pomocy Geodety Powiatowego- Pani Krystyny Dąbkowskiej- wchodzącego w skład Starostwa Powiatowego w Gołdapi.

Kontrolę w Starostwie Powiatowym w Gołdapi, przeprowadził zespół kontrolerów Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w składzie:

- Leszek Jerzy Madej, główny specjalista, na podstawie pisemnego upoważnienia imiennego do kontroli nr 1/2018, z dnia 22.01.2018r. wydanego przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie ( dalej:

WINGiK),

- Urszula Sawicka, główny specjalista, na podstawie pisemnego upoważnienia imiennego do kontroli nr 2/2018, z dnia 22.01.2018r. wydanego przez WINGiK, *dowód: zał. nr 1-2 w aktach kontroli*

### **I. Termin kontroli**

1. Data rozpoczęcia czynności kontrolnych - 05.02.2018r

2. Data zakończenia czynności kontrolnych - 23.02.2018r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 3 /2018

### **II. Zakres kontroli**

1. Przedmiot kontroli: wykonywanie przez Starostę Gołdapskiego, zadań wynikających z przepisów ustawy Pgik, tj. prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w tym poprawność wykonania weryfikacji zbioru danych lub innych materiałów stanowiących wynik pracy geodezyjnej zawartej w operacie technicznym o numerze P.2818.2016.220, wykonanej przez przedsiębiorcę Usługi Geodezyjno-Kartograficzne i Klasyfikacja Gruntów Wanda Kuklewicz, pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, a w szczególności dotyczącymi:

a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art.2 pkt. 1 lit. a oraz opracowania wyników tych pomiarów ( dotyczy w/w operatu technicznego ),

b) kompletności przekazywania wyników z wykonanej w/w pracy geodezyjnej,

2. Okres objęty kontrolą : 2016r. ( okres wykonania kontrolowanej pracy geodezyjnej)

3. Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisów: art.7b ust.1 pkt.2 i art. 9 ust.2 i 5 ustawy Pgik, w związku z przepisami art.7d pkt.1 i art. 40 ust.2,3 pkt.3 ustawy Pgik ( Dz. U. z 2017r. poz. 2101).

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

W ramach przeprowadzonej kontroli ustalono następujące fakty:

1) Wykonawca Usługi Geodezyjno-Kartograficzne i Klasyfikacja Gruntów Wanda Kuklewicz zawiadomieniem z dnia 02.06.2016r. zawiadomił Starostę Gołdapskiego, o zakończeniu prac o identyfikatorze zgłoszenia GN.6640.2.182.2016 i przekazał dokumenty oraz zbiory danych należących do zakresu informacyjnego baz danych *dowód: zał. nr 3 w aktach kontroli*

2) Dnia 14.06.2016r. Starosta Gołdapski przeprowadził weryfikację w/w dokumentacji i sporządził protokół stwierdzając, że:

a) wynik weryfikacji pod względem kompletności przekazanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych - **jest pozytywny** ( pkt. 4 protokołu),

b) wyniki weryfikacji zbioru danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, a w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt. 1 lit. a ustawy z

dnia 17 maja 1989r –Prawo geodezyjne i kartograficzne, oraz opracowywania wyników tych pomiarów - **jest pozytywny** ( pkt. 5 protokołu)

*dowód: zał. nr 4 w aktach kontroli*

3) Dnia 14.06.2016r. Starosta Gołdapski na podstawie pozytywnego wyniku weryfikacji włączył dokumentację zawartą w operacie technicznym nr P.2818.2016.220 do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ( dalej: pzgik ),

6) Dnia 04.01.2018r. do WINGiK, wpłynęła skarga Pana Henryka Żukowskiego, dotycząca jego zdaniem nieprawidłowego działania pracowników Starostwa Powiatowego w Gołdapi, w związku z przyjęciem operatu technicznego nr P.2818.2016.220 i aktualizacją operatu ewidencyjnego, co według niego spowodowało zmianę przebiegu granic jego działki nr 29/4 oraz zmianę jej powierzchni. Ponadto Pan Henryk Żukowski skarży czynności wykonane przez wykonawcę prac geodezyjnych Usługi Geodezyjno-Kartograficzne i Klasyfikacja Gruntów Wanda Kuklewicz ( geodetę uprawnionego Wanda Kuklewicz ).

Wobec faktu, że zarzuty dotyczą zadań wynikających z przepisów ustawy PzGik, tj. prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w tym poprawność wykonania weryfikacji zbioru danych lub innych materiałów stanowiących wynik pracy geodezyjnej zawartej w operacie technicznym o numerze P.2818.2016.220, wykonanej przez przedsiębiorcę Usługi Geodezyjno-Kartograficzne i Klasyfikacja Gruntów Wanda Kuklewicz, pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w celu wyjaśnienia sprawy i udzielenia odpowiedzi skarżącemu WINGiK, podjął czynności kontrolne ( sprawdzające ) w/w czynności.

**IV Stwierdzone przez kontrolujących: braki i nieprawidłowości w dokumentacji zawartej w operacie technicznym nr P.2818.2016.220 :**

**a) pod względem kompletności przekazanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych stwierdzono :**

— w kontrolowanym operacie brak mapy zawierającej wyniki wywiadu terenowego, mającego na celu identyfikację w terenie punktów osnowy geodezyjnej i znaków granicznych, porównanie treści materiałów pzgik ze stanem faktycznym

**naruszony przepis prawa: naruszony przepis prawa:** § 7 ust.1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9.11.2011r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,

— dokumentację zawierającą rezultaty geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych oraz wyniki opracowania tych pomiarów skompletowano w dwóch częściach tj. dołączono dokumentację z czynności wyznaczenia i utrwalenia nowych punktów granicznych

**naruszony przepis prawa:** § 71 rozporządzenia z dnia 9.11.2011r. w sprawie standardów technicznych.... ), art.12,12a ustawy PzGik,

— w operacie technicznym brak: obliczeń danych obserwacyjnych określających położenia wznowionych znaków granicznych w oparciu o osnowę pomiarową, jaka była wykorzystywana do pozyskania tych danych, obliczeń współrzędnych punktów granicznych w celu zharmonizowania w drodze matematycznej transformacji układów współrzędnych (o wykonaniu transformacji wykonawca informuje w sprawozdaniu technicznym).

**naruszony przepis prawa:** § 30 ust.4 rozporządzenia z dnia 9.11.2011r. w sprawie standardów technicznych.... )

— w operacie technicznym brak: dokumentacji zawierającej rezultaty przetwarzania wyników pomiarów obiektów ewidencji gruntów i budynków tj. zestawienia odchyleń liniowych obliczonych na podstawie współrzędnych punktów granicznych obliczonych przez wykonawcę wraz z atrybutami opisowymi ze współrzędnymi punktów granicznych pozyskanych z pzGik ( porównania współrzędnych wszystkich punktów granicznych n/n opracowania oraz analizy otrzymanych odchylek)

**naruszony przepis prawa:** § 7,65 rozporządzenia z dnia 9.11.2011r. w sprawie standardów technicznych.... )

b) pod względem weryfikacji zbioru danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, a w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt. 1 lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989r –Prawo geodezyjne i kartograficzne, oraz opracowywania wyników tych pomiarów stwierdzono :

— karta operatu spis treści: nieprawidłowo zatytułowana, powinno być - spis dokumentów operatu technicznego, spis zawiera dokumenty ( zasób bazowy cz. II dołączona) dołączone do operatu sporządzone po dacie włączenia jego do zasobu,

— karta operatu szkic wyznaczenia punktów granicznych brak: podpisu osoby uprawnionej która wykonała niniejsze czynności w terenie i sporządziła szkic, daty sporządzenia szkicu, daty pomiaru, wyników pomiaru liniowego w tym pomiarów kontrolnych, informacji określających adres obiektu, rysunku i oznaczenia osnowy pomiarowej,

— w treści sprawozdania technicznego, w punkcie I wskazano jako cel prac geodezyjnych-sporządzenie mapy z projektem podziału oraz datę rozpoczęcia prac 28.04.2016r. i ich zakończenia 02.06.2016r., natomiast w punkcie nr IX wykazano wyznaczenie projektu podziału w terenie w II etapie prac, podając daty wyznaczenia 19.08.2016r.

— w treści sprawozdania technicznego, brak zakresu uprawnień zawodowych osób które wykonywały samodzielnie funkcje przy realizacji prac geodezyjnych

**naruszony przepis prawa:** § 71 ust. 1,3,5,7 rozporządzenia z dnia 9.11.2011r. w sprawie standardów technicznych.... )

*dowód: zał. nr 5-7 w aktach kontroli*

— szkice i dane pochodzące z zasobu powiatowego( karty operatu nr 27-29 )- brak klauzul zasobu tj. potwierdzenia, że zostały wydane z PODGiK w Gołdapi

**naruszony przepis prawa:** §21 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 05.09.2013r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ( Dz. U. Z 2013r., poz.1183 )

*dowód: zał. nr 8-10 w aktach kontroli*

— karty operatu od nr 9 do nr 13 - zawiadomienie o czynnościach wznowienia znaków granicznych i o czynnościach przyjęcia przebiegu istniejących granic : brak danych o wykonawcy prac geodezyjnych

*dowód: zał. nr 11-15 w aktach kontroli*

— w zgłoszeniu prac geodezyjnych z dnia 28.04.2016r. znak GN.6640.2.182.2016 oraz w zawiadomieniu o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych jako wykonawcę wskazano Pana Andrzeja Olszewskiego

**naruszony przepis prawa:** art.11,12,12a ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz. U. Z 2017r., poz.2101 )

*dowód: zał. nr 3,16 w aktach kontroli*

— karty nr 14-15 operatu technicznego- protokół z czynności wznowienia znaków granicznych- brak: daty sporządzenia protokołu, oświadczenia osób o których mowa w § 30 ust. 4 pkt 8 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych, dotyczącego czynności wznowienia znaków granicznych, podpisu geodety sporządzającego protokół oraz podpisów osób o których mowa w pkt 8, na każdej stronie protokołu, szkic wznowienia znaków granicznych będący załącznikiem do protokołu nie zawiera danych i podpisu osoby uprawnionej do wykonania w/w czynności oraz danych o wykonawcy prac geodezyjnych, danych adresowych o nieruchomości i oznaczenia kancelaryjnego zgłoszenia pracy geodezyjnej.

**naruszony przepis prawa:** § 30 ust.4 rozporządzenia z dnia 9.11.2011r. w sprawie standardów technicznych.... )

*dowód: zał. nr 17-19 w aktach kontroli*

— karty operatu nr 16-17 protokół z czynności przyjęcia przebiegu granic nieruchomości- brak informacji z badania : księgi wieczystej nieruchomości podlegającej podziałowi oraz danych wykazanych w katastrze nieruchomości (dokumentów znajdujących się w pzgiK oraz czy są wiarygodne i zawierają dane liczbowe określające z wymaganą standardową dokładnością położenie punktów granicznych),



**naruszony przepis prawa:** § 6,7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.12.2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości *dowód: zał. nr 20-21 w aktach kontroli*

— karty nr 22-23 operatu technicznego- obliczenia powierzchni działek ewidencyjnych – wykazano wyrównanie pól powierzchni działek ewidencyjnych oznaczonych numerami 29/6, 29/7,29/8, 29/9 (obliczonych za pomocą współrzędnych punktów granicznych) do pola powierzchni działki ewidencyjnej oznaczonej numerem 29/5 (nr przed podziałem) przyjmując jej pole powierzchni według zapisu w ewidencji gruntów i budynków ( zapis do 1 ara)

**naruszony przepis prawa:** § 68 rozporządzenia z dnia 9.11.2011r. w sprawie standardów technicznych....), § 61,62 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków ( tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1034)

*dowód: zał. nr 22-23 w aktach kontroli*

— karta operatu technicznego – wykaz zmian gruntowych- powinno być wykaz zmian danych ewidencyjnych dotyczący działki ewidencyjnej, ponadto dokument nie zawiera: nazwy wykonawcy

**naruszony przepis prawa:** § 46, 85 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków ( tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1034) *dowód: zał. nr 24 w aktach kontroli*

**c) Kontrolerzy WINGiK wykazali, że wymienione powyżej braki i nieprawidłowości w dokumentacji geodezyjnej zawartej w operacie technicznym nr P.2818.2016.220, przekazanej do pzgik świadczą o wykonaniu pracy geodezyjnej niezgodnie z obowiązującymi w geodezji i kartografii przepisami prawa zawartymi w : ustawie z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne ( j.t Dz. U. z 2017r. poz. 2101), rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r.w sprawie ewidencji gruntów i budynków ( j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 1034 ), rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada w sprawie standardów technicznych wykonywania pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 05.09.2013r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ( Dz. U. Z 2013r., poz.1183 ) oraz rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości.**

**d) Ponadto kontrolerzy WINGiK w toku niniejszej kontroli ustalili, że :**

Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej ( Starosta), dnia 14.06.2016r. na podstawie pozytywnego wyniku weryfikacji dokumentacji przekazanej przez wykonawcę Usługi Geodezyjno-Kartograficzne i

Klasyfikacja Gruntów Wanda Kuklewicz włączył ją do zasobu nadając identyfikator ewidencyjny materiałów zasobu P.2818.2016.220. Ze spisu dokumentów operatu technicznego, treści sprawozdania technicznego oraz zawartości operatu wynika, że po zakończonej weryfikacji i włączeniu do zasobu, dołączono dokumentację geodezyjną z czynności wyznaczenia i utrwalenia w terenie nowych punktów granicznych.

Kontrolujący wskazują, że organ zobligowany jest do działania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wobec powyższego dołączanie przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dodatkowych (nowych) dokumentów, przekazanych przez wykonawcę prac geodezyjnych, należy traktować jak nowe prace geodezyjne, które powinny być przez wykonawcę zgłoszone, a następnie po ich przekazaniu poddane weryfikacji zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Zdaniem kontrolujących organ nie wymógł na wykonawcy obowiązku wynikającego wprost z przepisów zawartych w art. 12, 12a ustawy Pgik oraz załącznika nr 3 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji 8 lipca 2014r z których wynika, że to na wykonawcy ciąży obowiązek zgłoszenia prac geodezyjnych, ich wykonania zgodnie przepisami prawa oraz standardami obowiązującymi w dziedzinie geodezji i kartografii oraz zawiadomieniu o ich zakończeniu i przekazaniu zbioru danych i innych materiałów do pzgik. Natomiast zgodnie z art. 12b ustawy Pgik organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii. Wynik weryfikacji utrwała w protokole. Wobec powyższej ustalonej faktów „dołączenie” przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentacji geodezyjnej, która powinna podlegać zgłoszeniu i weryfikacji, zdaniem kontrolujących jest działaniem nieprawidłowym.

Dodatkowo, w celu wyjaśnienia zarzutów podnoszonych przez skarżącego Pana Henryka Żukowskiego, wykonano kontrolę dokumentacji geodezyjnej ( w zakresie zarzutów dotyczących pola powierzchni działki), zawartej w operacie technicznym nr 613/1992 ( 83/1/54/92) dotyczącej podziału działki nr 29/3 położonej w obrębie Dubeninki, gmina Dubeninki.

Kontrola ustaliła, że wykonawca prac geodezyjnych Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych Geoplan Dariusz Podciborski, wykonał niniejszą pracę bez należytej staranności. Powyższe stwierdzenie kontrolerzy wywiedli na podstawie poniżej wykazanych faktów ustalonych w trakcie kontroli :

— karta operatu nr 3 szkic wyznaczenia projektowanych działek – wykazano błędne dane dotyczące miar czołowych( linia graniczna 6g- 26g, 26g-23) *dowód: zał. nr 25 w aktach kontroli*

— karty operatu nr 5-9 obliczenia współrzędnych punktów granicznych, pól powierzchni działek – dane przekreślone poprawiane- świadczą o błędnych obliczeniach oraz o niewiarygodności

dokumentów,

*dowód: zał. nr 26-30 w aktach kontroli*

— karta operatu nr 7 – obliczenie pola powierzchni – z obliczeń wynika, że pole powierzchni działki nr 29/4 wynosi 0,7052 ha, w wykazie pól powierzchni wykazano pole powierzchni tej działki z zapisem 0,76 ha,

*dowód: zał. nr 31 w aktach kontroli*

— w operacie brak wyjaśnień geodety uprawnionego Dariusz Podciborskiego, wykonującego samodzielnie niniejsze czynności geodezyjne, dlatego w sporządzonych przez niego dokumentach tj. wykazie zmian gruntowych oraz opisie i mapie (z dnia 10.10.1990r.), wykazał inne pole powierzchni działki nr 29/4 niż otrzymał z obliczeń na podstawie współrzędnych punktów granicznych.

— kontrola ustaliła na podstawie zgromadzonych dokumentów, że na podstawie błędnych dokumentów sporządzonych przez geodetę uprawnionego w 1990r., organ dokonał aktualizacji operatu ewidencji gruntów, poprzez dokonanie wpisu w rejestrze gruntów pola powierzchni działki nr 29/4 z zapisem 0,76ha.

#### **V. Ocena**

Na podstawie ustaleń kontroli, ocenia się negatywnie, dokonaną w Starostwie Powiatowym w Gołdapi weryfikację dokumentacji geodezyjnej zawartej w operacie nr P.2818.2016.220, zawierającej zbiory danych oraz innych materiałów, przekazanej do pzgik, przez wykonawcę Usługi Geodezyjno-Kartograficzne i Klasyfikacja Gruntów Wanda Kuklewicz.

#### **VI. Wnioski i zalecenia dotyczące usunięcia nieprawidłowości i usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej**

Stwierdzone przez kontrolerów WINGiK braki i nieprawidłowości w dokumentacji geodezyjnej zawartej w operacie technicznym nr P2818.2016.220, powodują, że niniejsza dokumentacja nie może być podstawą aktualizacji zbioru danych egib. Ponadto w związku z ujawnionymi nieprawidłowościami zaleca się Staroście Gołdapskiemu:

- 1) podjęcie działań mających na celu sporządzenie dokumentacji geodezyjnej spełniającej wymogi przepisów prawa w tym zakresie (przede wszystkim wolnej od nieprawidłowości wskazanych w niniejszym sprawozdaniu), która będzie dla organu podstawą aktualizacji operatu ewidencyjnego, a następnie wprowadzenia zmiany w EGIB.
- 2) podjęcie działań mających na celu poprawę rzetelności wykonywania, przez upoważnionych pracowników, czynności weryfikacji dokumentacji geodezyjnej będącej podstawą zmian informacji zawartych w EGIB.
- 3) zwrócenie szczególnej uwagi na tryb i sposób prowadzenia spraw dotyczących, aktualizacji zbioru danych EGIB tj. zgodnie z przepisami PgiK i rozporządzenie EGIB. Niedopuszczalnym jest, aby organ



Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dołącza dokumentację geodezyjną bez zgłoszenia prac geodezyjnych i bez ich weryfikacji.

4) podjęcie działań mających na celu sporządzenie dokumentacji geodezyjnej spełniającej wymogi przepisów prawa w tym zakresie ( przede wszystkim wolnej od nieprawidłowości wskazanych w niniejszym sprawozdaniu), która będzie dla organu podstawą aktualizacji operatu ewidencyjnego, a następnie wprowadzenia zmiany w EGiB, w celu aktualizacji bazy danych dotyczących działki nr 29/4 położonej w obrębie Dubeninki, gmina Dubeninki.

5) Na podstawie art.49, w związku z art.52 ust.1, ustawy z dnia 15 lipca o kontroli w administracji rządowej ( Dz. U. nr 185 poz.1092) proszę, o przekazanie do 20.02.2018r. informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystaniu albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

**VII. Pouczenie**

Stosownie do art.52 ust.5 ustawy z dnia 15 lipca o kontroli w administracji rządowej ( Dz. U. nr 185 poz.1092), kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko ; **nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.**

Kierownik jednostki kontrolującej

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
NADZORU GEODEZYJNEGO  
I KARTOGRAFICZNEGO  
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

*Stanisław Kowalski*

