



Zarząd Powiatu w Gołdapi

Gołdap, 11 sierpnia 2017r.

OR.0003.5.2017

Radni Powiatu Gołdapskiego
Pani Anna Koziół
Pan Mariusz Kowalczuk

Dotyczy: interpelacji w sprawie drogi wojewódzkiej 651

Odpowiadając na interpelację informuję, co następuje:

Jeszcze w poprzedniej kadencji, władze powiatu gołdapskiego negocjowały z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie Panem Waldemarem Królikowskim, włączenie do programu modernizacji drogi wojewódzkiej nr 651 dodatkowego odcinka, łączącego obwodnicę Gołdapi z wylotem do Żytkiejem tj.: ulicą Suwalską. Pierwsze koncepcje modernizacji drogi nr 651 zakładały tylko modernizację od ronda na ulicy Suwalskiej do granicy województwa, dlatego też powstał obecny dylemat ul. Przytorowej, czy ulicy Zatorowej.

W październiku 2015 roku w nawiązaniu do wizyty w siedzibie Starostwa, Naczelnika Wydziału Przygotowania Inwestycji - pracownika Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie i przedstawionego projektu porozumienia w zakresie współpracy stron umożliwiającej wspólne zrealizowanie zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Gołdap - granica województwa”, Starosta Gołdapski zwrócił się z prośbą do Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich o wpisanie do przedmiotowego porozumienia w zamian ulicy Kolejowej, Przytorowej ulicę Zatorową, ulicę 1-go Maja (na odcinku od ul. Zatorowej do ul. Kolejowej), ulicę Kolejową (na odcinku od ul. 1-go Maja do ul. Suwalskiej)- *pismo w załączeniu- załącznik nr 1.*

Jeszcze w tym samym miesiącu wpłynęła odpowiedź w sprawie, iż Zarząd Dróg Wojewódzkich podtrzymuje swoje zdanie na temat nowego przebiegu drogi wojewódzkiej



Zarząd Powiatu w Gołdapi

tj. ul. Gumbińską, ul. Przytorową i ul. Kolejową. Argumentując swoje stanowisko tym, iż zaproponowany przez powiat przebieg jest dłuższy od planowanego, co wiąże się z wyższymi kosztami wykonania dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych- *pismo w załączeniu- załącznik nr 2.*

W następstwie Sekretarz Powiatu Pan Marek Miros złożył wizytę u Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie Pana Waldemara Królikowskiego w wyniku której, Dyrektor zgodził się na opracowanie dwuwariantowej koncepcji przebiegu modernizowanej drogi. Pierwszy wariant, który był przez nas kwestionowany to ulica Przytorowa natomiast drugi, który Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie włączył po naszej prośbie, to ulica Zatorowa.

Ponowne rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich, już po wykonaniu koncepcji, sprowadzały się do problemu finansowego. Otrzymywaliśmy informację, że ewentualny wybór wariantu przez nas preferowanego, a więc ulica Zatorowa jest możliwy wyłącznie przy znacznym dofinansowaniu inwestycji. Biorąc pod uwagę budżet powiatu gołdapskiego i możliwości finansowe, wariant dofinansowania przedmiotowej inwestycji przez powiat gołdapski nie był brany pod uwagę.

Na bieżąco powiat gołdapski monitorował przebieg prac związanych z planowaną przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie inwestycją. Równolegle były prowadzone intensywne rozmowy z Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego Panem Gustawem Markiem Brzezinem i Członkiem Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego Panem Marcinem Kuchcińskim na temat tak nurtującej nas sprawy.

W czerwcu 2016 roku Starosta Gołdapski, wystąpił z poparciem dla argumentów przedstawionych we wniosku Sołectwa Galwiece oraz Radnego Miasta Gołdap skierowanego na ręce Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie- *pismo w załączeniu- załącznik nr 3.*

Po przedłożeniu do konsultacji projektu modernizacji drogi nr 651, w dniu 7.03.2017r., na posiedzeniu Zespołu ds. dróg z udziałem Starosty, Burmistrza i Wójta Dubeninek został szczegółowo omówiony i przeanalizowany krok po kroku, planowany przebieg drogi wojewódzkiej. Na tym też spotkaniu została wypracowana wspólna koncepcja przebudowy drogi wojewódzkiej nr 651. W związku z powyższym, w marcu 2017 roku zostało wysłane do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie wspólne stanowisko władz samorządowych



Zarząd Powiatu w Gołdapi

powiatu gołdapskiego, miasta i gminy Gołdap oraz gminy Dubeninki dotyczące koncepcji rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Gołdap - granica województwa- *pismo w załączeniu- załącznik nr 4.*

W odpowiedzi na wspólne wystąpienie nie wszystkie uwagi i wnioski zostały uwzględnione. Ważny dla nas wariant nr 2 (przebieg przez ulicę Zatorową) nie został zaakceptowany- *pismo w załączeniu- załącznik nr 5.*

W maju bieżącego roku Starosta Gołdapski, w piśmie skierowanym do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w imieniu swoim i mieszkańców powiatu gołdapskiego, ponowił prośbę o uwzględnienie w planowanej modernizacji drogi nr 651 wariantu przebiegu w mieście Gołdap przez ulicę Zatorową- *pismo w załączeniu- załącznik nr 6.*

W odpowiedzi przesłanej miesiąc później, przez Pana Marcina Kuchcińskiego Członka Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego wynika, iż prośba nasza dotycząca rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 651 i zmiany przebiegu w m. Gołdapi jest wnikliwie analizowana i odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie, ze względu na potrzebę szerszego rozpatrzenia sprawy- *pismo w załączeniu- załącznik nr 7.*

W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy ostateczną decyzję w sprawie przebiegu drogi wojewódzkiej nr 651. W dokumentacji projektowej został przyjęty wariant II, mianowicie: w miejscowości Gołdap będzie przebiegał ul. Gumbińska- ul. Zatorową- ul. 1- go Maja- *pismo w załączeniu- załącznik nr 8.*

Z poważaniem,

wz. STAROSTY

Grażyna Barbara Senda
WICESTAROSTA



Zarząd Powiatu w Gołdapi

Gołdap, 10.10.2015r.

KT.711.37.2015

Waldemar Królikowski

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie

Szanowny Panie Dyrektorze,

W nawiązaniu do wizyty Pana Dariusza Sieluka Naczelnika Wydziału Przygotowania Inwestycji i przedstawionego projektu porozumienia w zakresie współpracy stron umożliwiającej wspólne zrealizowanie zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Gołdap – granica województwa” dla części pod nazwą „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Gołdap – Barcie”, oraz „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Barcie – granica województwa”, zwracam się z prośbą o wpisanie do przedmiotowego porozumienia w § 2 ust. 2 pkt. 1) ciągu komunikacyjnego dróg powiatowych:

- a) ulica Zatorowa
 - b) ulica 1 Maja – na odcinku od ulicy Zatorowej do ulicy Kolejowej
 - c) ulica Kolejowa – na odcinku od ulicy 1-go Maja do ulicy Suwalskiej
- w § 2 ust. 2 pkt. 2)
- a) ulica Gumbińska – na odcinku od drogi krajowej 65 do ulicy Zatorowej.

Moja prośba podyktowana jest następującymi argumentami. Ulica Przytorowa ze względu na rosnące drzewa w pasie drogi jest zbyt wąska jak na warunki techniczne przewidziane dla drogi wojewódzkiej. Zarząd Dróg Powiatowych w Gołdapi w 2011 roku, w związku z planowaną przebudową ulicy Przytorowej, nie uzyskał zezwolenia na wycinkę drzew rosnących w pasie ww. drogi gdyż stwierdzono, iż drzewa te nie zagrażają dla bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, znajdują się w dobrej kondycji zdrowotnej. Przy ulicy Zatorowej natomiast dysponujemy szerokim pasem drogowym. Wzdłuż niej zlokalizowanych jest wiele instytucji typu: bazy transportowe, magazyny, hurtownie gdzie zatrudniona jest nie mała część gołdapian a charakter instytucji wymaga ruchu pojazdów o dużym tonażu.

Jednocześnie proszę o rozważenie możliwości zaprojektowania stanowiska do bezpiecznej kontroli pojazdów ciężarowych, w ramach planowanej inwestycji na drodze wojewódzkiej nr 651. Nadmieniam, iż w powiecie gołdapskim ani też i w sąsiednich powiatach nie ma wyznaczonego i urządzonego miejsca tego typu, co w konsekwencji uniemożliwia przeprowadzanie kontroli ukierunkowanych na sprawdzanie masy i nacisków osi pojazdów ciężarowych poruszających się m.in. po drogach naszego powiatu.

Licząc na owocną współpracę w planowanej inwestycji pozostaję z szacunkiem

STAROSTA

Maciej
Maciej Ciołek

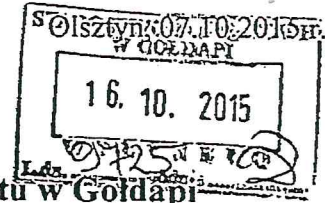


ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W OLSZTYNIE

10-602 OLSZTYN ul. Pstrowskiego 28 B ☎ (89) 526 19 00 fax (89) 539 98 76

www.zdw.olsztyn.pl

ZDW-IP-2301/607/15



Zarząd Powiatu w Gołdapi
ul. Krótka 1, 19-500 Gołdap

W odpowiedzi na pismo nr KT.711.37.2015 z dnia 01.10.2015 r., dotyczącego uwag do planowanej zmiany przebiegu dróg wojewódzkich w Gołdapi w ramach zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Gołdap – granica województwa”, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie podtrzymuje swoje zdanie na temat nowego przebiegu drogi wojewódzkiej tj. ul. Gumbińską, ul. Przytorową i ul. Kolejową w Gołdapi. Zaproponowany przez Państwa przebieg jest dłuższy od planowanego przez ZDW, co wiąże się z wyższymi kosztami wykonania dokumentacji projektowej i robót budowlanych. Dodatkowo przeprowadzenie drogi wojewódzkiej wzdłuż ul. Zatorowej i ul. 1 Maja będzie wymuszało wykonanie o 3 skrzyżowania dróg więcej niż w wariantcie zaproponowanym przez ZDW, co znacząco podwyższy koszty oraz zmniejszy bezpieczeństwo uczestników ruchu.

Ponadto informujemy, że Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie w ramach ww. zadania planuje wykonanie stanowiska do ważenia pojazdów ciężarowych zlokalizowanego między miejscowością Gołdap i Dubeninki.

ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. INWESTYCJI

Władysław Łukaszk

sporządził Andrzej Ignasz
☎ (89) 526 19 67
andrzej.ignasz@zdw.olsztyn.pl

NACZELNIK
Wydziału Przygotowania Inwestycji

Barbara Szeluś



Gołdap, 26 kwietnia 2016 r.

KT.7134.6.2016

Dyrektor
Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Olsztynie
Pan Waldemar Królikowski

W nawiązaniu do wniosku mieszkańców Sołectwa Galwicie oraz Radnego Rady Miasta Gołdap, dotyczącego przebudowy drogi wojewódzkiej nr 651 w granicach administracyjnych naszego powiatu, chciałbym wyrazić swoje poparcie dla przedstawionych argumentów.

Wszelkie działania inwestycyjne na terenie powiatu, mające na celu rozwój infrastruktury komunikacyjnej, poprawiającej bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu, są przez władze powiatu zawsze akceptowane.

Po zrealizowaniu planowanej inwestycji i prawdopodobnym ruchu TIR-ów znacząco wzrośnie natężenie ruchu, a tym samym zagrożenie dla niechronionych uczestników ruchu.

W związku z tym odseparowanie ruchu pieszych i rowerzystów jest jak najbardziej uzasadnione. Dotyczy to również innych odcinków modernizowanej drogi, zwłaszcza przejść ciągu drogowego przez miejscowości.

Ponieważ jest to inwestycja na lata, warto nawet przy omawianym wzroście nakładów finansowych, uwzględnić postulowane wnioski i inne, które mogą pojawić się w trakcie projektowania i uzgodnień.

Łączę wyrazy szacunku

STAROSTA

Andrzej Ciołek

Do wiadomości:

1. Maciej Kordjak - Sołtys Sołectwa Galwicie, Galwicie 50, 19-500 Gołdap
2. Jan Steć - Radny Rady Miejskiej w Gołdapi

Powiat Gołdapski
19-500 Gołdap
ul. Krótka 1

Gołdap, dnia 9 marca 2017r.

ZDP.1510.4.1.197.2017

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie
ul. Pstrowskiego 28b
10-602 Olsztyn

**Wspólne stanowisko władz samorządowych powiatu gołdapskiego, miasta i gminy
Gołdap oraz gminy Dubeninki dotyczące koncepcji rozbudowy drogi wojewódzkiej
nr 651 na odcinku Gołdap-Granica Województwa**

W dniu 7 marca br. na posiedzeniu Zespołu ds. dróg pod przewodnictwem Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi, w którym uczestniczyli Starosta Gołdapski, Burmistrz Gołdapi i Wójt Gminy Dubeninki, zostały omówione poszczególne koncepcje przebiegu przedmiotowej drogi zaproponowane przez ZDW w Olsztynie.

Po wnikliwej, szczegółowej analizie zostało wypracowane następujące, wspólne stanowisko:

Najistotniejszym problemem jest ustalenie przebiegu drogi przez miasto Gołdap. Według przedłożonej przez Państwa dokumentacji za najkorzystniejszy uważamy wariant nr 2 tj. poprowadzenie drogi ulicami Gumbińska, Zatorowa, 1-go Maja oraz Kolejową (do skrzyżowania typu rondo z ul. Suwalską).

Uzasadnienie

1. W tym wariantcie nie zachodzi potrzeba rozbiórki bądź przebudowy przejazdu kolejowego w ciągu ul. Gumbińskiej.
Zwracamy uwagę, że linia kolejowa nr 041 Ełk - Gołdap jest linią czynną, nieeksploatowaną i w związku z tym wszelkie ingerencje wymagają zgody PKP.
2. Ul. Zatorowa położona jest na obrzeżach miasta w „dzielnicy przemysłowej”, prawie bez zabudowy mieszkaniowej. Zlokalizowane są przy niej firmy usługowe, produkcyjne, transportowe oraz hurtownie wymagające dojazdu samochodami wysokotonażowymi. Nowa droga umożliwi istniejącym firmom dalszy intensywny rozwój oraz pobudzi nowych inwestorów do uruchamiania kolejnych działalności na terenach przyległych, których atrakcyjność niewątpliwie wzrośnie.
Ulica Zatorowa powinna zostać wybudowana od nowa. Obecnie jest to w zasadzie pas terenu, po którym z konieczności odbywa się ruch i trudno to nazywać drogą. Budowa w takim terenie jest o wiele łatwiejsza technologicznie niż przebudowa istniejącej z licznymi instalacjami podziemnymi.
3. W preferowanym przez Państwa wariantcie nr 1 trudno będzie osiągnąć wymagane parametry techniczne na ul. Przytorowej. Dotyczy to w szczególności zmniejszenia szerokości ciągu pieszego. Poza tym konieczne jest połączenie ciągu pieszo-

rowerowego od DK 65 aż do ścieżki rowerowej Green Velo na ul. Kolejowej, co przy tym wariantcie nie jest możliwe ze względu na brak terenu i zagrożenie bezpieczeństwa ruchu pieszych i rowerzystów.

Zaproponowana geometria skrzyżowania ul. Mazurskiej i Przytorowej preferuje ruch w ciągu projektowanej trasy z pierwszeństwem na łuku. Skrzyżowanie to oprócz ruchu po drodze wojewódzkiej obsługiwać będzie ruch ciężki pomiędzy drogą DK-65 i dalej ciągiem ul. Mazurskiej na wprost z dróg powiatowych nr 1784N ul. Cmentarna i nr 4827N ul. Nadbrzeżna po której wyznaczony jest korytarz dla pojazdów powyżej 18 DMC. Przy spodziewanym wzroście natężenia ruchu na drodze – ulicy wojewódzkiej wystąpią poważne trudności z włączaniem się do ruchu z ul. Mazurskiej w ul. Przytorową. W tym przypadku pierwszeństwo na łuku drogi nie jest dobrym rozwiązaniem.

4. W wariantcie tym przewidziana jest zmiana geometrii ronda u zbiegu ulic Przytorowej, Lipowej i Kolejowej. Zwracamy uwagę, że rondo to powstało w roku 2013 wraz przebudową ulicy Kolejowej z udziałem środków unijnych i kolejna jego przebudowa znajdzie negatywny oddźwięk społeczny. Po za tym na odcinku od tego ronda do skrzyżowania z ul. 1-go Maja po stronie południowej powstaje osiedle mieszkaniowe, co przy zwiększonym natężeniu ruchu, szczególnie ciężkiego, spowoduje wzrost zagrożenia wszystkich uczestników ruchu.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty wybór wariantu nr 2 zarówno ze względów funkcjonalnych, jak i społecznych jest jak najbardziej uzasadniony.

Ponadto w załączeniu przekazujemy szczegółowe uwagi, co do proponowanych rozwiązań technicznych na dalszym przebiegu projektowanej trasy z prośbą o ich przeanalizowanie i uwzględnienie.

Dodatkowo mieszkańcy gminy Dubeninki złożyli wniosek w sprawie przedłużenia traktu pieszego w Dubeninkach (w załączeniu).

W fazie projektowej prosimy o uwzględnienie zjazdów do wszystkich przyległych nieruchomości.

STAROSTA
Andrzej Ciołek

GMINA GOŁDAP
Plac Zwycięstwa 14
19-500 GOŁDAP
woj. warmińsko-mazurskie
tel. (87) 615 60 00; fax 615 08 00
NIP 847-158-70-61

**BURMISTRZ
GOŁDAP**
Tomasz Luto

GMINA DUBENINKI WÓJTA GMINY
19-504 DUBENINKI
ul. H. Mereckiego 27
woj. warmińsko-mazurskie
tel./fax 087 6158137
NIP 847-16-12-184, REGON 790671219

Ryszard Zieliński

DYREKTOR
Zarządu Dłg Powiatowych w Gołdapi
mgr inż. Leszek Kowalewski

Szczegółowe uwagi do proponowanych rozwiązań technicznych, co do przebudowy drogi wojewódzkiej nr 651

Arkusz	Problem	Pikietaż	Propozycja rozwiązania
2,02a	Zjazd do ZDP	0+320	Poszerzyć zjazd do ZDP i zmienić promień zjazdu z 3 na 9m
2, 2,02a	Brak połączenia ciągu pieszo-rowerowego od DK65 do Green Velo ul. Kolejowa	0+799	Poszerzyć ciąg pieszo-rowerowy na odcinku 0+320 do 0+450
3, 2,2a	Co z oświetleniem? Czy cała trasa od DK65 do ul. Stadionowej będzie oświetlona.		Rozważyć zaprojektowanie oświetlenia
4, 2,02a	Brak przejścia pieszych na ul. Świerkowej i 1-go Maja na rondzie	0+800	Doprojektować połączenie ciągów pieszych
5, 2,02	Geometria skrzyżowania powinna obsłużyć ruch ciężarowy jadący od DK65 na wprost do 2 dróg powiatowych 1815N i 1784N przez drogę gminną 137525N	0+550	Może inna geometria skrzyżowania?
6, 2,02	Przejście dla pieszych na ul Okrzei działka	1+000	Jeżeli to możliwe
7, 2,02	Korekta geometrii ronda	1+100	Negatywny oddźwięk społeczny
8, 2,03	Rozdzielić ciąg pieszo-rowerowy na rowerowy i pieszy na odcinku od 1+350 do 1+900	od 1+350 do 1+900	Green Velo
9, 2,03	Poszerzenie skrzyżowania z drogą powiatową nr 4845N, Brak przejścia pieszo-rowerowego - Niebezpieczny wyjazd!	1+900	do 6 m, promień R 9m - prowadzenie działalności, poszerzenie dr 4845N do 6,0m- planowana inwestycja ZDP
10, 2,04	Zmienić promień zjazdu na R 9m	3+200	Wjazd do jednostki wojskowej lawety
11, 2,05	Skrzyżowanie na istniejącym torowisku	5+060	Tor 041 Goldap- Elk tor czynny nie eksploatowany
12, 2,06	Brak połączenia ciągu pieszego od osiedla mieszkaniowego do zatoki autobusowej od 5+300 do 5+680	od 5+300 do 5+680	Zaprojektować połączenie ciągu pieszego
13, 2,11	Skrzyżowanie z drogą gminną 000023N. Problem z włączeniem się do ruchu z powodu dużego nachylenia do drogi 651	11+790	Obecna szerokość 5,0m projektowana 4m - propozycja 5,5m
14, 2,12	Brak zjazdów na działki 55/6, 55/7	12+250	Zaprojektować zjazdy
15, 2,12	Skrzyżowanie z drogą powiatową 1898N za wąskie wyjście w punkcie z połączeniem ze starym odcinkiem drogi.	8+300	Obecna szerokość 5,3m projektowana 5m - propozycja 6,0m
16, 2,15	Skrzyżowanie z drogą powiatową 1792N. Problem z włączeniem się do ruchu z powodu dużego nachylenia do drogi 651	17+400	Przedłużenie zakresu na "budowę spocznika" zaprojektowanie przepustu, zamienić R6.0 na R9,0
17, 2,16	Brak zaprojektowanego chodnika do cmentarza na odcinku 18+060 do 18+500	od 18+060 do 18+500	Pomyśleć o chodniku - pismo mieszkańców
18, 2,17	Brak połączenia ciągu pieszego Droga powiatowa 1892N	19+550	Zaprojektować przejście dla pieszych
19, 2,17	Droga powiatowa 1892N Zaprojektować część chodnika z przejściem dla pieszych na 651 od strony Dubeninek. Zaprojektować chodnik od przejścia do zakresu opracowania na drodze powiatowej. Pomyśleć o spoczniku na skrzyżowaniu i przepuście	19+150	Zaprojektować przejście dla pieszych oraz chodnik z zejściem na d powiatową strona wschodnia. Poszerzyć szerokość jezdni, obecna szerokość 5,5m projektowana 5m - propozycja 6,0m Zmiana promi z R6 na R9
20, 2,18, 2,19, 2,20	Brak zaprojektowanego chodnika na odcinku 19+980 do 21+670	od 19+980 do 21+670	Pomyśleć o chodniku - prośba mieszkańców
21, 2,2	Brak bezpiecznego połączenia MOR ze szlakiem rowerowym Green Velo	21+600	Doprojektować pewien odcinek ścieżki i zlokalizować przejście
22, 2,21	Brak zjazdu ze szlaku rowerowego Green Velo na drogę powiatową 1974N	23+100	Doprojektować pewien odcinek ścieżki z przepustem i zlokalizow przejście
23, 2,21	Poszerzenie wyjścia ze skrzyżowania z drogą powiatową nr 1974N,	23+100	Obecna szerokość 5,6m projektowana 5,75m - propozycja 6,0m przyszłej przebudowy drogi powiatowej
24, 2,21	W zakresie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1951N, przebudować przepust Brak przejścia pieszego	23+450	Doprojektować wymianę przepustu i zaprojektować przejście piesz Obecna szerokość 4,4m projektowana 4,0m - propozycja 5,0m t istniejącej dokumentacji
25, 2,22	Zawężenie szerokości drogi	25+150	
26, 2,23	Zaprojektować nawierzchnię skrzyżowania do końca zakresu opracowania DP nr 1892N, przesunąć przejście dla pieszych	26+700	Doprojektować nawierzchnię do końca zakresu, przesunąć przejś
27, 2,23	Poszerzenie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1896N. Duże nachylenie drogi powiatowej. Bardzo niebezpieczny zjazd i wjazd na tą drogą	26+800	Zwiększenie zakresu opracowania celem wykonana spoczniku zmniejszenia nachylenia skrzyżowania. Może inne rozwiązanie
28, 2,28	Brak oświetlenia	32+850	Zaprojektować oświetlenie ze względu na skanalizowane skrzyżow
29, 2,29	Brak oświetlenia	33+550	Zaprojektować oświetlenie ze względu na skanalizowane skrzyżow
30, 2,29	W związku ze zwiększeniem natężenia ruchu po wybudowaniu i w trakcie budowy uwzględnić wyremontowanie odcinka od przedmiotowego skrzyżowania do starej drogi 651	33+550	Zamknięcie wjazdu po starym przebiegu 651 do miejscowośc Żytkiejmy
31, 2,33	Połączenie GreenVelo niebezpieczne miejsce	37+800	Przemysleć przejście rowerowe lub inne rozwiązanie



Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Pstrowskiego 28 b
10-602 Olsztyn

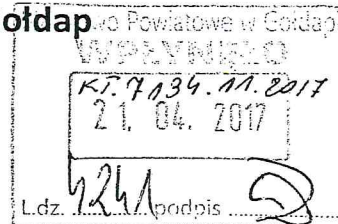
www.zdw.olsztyn.pl
tel. (89) 526 19 00
fax (89) 539 98 76
sekretariat@zdw.olsztyn.pl

ZDW-IP-2301/154/17

Olsztyn, 13.04.2017 r.

Handwritten notes:
ZDW
Sekretariat
rozbudowa n. k. cy. spej. 10-11
12.04.2017 - ul. - 211
Dziś b. 10-11

Pan Andrzej Ciołek
Starosta Powiatu Gołdap
19-500 Gołdap
ul. Krótka 1



Dotyczy: Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Gołdap – granica województwa, dla części pod nazwą: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Gołdap - Dubeninki – Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Dubeninki – granica województwa

W nawiązaniu do pisma nr ZDP.1510.4.1.197.2017 z dn. 09.003.2017 dotyczącego uwag do koncepcji ww. zadań, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie po wnikliwej analizie informuje o uwzględnieniu następujących elementów zawartych w załączniku nr 1:

1. Zjazd do ZDP km 0+320 – uwzględniono poszerzenie oraz zwiększenie promieni wjazdu w miarę możliwości technicznych.
2. Brak połączenia ciągu pieszo – rowerowego od DK65 do GREEN VELO – na odcinku od km 0+320 do km 0+450 zaprojektowany będzie ciąg pieszo-rowerowy o szerokości 2,5m.
3. Zakres oświetlenia w m. Gołdap od DK65 do ul. Stadionowej – przewidziana budowa oświetlenia w niezbędnych zakresie.
4. Brak przejścia dla pieszych na ul. Świerkowej i 1-go Maja na rondzie – nie dotyczy zakres z innego wariantu.
5. Geometria skrzyżowania DW651 z ul. Mazurską – skrzyżowanie pozostaje bez zmian dla poprawienia komunikacji na skrzyżowaniu zakres zieleni zostanie wybrukowany kostka kamienną.
6. Skrzyżowanie z ul. Okrzei – zostanie zaprojektowane przejście dla pieszych.
7. Korekta geometrii ronda km 1+100 – powyższa korekta niezbędna dla zapewnienia przejezdności.
8. Ciąg pieszo – rowerowy na odcinku od km 1+350 do km 1+900 (GREEN VELO) – pozostaje bez zmian w projekcie o szerokości 2,5m.
9. Skrzyżowanie z DP 4845N (ul. Ustronie) – poszerzenie wlotu do szerokości projektowanej drogi powiatowej.
10. Km 3+200 zjazd do jednostki wojskowej – uwzględniono zwiększenie promieni wjazdu.
11. Skrzyżowanie na istniejącym torowisku km 5+060 – prowadzone uzgodnienia z PKP.
12. Brak połączenia pieszego od osiedla mieszkaniowego do zatoki autobusowej od 5+300 do 5+860 – zostanie zaprojektowany chodnik od km 5+340 do km 5+660.
13. Km 11+790 – skrzyżowanie z drogą gminną – problem z włączeniem się do ruchu z powodu dużego nachylenia do DW651 - nachylenie drogi powiatowej przy dojeździe do

- drogi wojewódzkiej nr 651 zostanie dostosowane do warunków zgodnych z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
14. Geometria skrzyżowania z DP1898N km 13+300 - poszerzenie wlotu do szerokości projektowanej drogi powiatowej.
 15. Km 17+400 - skrzyżowanie z DP1792N – problem z włączeniem się do ruchu z powodu dużego nachylenia do DW651 - nachylenie drogi powiatowej przy dojeździe do drogi wojewódzkiej nr 651 zostanie dostosowane do warunków zgodnych z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
 16. Km 19+550 - brak połączenia ciągu pieszego – DP1892N – uwzględniono zaprojektowanie przejścia dla pieszych.
 17. Km 19+150 – droga powiatowa 1892N - nachylenie drogi powiatowej przy dojeździe do drogi wojewódzkiej nr 651 zostanie dostosowane do warunków zgodnych z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Przepust zostanie zaprojektowany chodnik nie został uwzględniony.
 18. Km 21+600 - bezpieczne połączenie szlaku rowerowego Green Velo ze zjazdem prowadzącym do MOR.
 19. Km 23+100 - poszerzenie wlotu na skrzyżowanie z DP 1974N.
 20. Km 23+450 skrzyżowanie z DP 1951N – przejście dla pieszych; dodatkowo informujemy, że zakres przebudowy drogi powiatowej nie będzie obejmował istniejącego przepustu pod drogą powiatową.
 21. Km 25+150 - poszerzenie wlotu do szerokości zgodnej z istniejącą dokumentacją projektową.
 22. Km 25+700 skrzyżowanie z DP 1892N - zakres opracowania zostanie ustalony na etapie projektu budowlanego.
 23. Km 26+800 skrzyżowanie z DP 1896N - nachylenie drogi powiatowej przy dojeździe do drogi wojewódzkiej nr 651 zostanie dostosowane do warunków zgodnych z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
 24. Km 32+850 – zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oświetlenie skrzyżowania na drodze klasy G nie jest wymagane.
 25. Km 33+550 – zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oświetlenie skrzyżowania na drodze klasy G nie jest wymagane.
 26. Km 37+800 – zostanie poprawiona widoczność oraz nachylenie zjazdów co znacznie poprawi bezpieczeństwo rowerzystów poruszających się szlakiem Green Velo.
- Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie podtrzymuje stanowisko wybranego wariantu nr 1 przebiegu drogi w m. Gołdap.

Informujemy również, że Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie jest na etapie realizacji planu rozbudowy dróg wojewódzkich w ramach nowej perspektywy finansowej w RPO na lata 2014 – 2020. Realizacja tego planu wymaga dużego zaangażowania finansowego województwa warmińsko-mazurskiego.

W związku z powyższym nie wszystkie uwagi i wnioski dotyczące planowanych i rozbudowywanych dróg są możliwe do zrealizowania.

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapii
Plac Zwycięstwa 14 19-500 Gołdap
2. Pan Ryszard Zieliński Wójt Gminy Dubeninki
ul. H. Mereckiego 19-504 Dubeninki
3. COMPLEX PROJEKT Sp. z o.o.
ul. Armii Krajowej 6 40-698 Katowice
4. a/a

ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. INWESTYCJI

Władysław Łukaszuż



Starosta Gołdapski

Gołdap, 05.2017r.

KT.7134.11.2017

*Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego
Pan Gustaw Marek Brzezin*

Szanowny Panie Marszałku

Mając na uwadze znakomitą, wieloletnią współpracę między samorządami powiatu gołdapskiego i Samorządem Województwa oraz Zarządem Dróg Wojewódzkich, w imieniu swoim i mieszkańców powiatu gołdapskiego zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w planowanej modernizacji drogi nr 651 wariantu przebiegu w mieście Gołdap przez ulicę Zatorową. Pozwalam sobie na przytoczenie istotnych argumentów za proponowanym przez mieszkańców Gołdapi wariantem:

1. W tym wariantcie nie zachodzi potrzeba rozbiórki bądź przebudowy przejazdu kolejowego w ciągu ul. Gumbińskiej.

Zwracamy uwagę, że linia kolejowa nr 041 Ełk - Gołdap jest linią czynną, nieeksploatowaną i w związku z tym wszelkie ingerencje wymagają zgody PKP.

2. Ul. Zatorowa położona jest na obrzeżach miasta w „dzielnicy przemysłowej”, prawie bez zabudowy mieszkaniowej. Zlokalizowane są przy niej firmy usługowe, produkcyjne, transportowe oraz hurtownie wymagające dojazdu samochodami wysokotonażowymi. Nowa droga umożliwi istniejącym firmom dalszy intensywny rozwój oraz pobudzi nowych inwestorów do uruchamiania kolejnych działalności na terenach przyległych, których atrakcyjność niewątpliwie wzrośnie.

Ulica Zatorowa powinna zostać wybudowana od nowa. Obecnie jest to w zasadzie pas terenu, po którym z konieczności odbywa się ruch i trudno to nazywać drogą. Budowa w takim terenie jest o wiele łatwiejsza technologicznie niż przebudowa istniejącej z licznymi instalacjami podziemnymi.

3. W preferowanym wariantcie nr 1 trudno będzie osiągnąć wymagane parametry techniczne na ul. Przytorowej. Dotyczy to w szczególności zmniejszenia szerokości ciągu pieszego. Poza tym konieczne jest połączenie ciągu pieszo-rowerowego od DK 65 aż do ścieżki rowerowej Green Velo na ul. Kolejowej, co przy tym



Starosta Gołdapski

wariancie nie jest możliwe ze względu na brak terenu i zagrożenie bezpieczeństwa ruchu pieszych i rowerzystów.

Zaproponowana geometria skrzyżowania ul. Mazurskiej i Przytorowej preferuje ruch w ciągu projektowanej trasy z pierwszeństwem na łuku. Skrzyżowanie to oprócz ruchu po drodze wojewódzkiej obsługiwać będzie ruch ciężki pomiędzy drogą DK-65 i dalej ciągiem ul. Mazurskiej na wprost z dróg powiatowych nr 1784N ul. Cmentarna i nr 4827N ul. Nadbrzeżna po której wyznaczony jest korytarz dla pojazdów powyżej 18 DMC. Przy spodziewanym wzroście natężenia ruchu na drodze – ulicy wojewódzkiej wystąpią poważne trudności z włączaniem się do ruchu z ul. Mazurskiej w ul. Przytorową. W tym przypadku pierwszeństwo na łuku drogi nie jest dobrym rozwiązaniem.

4. W wariancie tym przewidziana jest zmiana geometrii ronda u zbiegu ulic Przytorowej, Lipowej i Kolejowej. Zwracamy uwagę, że rondo to powstało w roku 2013 wraz przebudową ulicy Kolejowej z udziałem środków unijnych i kolejna jego przebudowa znajdzie negatywny oddźwięk społeczny. Po za tym na odcinku od tego ronda do skrzyżowania z ul. 1-go Maja po stronie południowej powstaje osiedle mieszkaniowe, co przy zwiększonym natężeniu ruchu, szczególnie ciężkiego, spowoduje wzrost zagrożenia wszystkich uczestników ruchu.
5. Powiat dysponuje dokumentacją projektową na ulicę Przytorową, na adekwatną do potrzeb jej przebudowę. Powiat w przyszłości z dofinansowaniem może będzie mógł wykonać ten remont korzystając ze swojej dokumentacji.
6. Na ulicy Kolejowej wybudowany został blok wielorodzinny, a planowane są dodatkowe bloki. Intensywny ruch pojazdów o dużych gabarytach i ciężarach będzie utrudniał życie mieszkańcom.
7. Powiat, przy pomocy środków gminy Gołdap i środków unijnych dokonał w 2015 roku modernizacji ulicy Kolejowej wraz z przebudowa ronda u zbiegu Przytorowej, Kolejowej i Lipowej. Dostosowanie Kolejowej wraz z rondem do warunków DW wymusi prace i koszty na niedawno modernizowanym odcinku. Może to spowodować negatywne odczucie społeczne.



Starosta Goldapski

Szanowny Panie Marszałku.

Zdaję sobie sprawę z tego, że koszt inwestycji przewidywany na modernizację drogi nr 651 jest dużym obciążeniem dla samorządu województwa. Jednak pozostawienie wariantu przebiegu przez ulice Przytorową jest rozwiązaniem dużo gorszym i społecznie nieakceptowalnym.

Mając nadzieję na pozytywne rozpatrzenie naszych sugestii, *pozostaję z wyrazami szacunku,*

STAROSTA
AW
Andrzej Ciołek



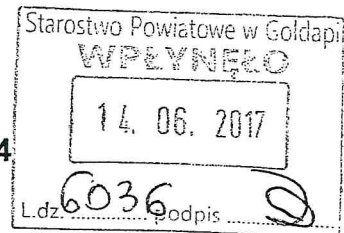
CZŁONEK ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Marcin Kuchciński

ZDW-IP-2301/357/17

Olsztyn, 07.06.2017 r.

*KS
Luto
2017-06-09*

~~Pan
Tomasz Luto
Burmistrz Gołdapi
Plac Zwycięstwa 14
19-500 Gołdap~~



Pan
Andrzej Ciołek
Starosta Gołdapski
ul. Krótka 1
19-500 Gołdap

W odpowiedzi na pisma: z dnia 08.05.2017 r. (Burmistrza Gołdapi) oraz z dnia 05.05.2017 (Starosty Gołdapskiego) dotyczące rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 651 i zmiany przebiegu w m. Gołdapi informuję, że prośba jest wnikliwie analizowana i odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie ze względu na potrzebę szerszego rozpatrzenia sprawy.

Z poważaniem

CZŁONEK ZARZĄDU
Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Marcin Kuchciński

Do wiadomości:

1. Departament Infrastruktury i Geodezji
2. a/a



CZŁONEK ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Marcin Kuchciński

ZDW-IP-2301/357/17

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Warmińsko-Mazurskiego
DEPARTAMENT INFRASTRUKTURY I REZERWU
W Olsztynie, dnia 04.08.2017 r. SIE 08

Olsztyn, 04.08.2017 r.

**Pan
Tomasz Luto
Burmistrz Gołdapi
Plac Zwycięstwa 14
19-500 Gołdap**

afa

**Pan
Andrzej Ciołek
Starosta Gołdapski
ul. Krótka 1
19-500 Gołdap**

W nawiązaniu do pisma: z dnia 08.05.2017 r. (Burmistrza Gołdapi) oraz z dnia 05.05.2017 (Starosty Gołdapskiego) dotyczące rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 651 i zmiany przebiegu w m. Gołdapi informuję, że prośba została wnikliwie przeanalizowana. W projekcie dokumentacji projektowej DW 651 zostanie wprowadzona zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej nr 651 w m. Gołdap zgodnie z prośbą samorządów. Przyjęty w dokumentacji projektowej wariant nr II drogi wojewódzkiej nr 651 w m. Gołdap będzie przebiegał ul. Gumbińską - ul. Zatorową – ul. 1-go Maja.

WYSŁANO
08.08.2017
Podni...

CZŁONEK ZARZĄDU
Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Marcin Kuchciński

Do wiadomości: