

Uchwała Nr XIV/60/2015
Rady Powiatu w Gołdapi
z dnia 24 września 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gołdapi

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), **Rada Powiatu w Gołdapi uchwala, co następuje:**

§ 1.

W części należącej do rozstrzygnięć organu prowadzącego uznaje się za niezasadną skargę złożoną przez władze związkowe Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność”, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Rada Powiatu uznaje się za niewłaściwą do rozstrzygnięć zarzutów skargi w części dotyczącej:

- a. działań o charakterze mobbingowym – sprawy te pozostają we właściwości Państwowej Inspekcji Pracy.
- b. roszczeń pracownika wobec pracodawcy w Sądzie Pracy – sprawy te pozostają we właściwości Sądu Pracy.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Gołdapi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady Powiatu
Leszek Retel

**Załącznik nr 1.
do Uchwały Nr XIV/60/2015
Rady Powiatu w Gołdapi
z dnia 24 września 2015 r.**

Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gołdapi w sprawie skargi z dnia 17 czerwca 2015 (data wpływu do tutejszego urzędu, 23 czerwca 2015 r. przekazana Radzie Powiatu w Gołdapi) na Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gołdapi złożonej przez władze organizacji związkowych działających wśród placówek oświatowych powiatu gołdapskiego.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Gołdapi, działając na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków z dnia 8 stycznia 2002 r. (Dz. U. Nr 5, poz. 46) oraz art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2015 r. zapoznała się z treścią wniesionej skargi, zgromadzonymi w sprawie dokumentami i dokonała rozstrzygnięć w sprawach należących do kompetencji organu prowadzącego, tj. obowiązku konsultowania przez pracodawcę regulaminów: pracy, wynagradzania, nagród i premiowania oraz świadczeń socjalnych z przedstawicielami organizacji związkowych oraz gospodarowania środkami na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w placówce.

Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

Kontroli poddano obowiązek spoczywający na Dyrektorzce placówki oświatowej, polegający na konsultowaniu aktów regulujących sprawy pracownicze w jednostce. Z przedstawionych przez Dyrektora dokumentów wynika, iż akty były konsultowane, wobec powyższego zarzut przedstawiony w skardze jest niezasadny.

W odniesieniu do zarzutów złego gospodarowania środkami na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli dowody przedstawione przez Panią Dyrektorkę w trakcie kontroli dowodzą wywiązywania się z zapisów uchwały Zarządu Powiatu w Gołdapi w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, wobec powyższego zarzut przedstawiony w skardze jest niezasadny.

Przedmiotem skargi są również działania o charakterze mobbingowym o czym świadczą okoliczności zawarte w uzasadnieniu skargi. W skardze Prezes ZNP oraz Przewodniczący MOZ PO NSZZ „Solidarność” wysuwają również zarzut niezgodnego z prawem wypowiedzenia stosunku pracy wieloletniemu pracownikowi PP-P nie mającego uzasadnienia w arkuszu organizacyjnym placówki, co jest wynikiem przedsięwzięcia przez pracownika decyzji o złożeniu pozwu w Sądzie Pracy przeciwko pracodawcy. W ocenie Komisji Rewizyjnej, powyższe zarzuty są stricte związane z prawami i obowiązkami zarówno pracownika i pracodawcy, wobec czego zastosowanie mają w tym miejscu przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz. U. z 1998 r., Nr 21, poz. 94 z późn. zm.). Zgodnie z w/w ustawą, pracownik, który czuje się ofiarą dyskryminacji może wystąpić do Sądu Pracy z pozwem o przywrócenie do obowiązków lub odszkodowanie za wyrządzone szkody. Należy zauważyć, że organ administracji publicznej, do którego skierowano skargę ma obowiązek przestrzegania swojej właściwości z urzędu. Biorąc pod uwagę, iż skarżący informuje tutejszy organ, iż w w/w sprawie został złożony przez pracownika pozew we właściwym Sądzie Pracy, Rada Powiatu w Gołdapi nie jest władna rozstrzygnąć przedmiotowej skargi, gdyż to postępowanie skargowe stałoby się postępowaniem konkurencyjnym w stosunku do toczącego się postępowania sądowego. Postępowanie skargowe nie może być konkurencyjne w stosunku do żadnej innej prawnie uregulowanej procedury stosowanej przed organami państwowymi lub społecznymi. Stosownie do art. 231 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, Rada Powiatu w Gołdapi nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi w zakresie działań o charakterze mobbingowym. Nie należy zapominać jednakże, że dyrektorowi szkoły przysługuje prawo oceny nauczyciela i zwrócenia uwagi w sytuacji, gdy w sposób nienależyty wypełnia on swoje obowiązki. Zbyt emocjonalna, ale usprawiedliwiona krytyka przez pracodawcę nie może być kwalifikowana, jako działanie o charakterze mobbingowym. Wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Południe z 27 czerwca 2013 r. sygn. VI P 70/10.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Leszek Kotel