

Zarządzenie Nr 18/2026
Starosty Gołdapskiego
z dnia 13 maja 2026 roku

**w sprawie określenia sposobu przeprowadzania analizy prawdopodobieństwa naruszenia
prawa w ramach wykonywania działalności gospodarczej poprzedzające planowanie
kontroli przedsiębiorców oraz określenie zasad umożliwiających przypisanie
przedsiębiorców do kategorii ryzyka**

Na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684), art. 47 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480) zarządzam co następuje:

§ 1

Określam sposób przeprowadzania analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa przez przedsiębiorców w ramach wykonywania działalności gospodarczej, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Ustalam zasady umożliwiające przypisanie przedsiębiorców do jednej z kategorii ryzyka, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Określam ogólny schemat procedury kontroli przedsiębiorców stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 4

Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Komunikacji i Transportu.

§ 5

Nadzór nad zarządzeniem powierza się Sekretarzowi Powiatu.


§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

STAROSTA


Krzysztof Tomasz Kazaniecki

Pod względem formalno-prawnym
uwag nie wnoszę


RADCA PRAWNY
mgr Eugeniusz Noga

Sposób przeprowadzenia analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywania działalności gospodarczej

§ 1

Analiza obejmuje identyfikację obszarów podmiotowych i przedmiotowych, w których ryzyko naruszenia przepisów jest największe.

§ 2

Analiza obszarów podmiotowych dotyczy:

- 1) wpisanych przez Starostę Gołdapskiego do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów;
- 2) wpisanych przez Starostę Gołdapskiego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców;
- 3) przedsiębiorców, którym Starosta Gołdapski udzielił zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencji, zezwolenia na przewozy regularne, zezwolenia na przewozy regularne specjalne lub wydał zaświadczenia o wykonywaniu przewozów na potrzeby własne – określonych w art. 84 ust. 1 ustawy o transporcie drogowym.

§ 3

1. Analiza obszarów przedmiotowych, w których ryzyko naruszenia prawa **w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów** jest największe:

- 1) skargi lub interwencje w roku poprzedzającym sporządzenie analizy;
- 2) stwierdzone nieprawidłowości podczas ostatniej kontroli w zakresie:
 - a) posiadania siedziby lub miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - b) otwartej likwidacji lub ogłoszonej upadłości,
 - c) niekaralności,
 - d) posiadania wyposażenia kontrolno-pomiarowego oraz warunków lokalowych gwarantujących wykonywanie odpowiedniego zakresu badań technicznych pojazdów zgodnie ze szczegółowymi warunkami przeprowadzania tych badań,
 - e) posiadania poświadczenia zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzanych badań,
 - f) zatrudniania uprawnionych diagnostów,
 - g) obowiązku zgłaszania zmiany danych,
 - h) prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów,
 - i) prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

2. Ocena przyjętych w ust. 1 kryteriów przedmiotowych kontroli:

1) dla kryterium określonego w ust. 1 pkt 1 przyjmuje się następującą skalę punktową:

- dla udzielonej odpowiedzi TAK przyznaje się 1 punkt,
- dla udzielonej odpowiedzi NIE przyjmuje się 0 punktów;

2) dla każdego z osobna kryterium określonego w ust. 1 pkt 2 lit. a-i przyjmuje się następującą skalę punktową:

- dla udzielonej odpowiedzi TAK przyznaje się 1 punkt,
- dla udzielonej odpowiedzi NIE przyjmuje się 0 punktów.

3. Wzór analizy, o której mowa w ust. 1 określony został w tabeli nr 1.

§ 4

1. Analiza obszarów przedmiotowych, w których ryzyko naruszenia prawa **w zakresie prowadzenia ośrodków szkolenia kierowców**, jest największe:

- 1) skargi lub interwencje w roku poprzedzającym sporządzenie analizy;
- 2) stwierdzenie nieprawidłowości podczas ostatniej kontroli w zakresie:
 - a) posiadania infrastruktury odpowiedniej do zakresu prowadzonego szkolenia,
 - b) zatrudniania w ośrodku szkolenia kierowców co najmniej jednego instruktora posiadającego uprawnienia oraz udokumentowaną 3-letnią praktykę w szkoleniu kandydatów na kierowców pozwalającą na prowadzenie szkolenia w zakresie uzyskiwania uprawnienia do kierowania pojazdami silnikowymi kategorii prawa jazdy określonej we wniosku, lub spełnianie tych wymagań przez przedsiębiorcę będącego instruktorem,
 - c) posiadania w ośrodku szkolenia kierowców zbiorów przepisów ruchu drogowego oraz pomocy dydaktycznych właściwych ze względu na rodzaj prowadzonego szkolenia,
 - d) niekaralność przedsiębiorcy i instruktorów,
 - e) obowiązku zgłaszania zmian danych,
 - f) zgodności prowadzonego kursu z przepisami określającymi zasady i warunki prowadzenia szkolenia kandydatów na kierowców,
 - g) kwalifikacji osób prowadzących szkolenia kandydatów na kierowców,
 - h) prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

2. Ocena przyjętych w ust. 1 kryteriów przedmiotowych kontroli:

- 1) dla kryterium określonego w ust. 1 pkt 1 przyjmuje się następującą skalę punktową:
 - dla udzielonej odpowiedzi TAK przyznaje się 1 punkt,
 - dla udzielonej odpowiedzi NIE przyjmuje się 0 punktów;
- 2) dla każdego z osobna kryterium określonego w ust. 1 pkt 2 lit. a-h przyjmuje się następującą skalę punktową:
 - dla udzielonej odpowiedzi TAK przyznaje się 1 punkt,
 - dla udzielonej odpowiedzi NIE przyjmuje się 0 punktów.

3. Wzór analizy, o której mowa w ust. 1 określony został w tabeli nr 2.

§ 5

1. Analiza obszarów przedmiotowych, w których ryzyko naruszenia prawa przez przedsiębiorców **wymienionych w art. 84 ust. 1 ustawy o transporcie drogowym**, jest największe:

- 1) skargi lub interwencje w roku poprzedzającym sporządzenie analizy;
- 2) stwierdzenie nieprawidłowości podczas ostatniej kontroli odpowiednio do wykonywanych przewozów w zakresie:
 - a) posiadania rzeczywistej i stałej siedziby w jednym państwie członkowskim,
 - b) dobrej reputacji,
 - c) odpowiedniej zdolności finansowej,
 - d) odpowiednich kompetencji zawodowych,
 - e) niekaralności,
 - f) posiadania bazy eksploatacyjnej,
 - g) obowiązku zgłaszania zmiany danych,

- h) pojazdów przeznaczonych do wykonywania działalności związanej z przewozami drogowymi,
 - i) aktualnych orzeczeń lekarskich i psychologicznych kierowców wykonujących transport drogowy,
 - j) realizacji przewozów regularnych i regularnych specjalnych zgodnie z posiadanym zezwoleniem,
 - k) spełnienia wymogów niezbędnych do uzyskania zaświadczenia potwierdzającego wykonywanie przewozów na potrzeby własne.
2. Ocena przyjętych w ust. 1 kryteriów przedmiotowych kontroli:
- 1) dla kryterium określonego w ust. 1 pkt 1 przyjmuje się następującą skalę punktową:
 - dla udzielonej odpowiedzi TAK przyznaje się 1 punkt,
 - dla udzielonej odpowiedzi NIE przyjmuje się 0 punktów;
 - 2) dla każdego z osobna kryterium określonego w ust. 1 pkt 2 lit. a -k przyjmuje się następującą skalę punktową:
 - dla udzielonej odpowiedzi TAK przyznaje się 1 punkt,
 - dla udzielonej odpowiedzi NIE przyjmuje się 0 punktów.
3. Wzór analizy, o której mowa w ust. 1 określony został w tabeli nr 3.

§ 6

Analiza jest sporządzana corocznie w formie pisemnej w terminach sporządzenia planu kontroli i przedkładana Staroście Gołdapskiemu do akceptacji wraz z listą przedsiębiorców proponowaną do objęcia kontroli.

Tabela nr 2 do Sposobu przeprowadzania analizy

**ANALIZA PRAWDOPODOBIENSTWA NARUSZENIA PRAWA
PRZEZ PRZEDSIĘBIORCÓW PROWADZĄCYCH OŚRODKI SZKOLENIA KIEROWCÓW**

Lp.	NUMER OSK	NAZWA I ADRES PODMIOTU	ADRES OSK	SKARGI LUB INTERWENCJE W ROKU POPRZEDZAJĄCYM SPORZĄDZENIE ANALIZY Tak – 1 PKT Nie – 0 PKT	STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI PODCZAS OSTATNIEJ KONTROLI					RAZEM KOLUMNA 5 - 10
					1. POSIADANIE INFRASTRUKTURY TAK – 1 PKT / NIE – 0 PKT	OBOWIĄZEK ZGŁASZANIA ZMIANY DANYCH TAK – 1 PKT NIE – 0 PKT	ZGODNOŚĆ PROWADZONEGO KURSU Z PRZEPISAMI OKREŚLAJĄCYMI ZASADY I WARUNKI PROWADZENIA SZKOLENIA KANDYDATÓW NA KIEROWCÓW TAK – 1 PKT NIE – 0 PKT	KWALIFIKACJE OSÓB PROWADZĄCYCH SZKOLENIA KANDYDATÓW NA KIEROWCÓW TAK – 1 PKT NIE – 0 PKT	PRAWIDŁOWOŚĆ PROWADZENIA WYMAGANEJ DOKUMENTACJI TAK – 1 PKT NIE – 0 PKT	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					1.					
					2.					
					3.					
					4.					

Tabela nr 3 do Sposobu przeprowadzania analizy

**ANALIZA PRAWDOPODOBIENSTWA NARUSZENIA PRAWA PRZEZ PRZEDSIĘBIORCÓW
WYMIENIONYCH W ART. 84 UST.1 USTAWY O TRANSPORCIE DROGOWYM**

Lp.	NUMER ZEZWOLENIA LICENCJI ZAŚWIADCZENIA	NAZWA I ADRES PODMIOTU	SKARGI LUB INTERWENCJE W ROKU POPURZĘDZAJĄCYM SPORZĄDZENIE ANALIZY Tak – 1 PKT Nie – 0 PKT	STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI PODCZAS OSTATNIEJ KONTROLI					RAZEM KOLUMNA 4 - 9	
				1. RZECZYWISTA I STAŁA SIEDZIBA W JEDNYM PAŃSTWIE CZŁONKOWSKIM TAK – 1 PKT / NIE – 0 PKT	2. DOBRA REPUTACJA TAK – 1 PKT / NIE – 0 PKT	3. ZDOLNOŚĆ FINANSOWA TAK – 1 PKT / NIE – 0 PKT	4. KOMPETENCJE ZAWODOWE TAK – 1 PKT / NIE – 0 PKT	5. NIEKARALNOŚĆ TAK – 1 PKT / NIE – 0 PKT		6. BAZA EKSPLOATACYJNA TAK – 1 PKT / NIE – 0 PKT
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
				1.						
				2.						
				3.						
				4.						
				5.						
				6.						
				7.						

Tabela nr 1 do Sposobu przeprowadzania analizy

**ANALIZA PRAWDOPODOBIENSTWA NARUSZENIA PRAWA
PRZEZ PRZEDSIĘBIORCÓW PROWADZĄCYCH STACJE KONTROLI POJAZDÓW**

Lp.	KOD SKP	NAZWA I ADRES PODMIOTU	ADRES SKP	SKARGI LUB INTERWENCJE W ROKU POPREDZAJĄCYM SPORZĄDZENIE ANALIZY Tak – 1 PKT Nie – 0 PKT	STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOŚCI PODCZAS OSTATNIEJ KONTROLI				RAZEM KOLUMNA 5 - 9
					1. SIEDZIBA LUB MIEJSCE ZAMIESZKANIA TAK – 1 PKT / NIE – 0 PKT	OBOWIĄZEK ZGŁASZANIA ZMIAN DANYCH TAK – 1 PKT NIE – 0 PKT	PRAWIDŁOWOŚĆ WYKONYWANIA BADAŃ TECHNICZNYCH POJAZDÓW TAK – 1 PKT NIE – 0 PKT	PRAWIDŁOWOŚĆ PROWADZENIA WYMAGANEJ DOKUMENTACJI TAK – 1 PKT NIE – 0 PKT	
2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
					1.				
					2.				
					3.				
					4.				
					5.				
					6.				
					7.				

ZASADY UMOŻLIWIAJĄCE PRZYPISANIE PRZEDSIĘBIORCÓW DO WŁAŚCIWEJ KATEGORII RYZYKA

§ 1

Ustala się zasady przypisania przedsiębiorców do jednej z następujących kategorii ryzyka po oszacowaniu parametrów ryzyka.

§ 2

1. Po oszacowaniu parametrów ryzyka, dokonuje się określenia poziomu ryzyka - określając je jako niskie, średnie, wysokie.
2. Zakwalifikowanie przedsiębiorców do danej kategorii ryzyka następuje na podstawie punktacji zgodnie z tabelami nr 1, nr 2, nr 3 stanowiącymi załączniki do sposobu przeprowadzenia analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywania działalności gospodarczej.

§ 3

Ustala się następujący zakres punktowy w ramach danego ryzyka:

1. W zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów:
 - kategoria ryzyka określona jako niskie – od 0 do 2 pkt,
 - kategoria ryzyka określona jako średnie – od 3 do 6 pkt,
 - kategoria ryzyka określona jako wysokie – od 7 do 11 pkt;
2. W zakresie prowadzenia ośrodków szkolenia kierowców:
 - kategoria ryzyka określona jako niskie – od 0 do 2 pkt,
 - kategoria ryzyka określona jako średnie – od 3 do 5 pkt,
 - kategoria ryzyka określona jako wysokie – od 6 do 9 pkt;
3. W zakresie wykonywania przewozów drogowych przez przedsiębiorców, którym Starosta Gołdapski udzielił zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencji, zezwolenia na przewozy regularne, zezwolenia na przewozy regularne specjalne lub wydał zaświadczenia o wykonywaniu przewozów na potrzeby własne – określonych w art. 84 ust. 1 ustawy o transporcie drogowym:
 - kategoria ryzyka określona jako niskie – od 0 do 2 pkt,
 - kategoria ryzyka określona jako średnie – od 3 do 6 pkt,
 - kategoria ryzyka określona jako wysokie – od 7 do 12 pkt.

OGÓLNY SCHEMAT PROCEDURY KONTROLI PRZEDSIĘBIORCÓW

(podstawa: art. 47 ust. 3 ustawy z 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców)

