

Uchwała Nr III/12/2024
Rady Powiatu w Gołdapi
z dnia 11 czerwca 2024 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Radnego Rady Powiatu w Gołdapi.

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 107 t.j.) w związku z art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 oraz z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024.poz.572) **Rada Powiatu w Gołdapi uchwala, co następuje:**

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na Radnego Rady Powiatu w Gołdapi uznaje się, że rozpatrzenie skargi nie należy do właściwości Rady Powiatu w Gołdapi z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Gołdapi do zawiadomienia strony skarżącej o załatwieniu skargi.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Gołdapi.

§ 4

Niniejsza Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gołdapi.

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Gołdapi**


Piotr Rant

Załącznik
do Uchwały Nr III/12/2024
Rady Powiatu w Goldapi
z dnia 11 czerwca 2024 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2024.poz.107 t.j.) radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej powiatu. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców powiatu postulaty i przedstawia je organom powiatu do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Stosownie do art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 poz.572) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących. Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 4 k.p.a. Rada Powiatu rozpatruje skargi na działalność zarządu powiatu, starosty a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych. Przy czym przepis ten jako zawierający normę kompetencyjną nie może być interpretowany rozszerzająco co oznacza, iż Rada Powiatu nie może sobie przypisać kompetencji do rozpoznania skargi na inny krąg podmiotów, niż tam wymieniony. Reasumując powyższy przepis wskazuje, iż skarga może dotyczyć działania lub zaniechania organu lub pracownika organu, natomiast radny z oczywistych względów nie jest organem powiatu, ponieważ tymi organami są rada powiatu i zarząd powiatu. Radny nie jest także pracownikiem organu.

Należy wskazać, iż nieetyczne i nieodpowiednie zachowanie radnego nie zostało spenalizowane. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują sankcji za nienależyte lub niewłaściwe wypełnianie obowiązków przez radnego. Konsekwencją braku sankcji jest także brak możliwości złożenia do Rady Powiatu skargi na radnego. Skarga taka nie będzie mogła być rozpatrzona, a uchwała dotycząca rozpatrzenia tej skargi będzie uznana za niedopuszczalną. Radny ponosi odpowiedzialność wyłącznie polityczną przed wyborcami. Odpowiedzialność ta jest ograniczona wyłącznie do konieczności poddania się weryfikacji przy kolejnych wyborach. Powyższy art. 21 ust. 1 ustawy wskazuje tym samym zakaz ograniczania swobody radnego w wykonywaniu mandatu. Radny bowiem reprezentuje

wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia – art. 53 ust. 1 oraz wolność słowa – art. 54 Konstytucji RP. Skoro zatem aktywność radnego i jego zachowanie nie może być przez radę reglamentowane, nie istnieje również upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego. Toteż Rada Powiatu nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład takiego organu kolegialnego. W wyroku WSA w Łodzi z dnia 19.09.2014 r. sygn. akt. III SA/Łd 676/14 stwierdził, iż rada powiatu (analogicznie rada powiatu) nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego.

Również Kodeks etyczny radnych powiatu gołdapskiego, na który powołuje się skarżący nie penalizuje zachowań radnych, a w § 7 wprost wskazuje: „Radni są odpowiedzialni przed mieszkańcami powiatu w zakresie sprawowanej funkcji publicznej.” W uzasadnieniu do uchwały przyjmującej kodeks etyczny w części końcowej świadomie został przytoczony aforyzm Seneki cyt: „Czego nie zabrania prawo, zabrania wstyd”.

Natomiast w przypadku, gdy w ocenie skarżącego, radny dopuszcza się naruszenia przepisów zagrożonych sankcją karną, zawiadomienie o ewentualnym popełnieniu czynu zabronionego należy kierować do organów ścigania. Skarżący może również szukać ochrony prawnej, kierując powództwo cywilne o naruszenie dóbr osobistych w rozumieniu przepisu art. 23 kodeksu cywilnego.

Przewodniczący
Rady Powiatu w Gołdapi
Piotr Rant