

UCHWAŁA NR 177/2021
ZARZĄDU POWIATU W GOŁDAPI
z dnia 21 lipca 2021r

w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty zobowiązania

Na podstawie art. 58 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) oraz art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2020r. poz. 920 ze zm.) a także uchwały nr XVIII/129/2021 Rady Powiatu w Gołdapi z dnia 29 marca 2012r. w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających powiatowi Gołdapskiemu oraz jego jednostkom podległym, a także wskazania organów i osób do tego uprawnionych, **Zarząd Powiatu uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Wyraża się zgodę na rozłożenie na raty zobowiązania Pana [REDAKTOWANE] w kwocie ogółem **11 260,86** zł wraz z odsetkami, wynikającego z Decyzji Starosty Gołdapskiego nr KT.7135.1.3.2019 z dnia 25.11.2019r. w sprawie obowiązku zapłaty za usunięcie, przechowywanie i oszacowanie pojazdu marki PEUGEOT 206 o numerze rejestracyjnym [REDAKTOWANE].
2. Zobowiązanie zostanie spłacone w 26 miesięcznych ratach.
3. Wysokość rat, terminy spłaty oraz inne zasady zostaną uregulowane w ugodzie zawartej pomiędzy Powiatem Gołdapskim a Panem [REDAKTOWANE].


§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Naczelnikowi Wydziału Komunikacji i Transportu.


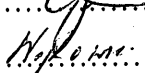
§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

wz. Starosty


Andrzej Ciołek
Wicestarosta

Członkowie Zarządu:

1. Grażyna Barbara Senda - 
2. Stanisław Wójtowicz - 

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 130a ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U z 2021r. poz. 450 ze zm.) pojazd marki Peugeot 206 o nr rej. [REDAKTOWANE], został usunięty z drogi i umieszczony na parkingu strzeżonym w m. Botkuny w dniu [REDAKTOWANE] zgodnie z dyspozycją nr [REDAKTOWANE] wydaną przez Komendę Powiatową Policji w Gołdapi.

Datowanym na dzień 22 lipca 2019r. wnioskiem, Starosta Gołdapski wystąpił do Sądu Rejonowego w Olecku I Wydział Cywilny o orzeczenie przepadku pojazdu na rzecz powiatu. Sąd postanowieniem z dnia 31 lipca 2019r., sygn. akt [REDAKTOWANE] orzekł o przepadku pojazdu na rzecz powiatu.

Zgodnie z art. 130a ust. 10h ustawy z dnia 20 czerwca 1997r.- Prawo o ruchu drogowym, koszty związane z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdu powstałe od momentu wydania dyspozycji jego usunięcia do zakończenia postępowania ponosi osoba będąca właścicielem tego pojazdu w dniu wydania dyspozycji usunięcia pojazdu. Decyzję o zapłacie tych kosztów wydaje starosta. Natomiast, jeżeli w chwili usunięcia pojazd znajdował się we władaniu osoby dysponującej nim na podstawie innego niż własność tytułu prawnego, osoba ta jest zobowiązana solidarnie do pokrycia kosztów, o których mowa wyżej (art. 130a ust. 10i ustawy).

W oparciu o art. 130a ust. 6 ustawy dnia 20 czerwca 1997r. - Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi, parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów powstałych w związku z wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu, w przypadku odstąpienia od jego usunięcia.

Mając na uwadze powyższe Starosta Gołdapski w dniu 25.11.2019r. wydał Decyzję nr [REDAKTOWANE] nakładającą na Pana [REDAKTOWANE] i Pana [REDAKTOWANE] obowiązek zapłaty solidarnie kwoty w wysokości 11 260,86 zł tytułem obciążenia kosztami wynikającymi z usunięcia, przechowywania i oszacowania pojazdu marki Peugeot 206.

We wniosku z dnia 29.06.2021r Pan [REDAKTOWANE] zwrócił się do Starosty Gołdapskiego z prośbą o rozłożenie na raty spłaty zadłużenia wynikającego z Decyzji nr [REDAKTOWANE] z dnia 25.11.2019r. Jako uzasadnienie wniosku, zobowiązany wskazał brak środków finansowych na uiszczenie należności w całości oraz brak posiadania majątku. Jest jedyną osobą zarabiającą i mającą na utrzymaniu narzeczoną i roczne dziecko.

Starosta Gołdapski dał wiarę zapewnieniom Pana [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], że w wyznaczonym terminie spłaci zadłużenie. Uznał również, że dalsze prowadzenie postępowania egzekucyjnego na tym etapie, będzie nieskuteczne i doprowadzi jedynie do podwyższania kosztów postępowania finansowanych ze środków publicznych.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji uchwały.

wz. STAROSTY


Andrzej Ciołek
WICESTAROSTA