

Uchwała Nr XXXV/177/2021

Rady Powiatu w Gołdapi

z dnia 29 kwietnia 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Gołdapi

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920) w związku z art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 oraz z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256) **Rada Powiatu w Gołdapi uchwala, co następuje:**

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno- Wychowawczych w Gołdapi oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu, uznaję się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Gołdapi do zawiadomienia strony skarżącej o załatwieniu skargi.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Gołdapi.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gołdapi.

**Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu w Gołdapi**

Alicja Anna Iwaniuk

Załącznik
do Uchwały Nr XXXV/177/2021
Rady Powiatu w Gołdapi
z dnia 29 kwietnia 2021 r.

Uzasadnienie

Skarga na dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Gołdapi (dalej jako ZPEW) dotycząca zwołania posiedzenia Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Gołdapi w trybie stacjonarnym w dniu 29.12.2020 r. jest bezzasadna. Przede wszystkim należy zauważyć, że skarżąca nie wykazała i zdaniem komisji nie posiada jakiegokolwiek interesu prawnego lub faktycznego w tej sprawie. Nie jest pracownikiem ZPEW oraz nie łączy ją jakikolwiek inny stosunek prawny lub faktyczny z ZPEW. Jak ustalono podczas postępowania w trakcie posiedzeń Komisji ani mąż ani jakikolwiek inny bliski skarżącej nie brał w tym posiedzeniu udziału.

Zebrany podczas postępowania materiał nie wykazał jakiegokolwiek uchybienia przepisom prawa ze strony dyrektora ZPEW. Przede wszystkim w dacie posiedzenia istniała wyraźna podstawa prawna do zwołania rady pedagogicznej w trybie stacjonarnym i pomimo tego, że kompetencja do wyboru formy w jakiej mogłaby się odbyć (stacjonarna lub za pomocą środków porozumiewania się na odległość) leży wyłącznie w gestii dyrektora placówki zasięmano opinii pracowników i nikt nie wyraził sprzeciwu co do formy stacjonarnej tego posiedzenia rady pedagogicznej.

Zgodnie z zasadą praworządności wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP „organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”. Zatem ramy prawne działalności każdego z organów wyznaczają tylko i wyłącznie przepisy prawne. Zatem postępowanie zgodne z prawem musi podlegać ochronie bez względu na przekonania, sympatie lub antypatie osobiste. Tylko w ten sposób organy kontrolujące lub nadzorujące działalność podległych sobie instytucji mogą działać i realizować wyrażoną w art. 8 Kodeksu postępowania administracyjnego zasadę pogłębiania zaufania uczestników postępowania do władzy publicznej. Postępowanie dyrektora jakiegokolwiek placówki powiatowej o ile jest zgodne z prawem musi spotkać się ze stanowczą i zdecydowaną ochroną ze strony Rady Powiatu.

Podkreślenia wymaga, że zebrane podczas postępowania wyjaśniającego informacje w szczególności od organów nadzoru sanitarnego i epidemiologicznego nie wykazały naruszenia jakichkolwiek przepisów lub zasad postępowania przez dyrektora ZPEW a przeciwnie jej działalność cieszy się uznaniem i pozytywnymi ocenami zarówno ze strony

bezpośrednich przełożonych czyli Starosty gołdapskiego, wszystkich członków Zarządu powiatu jak i Powiatowego Inspektora Nadzoru Sanitarnego w Gołdapi.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gołdapi uznaje skargę za bezzasadną.

**Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu w Gołdapi**

Alicja Anna Iwaniuk