

**Uchwała Nr XXXV/175/2021**

**Rady Powiatu w Gołdapi**

**z dnia 29 kwietnia 2021 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego Rady Powiatu w Gołdapi.**

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920) w związku z art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 oraz z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256) **Rada Powiatu w Gołdapi uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi na radnego Rady Powiatu w Gołdapi oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu, uznaję się Rada Powiatu nie jest właściwa do jej rozstrzygnięcia z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Gołdapi do zawiadomienia strony skarżącej o załatwieniu skargi.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Gołdapi.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gołdapi.

**Wiceprzewodniczący Rady  
Powiatu w Gołdapi**

**Alicja Anna Iwaniuk**

**Załącznik**  
**do Uchwały Nr XXXV/175/2021**  
**Rady Powiatu w Gołdapi**  
**z dnia 29 kwietnia 2021 r.**

**Uzasadnienie**

W dniu 22.02.2021 r. do Starostwa Powiatowego w Gołdapi wpłynęła skarga na Przewodniczącą Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gołdapi.

Zgodnie z § 51 pkt 2 ust. 3 Statutu Powiatu Gołdapskiego przyjętego uchwałą Nr LXVI/293/2018 z dnia 10 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Gołdapskiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2018 r., poz. 5414) pracą komisji między innymi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gołdapi kieruje przewodniczący komisji, a w szczególności organizuje pracę komisji.

W myśl art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920, ze zm.) radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej powiatu. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców powiatu postulaty i przedstawia je organom powiatu do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.

Natomiast zgodnie z art.229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Powiatu rozpatruje skargi na działalność zarządu powiatu, starosty a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych. Przy czym przepis ten jako zawierający normę kompetencyjną nie może być interpretowany rozszerzająco, iż Rada Powiatu, nie może sobie przepisać kompetencji do rozpoznania skargi na inny krąg podmiotów, niż tam wymieniony.

Obowiązujące przepisy nie przewidują sankcji za nienależyte wypełnianie obowiązków przez radnego. Konsekwencją braku sankcji jest także brak możliwości złożenia do Rady Powiatu skargi na radnego. Skarga Taka nie będzie mogła być rozpatrzona, a uchwała dotycząca rozpatrzenia tej skargi będzie uznana za niedopuszczalną. Radny ponosi odpowiedzialność wyłącznie przed wyborcami. Odpowiedzialność ta jest ograniczona wyłącznie do konieczności poddania się weryfikacji przy kolejnych wyborach. Powyższy art.21 ust.1 ustawy statuuje tym samym zakaz ograniczania swobody radnego w wykonywaniu mandatu. Radny bowiem reprezentuje wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia – art.53 ust.1 Konstytucji RP.

Skoro zatem aktywność radnego i jego zachowanie nie może być przez radę reglamentowane, nie istnieje również upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego. Toteż Rada Powiatu nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład takiego organu kolegiального. W wyroku WSA w Łodzi z dnia 19.09.2014 r. sygn. akt. III SA/Łd 676/14 stwierdził, iż rada powiatu (analogicznie rada powiatu) nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego.

Na marginesie należy wspomnieć, że przedmiot skargi dotyczy wyłącznie korzystania przez radnego z konstytucyjnej wolności słowa, która nie jest i nie może być w żaden sposób zgodnie z polskim prawem oraz międzynarodowymi standardami ochrony praw człowieka ograniczana. Zgodnie z tą zasadą w przypadku ataku na człowieka za posiadanie i manifestowanie własnych poglądów, rada powiatu jako organ władzy samorządowej musi zareagować stanowczo, chroniąc konstytucyjne prawo każdego a tym bardziej reprezentanta społeczności czyli radnego .

Mając powyższe na uwadze Rada Powiatu w Gołdapi uznaje, że nie jest podmiotem właściwym do jej rozstrzygnięcia.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w zw. z art. 238 § 1 k.p.a.

**Wiceprzewodniczący Rady  
Powiatu w Gołdapi**

*Alicja Anna Iwaniuk*